

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

Институт педагогики и психологии

Кафедра педагогики



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-
методической работе

Е. Н. Дятлова

2024 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
(выполнение и защита выпускной квалификационной работы)**

По направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Программа магистратуры – Педагогика высшего профессионального образования

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – очная, заочная

Курс – 2 курс (4 семестр), 3 курс (8 триместр)

Луганск, 2024

Программа государственной итоговой аттестации является частью основной профессиональной образовательной программы для подготовки бакалавров по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, программы магистратуры «Педагогика высшего профессионального образования» очной и заочной форм обучения.

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126 (с изменениями и дополнениями), Профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. № 544н (с изменениями и дополнениями) и Профессиональным стандартом «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 22 сентября 2021 г. № 652н.

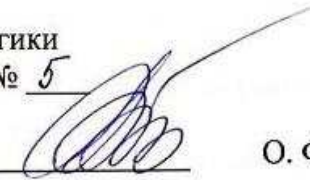
СОСТАВИТЕЛЬ:

доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ЛГПУ», канд. пед. наук, доцент
Малькова Марина Александровна.

Утверждена на заседании кафедры педагогики

Протокол от «17» декабря 2024 г. № 5

Заведующий кафедрой педагогики _____

 О. Ф. Турянская

Одобрена на заседании учебно-методической комиссии Института
педагогики и психологии

Протокол от «18» декабря 2024 г. № 5

Председатель учебно-методической комиссии
Института педагогики и психологии _____

 Б. А. Дьяченко

СОГЛАСОВАНО:

Директор Департамента образования _____

 В.В. Савенков

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Важным этапом в подготовке магистров по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, программа магистратуры – «Педагогика высшего профессионального образования» является государственная итоговая аттестация (ГИА).

Государственная итоговая аттестация является обязательной составляющей учебного процесса подготовки магистрантов по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, программе магистратуры «Педагогика высшего профессионального образования» и проводится в форме выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Содержание государственной итоговой аттестации определяется, исходя из требований ОПОП ВО.

II. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГИА

Выпускная квалификационная работа, ее проблематика и научный уровень должны отвечать основной профессиональной образовательной программе по направлению подготовки «Педагогическое образование». Выполнение указанной работы должно свидетельствовать о том, что ее автор способен вести научный поиск, определять профессиональные проблемы, знать и владеть общими приемами и методами их решения.

Целью написания и защиты выпускной квалификационной работы является завершение процесса формирования общекультурных и профессиональных компетенций у выпускника высшей образовательной организации.

Задачи написания и защиты выпускной квалификационной работы:

- расширение, систематизация и закрепление теоретических знаний, практических умений и навыков магистрантов, отвечающих уровню магистерской подготовки по направлению «Педагогическое образование»;
- подтверждение готовности выпускника решать профессиональные задачи в выбранном направлении профессиональной деятельности;
- совершенствование способности магистранта самостоятельно планировать и проводить научное исследование, выполнять проектные работы, систематизировать и обобщать исследовательский материал;
- развитие умений магистранта самостоятельно формулировать и обосновывать выводы, разрабатывать практические рекомендации на основе полученных результатов научного исследования, определять перспективные пути их внедрения.

Выпускная квалификационная работа – это самостоятельная научно-исследовательская работа, которая выполняется на завершающем этапе обучения магистрантов, претендующих на получение образовательно-квалификационного уровня «магистр». Выпускная квалификационная работа является итогом выполнения магистерской программы и отображает умения магистранта самостоятельно вести научный поиск, решать задачи

практической направленности (педагогической, управленческой, научно-исследовательской и аналитической).

Руководитель выпускной квалификационной работы, ее тема утверждаются приказом ректора по Университету.

Содержание выпускной квалификационной работы должно отражать результаты проводимых исследований, направленных на решение актуальных задач в области науки, образования, управления, других сфер деятельности.

Результаты выпускной квалификационной работы должны свидетельствовать о наличии у ее автора соответствующих компетенций в избранной области профессиональной деятельности (научно-исследовательской, научно-педагогической, опытно- и проектно-конструкторской, организационно-управленческой).

III. МЕСТО И ОБЪЕМ ГИА В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

Государственная итоговая аттестация БЗ.01 проводится в четвертом семестре (восьмом триместре), в зависимости от формы обучения. В соответствии с разделом II Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126 (с изменениями и дополнениями), структура программы магистратуры включает Блок 3. Государственная итоговая аттестация, который в полном объеме относится к обязательной части образовательной программы. В Блок 3 входит выполнение и защита выпускной квалификационной работы – БЗ.01.

IV. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

№	Код компетенции	Содержание компетенции
1.	УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
2.	УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
3.	ПКО-1	Способен нести ответственность за собственную профессиональную компетентность по профилю осваиваемой образовательной программы
4.	ПКО-2	Способен вести совместную с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики

V. СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ГИА

5.1. Особенности организации

Важным этапом в подготовке магистров по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, программа магистратуры – «Педагогика высшего профессионального образования» является государственная итоговая аттестация.

Государственная итоговая аттестация является обязательной составляющей учебного процесса подготовки магистрантов по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, программе магистратуры «Педагогика высшего профессионального образования» и проводится в форме выполнения и защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Содержание государственной итоговой аттестации определяется, исходя из требований ОПОП ВО.

5.2. Требования к ГИА

Магистрант должен продемонстрировать владение навыками самостоятельной научно-исследовательской работы в области педагогической науки. Он должен проявить свою научную эрудицию, профессионально излагать научную информацию, проявить широкие познания в различных отраслях педагогики, научно аргументировать и отстаивать свою точку зрения.

Выпускная квалификационная работа должна отвечать следующим требованиям:

- самостоятельность и творческий подход к исследованию (уникальность не менее 50%);
- научно-практическая значимость работы;
- наличие у магистранта собственного мнения по дискуссионным вопросам темы;
- грамотность изложения научного материала;
- четкое построение и логическая последовательность изложения материала;
- содержание обоснования и аргументации полученных результатов;
- однозначность толкования терминов и определений;
- общепринятые формы сокращения и условных обозначений.

Процесс выполнения выпускной квалификационной работы включает в себя следующие этапы:

- выбор темы исследования, согласование с научным руководителем;
- утверждение темы исследования;
- изучение требований, предъявляемых к магистерским диссертациям;
- составление содержания выпускной квалификационной работы, графика ее написания (заполнение индивидуального плана);
- согласование с научным руководителем содержания работы;
- изучение научной литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования, уточнение содержания выпускной квалификационной работы;
- изучение необходимого эмпирического материала: научных и исторических источников, публикаций, Интернет-ресурсов и т.п.;
- обобщение и научно-теоретический анализ эмпирического материала;
- написание авторского варианта выпускной квалификационной работы;

- последующая доработка и оформление работы в соответствии с требованиями научного руководителя;
- предзащита работы на кафедре;
- окончательное оформление выпускной квалификационной работы;
- предоставление оформленной работы на кафедру, регистрация, подготовка отзыва научным руководителем;
- предоставление в библиотеку Университета электронного и печатного варианта выпускной квалификационной работы;
- предоставление акта о проведении констатирующего этапа эксперимента;
- рецензирование работы;
- защита выпускной квалификационной работы.

Примерный (минимальный) объем выпускной квалификационной работы без приложений составляет 80 страниц. Объем графического и иллюстрированного материала согласовывается магистрантом с научным руководителем выпускной квалификационной работы.

Структура выпускной квалификационной работы должна состоять из элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- задание на выполнение выпускной квалификационной работы;
- вспомогательные указатели (при необходимости);
- содержание (с указанием порядкового номера страниц). Содержание оформляется в таблице со скрытыми границами;
- введение;
- основная часть (разделы, подразделы);
- выводы к каждому разделу;
- заключение;
- список литературы;
- приложения.

5.3. Форма отчетности

С целью подготовки выпускной квалификационной работы к защите обучающиеся проходят преддипломную практику. Порядок прохождения преддипломной практики определен в «Положении о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования в ФГБОУ ВО «ЛГПУ».

Подготовленная к защите рукопись выпускной квалификационной работы должна быть представлена для обсуждения на кафедру не позднее, чем за месяц до установленного срока защиты. Не менее, чем за две недели до начала ГИА, студенту назначается предзащита.

Научный руководитель оформляет письменный отзыв, в котором рекомендует или не рекомендует магистерскую диссертацию к допуску к предзащите и защите.

Предварительная защита проводится на заседании выпускающей кафедры. Результаты предварительной защиты, замечания и предложения по

выпускной квалификационной работы, включая рекомендации о представлении работы к защите, фиксируются в протоколе заседания кафедры и учитываются обучающимся при подготовке работы к защите.

Выпускная квалификационная работа выполняется в соответствии с заданием и графиком выполнения работы. Успешность выполнения выпускной квалификационной работы определяется результатами контроля, согласно утвержденному учебному плану и графику учебного процесса. Мероприятия контроля проводятся на заседании кафедры, где магистрант, после согласования с научным руководителем, должен предоставить рабочий вариант разделов выпускной квалификационной работы, с краткой характеристикой выполненных и далее планируемых этапов работы.

Полностью подготовленная к защите выпускная квалификационная работа подается в сроки, предусмотренные индивидуальным планом научному руководителю. Научный руководитель подготавливает отзыв в двух экземплярах.

Выпускная квалификационная работа подлежит обязательному рецензированию. Рецензия должна содержать оценку качества выполненной работы.

Рецензентом может выступать специалист в данной области знаний, имеющий ученую степень и/или ученое звание либо высококвалифицированный специалист, имеющий опыт работы в данной сфере не менее 5 лет и не являющийся сотрудником выпускающей кафедры.

Прошитая и покрытая твердой обложкой выпускная квалификационная работа подписывается обучающимся, научным руководителем и вместе с приложенными к ней отзывом научного руководителя, рецензией, электронным вариантом выпускной квалификационной работы сдается на выпускающую кафедру секретарю ГИА.

По результатам предзащиты, на основании рассмотрения завершенной и окончательно оформленной работы, отзыва научного руководителя, рецензии заведующий кафедрой педагогики дает заключение о допуске работы к защите на заседании ГИА, делая об этом соответствующую запись на титульном листе.

Выпускная квалификационная работа в готовом виде представляются в Научную библиотеку Университета для последующего размещения ее электронной версии в электронной библиотечной системе вуза. Работники библиотеки делают отметку о предоставлении электронного варианта выпускной квалификационной работы на первом (титульном) листе.

К защите выпускной квалификационной работы допускается студент, успешно завершивший освоение ОПОП ВО по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», программе магистратуры «Педагогика высшего профессионального образования», прошедший преддипломную практику.

К защите студент должен подготовить доклад и необходимый иллюстративный, раздаточный или демонстрационный материал, которым он предполагает воспользоваться в ходе защиты.

Защита выпускной квалификационной работы является обязательной частью итоговой государственной аттестации выпускников магистратуры. Продолжительность защиты одной выпускной квалификационной работы – до 15-20 минут включая доклад магистранта (7-10 минут), доклад должен быть кратким, ясным и содержать ключевые положения выпускной квалификационной работы, сопровождаться демонстрацией мультимедийной презентации, иллюстративных или раздаточных материалов.

Защита выпускной квалификационной работы проводится публично на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии. В соответствии с результатом защиты выставляется государственная экзаменационная оценка. Выпускная квалификационная работа оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» с учетом ее соответствия требованиям, хода защиты и выводов, содержащихся в официальных и неофициальных отзывах и рецензиях.

Решение ГИА о присвоении квалификации (степени) «магистр» принимается на закрытом заседании большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном количестве голосов председатель комиссии (заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.

При успешной защите выпускной квалификационной работы и положительных результатах других видов итоговой государственной аттестации выпускников, решением Государственной экзаменационной комиссии магистранту присуждается квалификация (степень) магистра и выдается диплом (с приложением) магистра государственного образца.

Выпускная квалификационная работа хранится на кафедре в течение 5 лет.

5.4. Тематика выпускной квалификационной работы

Примерная тематика магистерских диссертаций:

1. Формирование ценности труда в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов.
2. Развитие коммуникативной компетенции у будущих педагогов в процессе профессиональной подготовки.
3. Формирование организаторских умений у студентов высшей школы.
4. Формирование социальных ценностей в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов.
5. Подготовка будущих учителей-филологов к взаимодействию с семьями обучающихся.
6. Управление развитием профессиональной компетентности педагогов образовательной организации.
7. Формирование методической культуры будущего педагога начального образования в процессе профессиональной подготовки в педагогическом колледже.

8. Подготовка будущих учителей русского языка и литературы к использованию ИТ-технологий.
9. Практико-ориентировочная естественно-научная подготовка будущих ветеринаров-фельдшеров.
10. Формирование готовности у будущего руководителя общеобразовательной организации к управленческой деятельности.
11. Формирование информационной культуры студентов педагогического университета.
12. Подготовка будущих педагогов к формированию эстетических чувств у младших школьников.
13. Методическое обеспечение симуляционного обучения студентов медицинского колледжа.
14. Социально-психологические условия укрепления авторитета руководителя образовательной организации.
15. Формирование готовности будущих педагогов дополнительного образования к развитию творческой активности обучающихся.
16. Подготовка будущих бакалавров филологии к реализации идей вальдорфской педагогики в общеобразовательных организациях.
17. Система воспитательной работы современного педагогического университета.
18. Подготовка будущих педагогов к экологическому воспитанию обучающихся.
19. Формирование профессионального идеала у будущих педагогов в процессе освоения профильных дисциплин.
20. Формирование готовности будущих педагогов высшей школы к применению медиа в профессиональной деятельности.
21. Формирование общекультурных ценностей у студентов в общеобразовательном пространстве вуза.
22. Педагогическое сопровождение адаптации первокурсников к обучению в медицинском колледже.
23. Педагогические условия подготовки будущих педагогов к использованию информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.
24. Формирование ценностных ориентаций будущих работников социальной сферы в процессе профессиональной подготовки.
25. Педагогическое сопровождение развития адаптивности студентов образовательных учреждений высшего образования.
26. Управление процессом формирования личности в современном педагогическом университете.
27. Формирование готовности будущих педагогов начального образования к экологическому воспитанию младших школьников.
28. Управление самообразованием педагогов в образовательной организации.
29. Формирование культуры здоровья студенческой молодежи в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности в высшей школе.

30. Формирование семейных ценностей у студентов педагогического университета.

5.5. Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

При выставлении оценки ГИА принимает во внимание:

- содержание и оформление представленной к защите работы;
- оценку работы, выставленную рецензентом, и общую характеристику процесса написания выпускной квалификационной работы, данную научным руководителем;
- доклад магистранта о результатах исследования (четкость изложения);
- наличие мультимедийной презентации и других демонстрационных материалов;
- ответы магистранта на вопросы в ходе процедуры защиты и его ответы на замечания в заключительном слове.

Оценка «отлично» выставляется в случае, если выпускная квалификационная работа:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения; носит практический или творческий характер; отличается определенной новизной;
- содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме;
- выполнена на основании изучения широкого круга научной, научно-методической и иной литературы;
- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет высокую долю оригинальности;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, библиографического списка);
- выпускная квалификационная работа по всем этапам выполнена в срок.

В процессе защиты работы обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы исследования, свободно оперирует данными исследования, владеет профессиональной терминологией, во время доклада использует мультимедийную презентацию, иллюстративный или раздаточный материал, свободно отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует достаточный уровень владения ораторской речью.

Оценка «хорошо» выставляется в случае, если Выпускная квалификационная работа:

- в целом содержит грамотно изложенные теоретические положения, но без глубокого творческого обоснования; носит практический характер;
- выполнена на основе изучения достаточного объема научной, научно-методической и иной литературы;
- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами; имеет некоторые неточности при освещении вопросов темы;

- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента; имеет достаточную долю оригинальности;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, библиографического списка);
- по всем этапам диссертация выполнена в срок.

В ходе защиты выпускной квалификационной работы магистрант показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует мультимедийную презентацию, иллюстративный или раздаточный материал, отвечает на поставленные вопросы, однако дает неполные ответы на вопросы членов ГИА.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда:

- исследуемая проблема с точки зрения теоретического освещения раскрыта в основном правильно;
- в работе не использован весь необходимый для освещения темы научный материал;
- работа базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме;
- работа характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;
- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования;
- работа имеет малую долю оригинальности.

При защите выпускной квалификационной работы магистрант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда:

- работа содержит существенные теоретические ошибки или поверхностную аргументацию основных положений;
- диссертация не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме;
- работа носит откровенно компилятивный характер, не содержит оригинальных положений;
- в работе отсутствуют выводы, либо они носят декларативный характер;
- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания.

В ходе защиты работы магистрант затрудняется отвечать на поставленные вопросы, показывает слабые поверхностные знания по исследуемой теме, при ответе допускает существенные ошибки.

При оценке выпускной квалификационной работы принимаются во внимание: количество публикаций магистранта, авторские свидетельства, отзывы практических работников по тематике исследования.

5.6. Апелляция результатов защиты выпускной квалификационной работы

По результатам защиты выпускной квалификационной работы обучающийся имеет право на апелляцию. Магистрант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты выпускной квалификационной работы.

Апелляция подается лично магистрантом в апелляционную комиссию не позднее следующего дня после объявления результатов защиты выпускной квалификационной работы.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи ее на заседании апелляционной комиссии, на которую приглашаются председатель ГИА и магистрант, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося в день заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью магистранта.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Апелляция на повторное проведение защиты выпускной квалификационной работы не принимается.

Лист дополнений и изменений

[illegible]

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

Институт педагогики и психологии

Кафедра педагогики



ТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебно-методической работе

Е.Н. Дятлова

2024 г.

Приложение к программе государственной итоговой аттестации

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения государственной итоговой аттестации**

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

По направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Программа магистратуры – Педагогика высшего профессионального образования

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – очная, заочная

Курс – 2 курс (4 семестр), 3 курс (8 триместр)

Разработчик:

доцент кафедры педагогики

М.А. Малькова

Заведующий кафедрой педагогики

О.Ф. Турянская

Протокол

от «17» декабря 2024 г. № 5

Луганск, 2024

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) – неотъемлемая часть программы государственной итоговой аттестации и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений студентов, освоивших программу магистратуры «Педагогика высшего профессионального образования».

1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня и качества подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126 (с изменениями и дополнениями).

1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Код по ФГОС ВО	Индикатор достижения
Универсальные	
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов. УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления. УК-2.2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. УК-2.3. Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы. УК-2.4. Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта. УК-2.5. Предлагает процедуры и механизмы оценки

	проекта, инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта.
Профессиональные	
ПКО-1. Способен нести ответственность за собственную профессиональную компетентность по профилю осваиваемой образовательной программы	ПКО-1.1. Знает особенности профессиональной деятельности в образовании; требования к профессиональной компетентности в сфере образования; пути и средства её изучения и развития. ПКО-1.2. Решает профессиональные задачи с учетом различных контекстов; проектировать пути своего профессионального развития. ПКО-1.3. Владеет способами анализа и оценки собственной профессиональной деятельности, программ, механизмов и форм развития профессиональной компетентности на соответствующем уровне образования.
ПКО-2. Способен вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики	ПКО-2.1. Знает методологические основы исследовательской деятельности в образовании. ПКО-2.2. Работает в исследовательской команде, проектирует программы исследования в рамках выбранной проблематики, отбирает методологические основания и используемые методы педагогического исследования, источники информации. ПКО-2.3. Владеет приемами организации исследовательской работы для поиска и применения знаний в рамках выбранной проблематики с целью решения задач развития в области профессиональной деятельности.

1.4. Критерии оценивания выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)

При выставлении оценки ГИА принимает во внимание:

- содержание и оформление представленной к защите работы;
- оценку работы, выставленную рецензентом, и общую характеристику процесса написания выпускной квалификационной работы, данную научным руководителем;
- доклад магистранта о результатах исследования (четкость изложения);
- наличие мультимедийной презентации и других демонстрационных материалов;
- ответы магистранта на вопросы в ходе процедуры защиты и его ответы на замечания в заключительном слове.

Оценка «отлично» выставляется в случае, если выпускная квалификационная работа:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения; носит практический или творческий характер; отличается определенной новизной;
- содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме;
- выполнена на основании изучения широкого круга научной, научно-методической и иной литературы;

- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет высокую долю оригинальности;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, библиографического списка);
- выпускная квалификационная работа по всем этапам выполнена в срок.

В процессе защиты работы обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы исследования, свободно оперирует данными исследования, владеет профессиональной терминологией, во время доклада использует мультимедийную презентацию, иллюстративный или раздаточный материал, свободно отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует достаточный уровень владения ораторской речью.

Оценка «хорошо» выставляется в случае, если Выпускная квалификационная работа:

- в целом содержит грамотно изложенные теоретические положения, но без глубокого творческого обоснования; носит практический характер;
- выполнена на основе изучения достаточного объема научной, научно-методической и иной литературы;
- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами; имеет некоторые неточности при освещении вопросов темы;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента; имеет достаточную долю оригинальности;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, библиографического списка);
- по всем этапам диссертация выполнена в срок.

В ходе защиты выпускной квалификационной работы магистрант показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует мультимедийную презентацию, иллюстративный или раздаточный материал, отвечает на поставленные вопросы, однако дает неполные ответы на вопросы членов ГИА.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда:

- исследуемая проблема с точки зрения теоретического освещения раскрыта в основном правильно;
- в работе не использован весь необходимый для освещения темы научный материал;
- работа базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме;
- работа характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;
- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования;

- работа имеет малую долю оригинальности.

При защите выпускной квалификационной работы магистрант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда:

- работа содержит существенные теоретические ошибки или поверхностную аргументацию основных положений;
- диссертация не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме;
- работа носит откровенно компилятивный характер, не содержит оригинальных положений;
- в работе отсутствуют выводы, либо они носят декларативный характер;
- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания.

В ходе защиты работы магистрант затрудняется отвечать на поставленные вопросы, показывает слабые поверхностные знания по исследуемой теме, при ответе допускает существенные ошибки.

При оценке выпускной квалификационной работы принимаются во внимание: количество публикаций магистранта, авторские свидетельства, отзывы практических работников по тематике исследования.