

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

НАЗАРОВ Глеб Борисович

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент,

Федорищева Светлана Павловна

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, доцент
Гришак Светлана Николаевна

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	19
1.1. Организация художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования как научная проблема.....	19
1.2. Сущность и структура готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности	41
1.3. Педагогические условия формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.....	67
Выводы к первой главе	91
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	94
2.1. Диагностика уровня готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.....	94
2.2. Реализация педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.....	126
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	153
Выводы ко второй главе	167
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	169
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	174
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	204

Приложение А Функции и сущностные характеристики художественно-творческого потенциала учебных дисциплин.....	204
Приложение Б Уровни готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности в соответствии с критериями и показателями.....	206
Приложение В Диагностический инструментарий для определения уровня готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности	208
Приложение Г Приемы, направленные на формирование мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.....	217
Приложение Д Инструментарий для проведения анализа художественно-творческого потенциала профильных дисциплин.....	224
Приложение Е Примеры использования методов активного обучения, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования.....	229
Приложение Ж Положение о Центре художественно-эстетического образования.....	234
Приложение И Примеры реализации художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования.....	243
Приложение К Статистический анализ результатов педагогического эксперимента.....	256
Приложение Л Справки о внедрении.....	259

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Социокультурная модернизация российского общества требует обновления системы высшего педагогического образования, отвечающего его требованиям. Основными из них являются непрерывность и индивидуализация обучения, практико-ориентированный подход к подготовке специалистов, активное внедрение цифровых технологий и сетевых программ в образовательный процесс и т.д. Инновации в образовании должны быть ориентированы на развитие у будущих педагогов навыков эффективного планирования образовательного процесса на разных ступенях, а также мотивацию к личностному и профессиональному росту, раскрытие творческого потенциала на основе морально-нравственных, интеллектуальных и креативных ресурсов личности. Как следствие, появляется острая необходимость в формировании готовности будущего педагога дополнительного образования к активному освоению современных педагогических технологий, а также к организации индивидуальных образовательных траекторий детей и взрослых на основе интеграции художественного творчества и проектной деятельности.

Значимость решения обозначенных задач отражена в ряде государственных документов: Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», акцентирующем на необходимости создания благоприятной среды для самореализации личности, а также выявления и всестороннего развития талантов у подрастающего поколения [196]; Концепции развития дополнительного образования детей до 2030 года, одной из задач которой является реализация современных образовательных моделей, обеспечивающих применение обучающимися полученных знаний и навыков в практико-ориентированной деятельности (хакатоны, социальные проекты, проектно-исследовательские клубы и др.) [144]; Постановлении Правительства «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры», приоритетными целями которой является создание условий для самореализации личности в творческо-

эстетической и культурно-просветительской деятельности, организация внешкольного художественного образования и культурного досуга и др. [143].

Социально-педагогическая значимость представленной работы продиктована острой необходимостью государства и социума в компетентных специалистах педагогического профиля, владеющих современными методиками развития творческого потенциала личности в контексте единого образовательного пространства. В научно-теоретическом аспекте значимость исследования заключается в выявлении теоретических основ и научных подходов к формированию у будущих педагогов дополнительного образования готовности к организации художественно-проектной деятельности. В научно-методическом аспекте актуальность исследования определяется потребностью в научно обоснованных образовательных методиках, способствующих успешному формированию готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности. В связи с этим, выбранная для исследования проблема имеет общественную значимость, представляет интерес для педагогической теории и практики.

Степень научной разработанности проблемы.

Вопросы подготовки будущего педагога к качественному выполнению различных функций профессиональной деятельности рассматривались В. С. Ильиным, И. Ф. Исаевым, Н. В. Кузьминой, Н. Н. Самохиной, Т. В. Тимохиной, О. Ф. Турянской; проблемы готовности будущего педагога к осуществлению проектной и инновационной деятельности разработаны Т. Г. Ерохиной, В. О. Зинченко, Е. В. Ильяшевой, М. Р. Магомедалиевой, М. М. Мирзоевой, Т. А. Панчук, Г. П. Раджабалиевым, Л. А. Филимонюк, Н. У. Ярычевым.

Несмотря на важность подготовки будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, в педагогических исследованиях наблюдаются существенные пробелы в понимании содержания и компонентов данного понятия.

Вклад в изучение проблем художественного проектирования, проектного творчества и проектных методов внесли Л. Л. Ализарчик, Т. О. Бердник, О. И. Генисаретский, В. Л. Глазычев, Л. А. Джамалханова, Л. В. Желондиевская, Е. И. Корзинова, А. Е. Максименко, Г. Б. Минервин, С. М. Нестеренко, Г. М. Салтыкова, Т. С. Северова, С. О. Хан-Магомедов, Д. А. Хворостов, П. Д. Чистов.

Особенности организации художественно-проектной деятельности специалистов в процессе профессиональной подготовки исследованы Е. В. Гадзиной, Н. С. Львовой, Т. В. Усатой; психолого-педагогические аспекты подготовки будущих педагогов дополнительного образования к развитию художественных способностей обучающихся разработаны С. В. Барановой, Т. С. Беляковой, Е. Ю. Журбенко, З. А. Каргиной, Н. В. Мишиной, Ж. О. Небесаевой, Г. В. Тришиной, З. М. Явгильдиной, однако существует потребность в более глубоком анализе взаимосвязи между содержанием процесса профессиональной подготовки, используемыми педагогическими методами и средствами формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

Анализ работ ученых свидетельствует, что теоретико-методологические основы формирования у будущих педагогов дополнительного образования готовности к организации художественно-проектной деятельности нуждаются в углубленном изучении и подтверждении путем устранения **противоречий** между:

- потребностью государства и общества в подготовке обучающихся к продуктивной и результативной художественно-проектной деятельности в системе дополнительного образования и недостаточной готовностью педагогов дополнительного образования к организации этого вида деятельности;
- необходимостью формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности и неразработанностью теоретико-методологических основ этого процесса;
- необходимостью научно-методического обеспечения процесса

формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности и недостаточной разработанностью педагогических условий, способствующих повышению эффективности исследуемого процесса на основе использования инновационных образовательных технологий с учетом проектной направленности системы дополнительного образования.

Указанные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования:** каковы педагогические условия формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности?

На основании вышесказанного была определена тема диссертационной работы: **«Формирование готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности»** (тема утверждена Ученым советом ФГБОУ ВО «ЛГПУ», протокол № 9 от 22.02.2024).

Объект исследования: процесс формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

Предмет исследования: педагогические условия формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

Гипотеза исследования: процесс формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности будет эффективным, если определена сущность, структура исследуемой готовности, а также теоретически обоснован и реализован комплекс педагогических условий, обеспечивающих формирование мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной

деятельности; используются методы активного обучения, направленные на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования; применяются технологии творческих мастерских во внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования.

Задачи исследования:

1. Проанализировать проблему организации художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования в научных источниках.
2. Выявить сущность и структуру готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, определить теоретико-методологические основы ее формирования.
3. Теоретически обосновать и разработать педагогические условия формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.
4. На основе разработанного критериально-диагностического инструментария определить исходный уровень готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.
5. Реализовать и экспериментально проверить результативность педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

Методологическую основу исследования составили следующие методологические подходы:

– системно-деятельностный, позволяющий рассматривать процесс формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности как динамичную структуру, характеризующуюся постоянной трансформацией различных видов активности ее субъектов, находящихся в продуктивно-творческом взаимодействии (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский,

А. Н. Леонтьев, И. Я. Лerner, Б. Ф. Ломов, А. К. Маркова, Л. М. Митина, Б. Д. Эльконин и др.);

– личностно ориентированный, позволяющий рассматривать личность студента как активного субъекта образовательного процесса, обладающего индивидуальными творческими особенностями, своеобразным восприятием окружающего мира и искусства, собственными стремлениями, интересами, идеалами в сфере дополнительного образования (Е. В. Бондаревская, В. И. Загвязинский, Л. В. Занков, Э. Ф. Зеер, Е. А. Зимняя, В. С. Кузин, В. В. Сериков, О. Ф. Турянская, И. С. Якиманская и др.);

– аксиологический, предоставляющий возможность исследовать организацию художественно-проектной деятельности с позиции субъект-субъектного взаимодействия, при котором знания, педагог и обучающиеся объединены ценностным отношением к окружающему миру и искусству в процессе реализации своих творческих возможностей, профессиональных и жизненных принципов (В. И. Андреев, Л. С. Выготский, Е. А. Ермолинская, О. А. Кривцун, В. Н. Мясищев, З. И. Равкин, В. А. Сластенин и др.);

– методологические принципы: систематичности и последовательности (Я. А. Коменский, И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинский), гуманизации (Ш. А. Амонашвили Е. В. Бондаревская, Е. Н. Шиянов), индивидуализации обучения и воспитания (О. С. Газман, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин), творческой активности и самостоятельности (В. С. Безрукова, Л. С. Выготский, Т. И. Шамова), креативности (А. В. Брушлинский, В. А. Крутецкий, Б. М. Теплов), рефлексивности (Н. Г. Алексеев, В. В. Давыдов, А. М. Новиков).

Теоретическую основу исследования составили: принципы организации проектного обучения (В. В. Гузеев, И. А. Колесникова, Е. С. Полат, В. М. Степанов, Н. Ф. Яковлева); специфические особенности творческого процесса (Г. С. Альтшуллер, М. М. Зиновкина, И. С. Якиманская); концепции восприятия искусства (Л. С. Выготский, Ю. М. Лотман, Б. М. Теплов); положения педагогики искусства (Е. А. Ермолинская, Е. Ф. Командышко, Л. Г. Савенкова, Б. П. Юсов); психолого-педагогические основы готовности педагога к

профессиональной деятельности (А. А. Деркач, К. М. Дурай-Новакова, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, В. А. Сластенин); особенности профессиональной подготовки педагогов дополнительного образования (В. И. Андреева, А. М. Зимичев, Г. С. Никифоров, А. И. Щетинская); ведущие идеи технологии творческих мастерских (О. В. Бобряшова, А. Н. Витковский, Л. Б. Ермолаева-Томина, Н. А. Новикова, П. Д. Чистов).

Методы исследования: теоретические – анализ научной литературы для выявления степени изученности проблемы и уточнения понятийно-терминологической базы; анализ, синтез, систематизация, обобщение теоретического материала и существующего педагогического опыта для определения специфики формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, разработки и обоснования педагогических условий ее успешного формирования; анализ нормативно-правовых документов, рабочих программ и учебных планов для определения содержания подготовки педагогов дополнительного образования и определения путей ее совершенствования в контексте формирования готовности к организации художественно-проектной деятельности; эмпирические – педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент для проверки эффективности педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; статистические методы для количественного и качественного анализа полученных результатов и установления статистической значимости результатов, полученных в ходе экспериментальной работы с использованием критериев Пирсона и Манна-Уитни.

Опытно-экспериментальная база исследования. Исследование осуществлялось на базе федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет», федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет», федерального

государственного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Этапы исследования. Работа над диссертационным исследованием проходила в течение 2021–2025 гг. и включала три последовательных этапа:

Подготовительный этап (2021–2022 гг.): определение проблемы исследования, его теоретических и методологических основ, проектирование педагогических условий.

Основной этап (2022–2024 гг.): проведение констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента с опорой на разработанный критериально-диагностический инструментарий.

Заключительный этап (нач. 2025 г.): обобщение, систематизация, сравнительный анализ результатов исследования, статистическая обработка, оформление материалов в виде текста диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

– расширены представления о художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования как о созидающем, преобразовательном, креативном процессе, интегрирующем проектное воображение, творческое и техническое мышление, художественные и конструкторские умения и навыки, обеспечивающем создание продукта, обладающего объективной или субъективной новизной, социальной или личной значимостью, основывающемся на содержании, механизмах и инструментах выявления и развития проектно-творческих способностей обучающихся организаций дополнительного образования с учетом их интересов, потребностей и уровня художественно-эстетического развития личности, а также ориентированном на непрерывную творческую самореализацию в профессии педагогов дополнительного образования;

– уточнено содержание понятия «готовность будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности» как системного личностного образования, которое характеризует мотивационно-ценостное отношение к художественно-проектной деятельности,

достаточную сформированность знаний, художественных и проектных умений и навыков, способность к творчеству и рефлексии, необходимых для успешной профессиональной деятельности, связанной с реализацией дополнительных образовательных программ, учитывающих свободный выбор обучающимися художественно-творческих видов деятельности и диалоговый характер межличностных отношений между педагогом и обучающимися;

– дополнены представления о потенциальных возможностях процесса формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, фундаментом которого выступают ключевые положения системно-деятельностного, личностно ориентированного, аксиологического подходов, а также ряд специфических принципов и закономерностей;

– впервые научно обоснован и экспериментально проверен комплекс педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, включающий формирование мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; использование методов активного обучения, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования; применение технологии творческих мастерских во внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования;

– разработан критериально-диагностический инструментарий для оценки результативности педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в его вкладе в развитие методологии и технологии профессионального образования путем углубления теоретических идей о сущностных особенностях процесса формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности в условиях интеграции

теоретических знаний и практической деятельности; сущности и структуре художественно-проектной деятельности и ее значении для продуктивной организации многофункциональной и комплексной работы будущего педагога дополнительного образования; роли художественно-проектной деятельности в профессионально-личностном становлении будущих педагогов дополнительного образования, а также формах, методах и средствах реализации этого процесса.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов в процессе подготовки будущих педагогов направления 44.03.01 «Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых» с целью формирования у них готовности к организации художественно-проектной деятельности, через:

- совершенствование содержания профессионально-направленных дисциплин («История моды и культура костюма», «Основы культурно-просветительской деятельности в дополнительном образовании», «Основы дизайна интерьера», «Моделирование художественного образа в проектной деятельности», «Организация работы в творческих объединениях и кружках») путем выявления их художественно-творческого потенциала и определения его видов с целью формирования мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности;
- разработку, подбор и апробацию к профессионально-направленным дисциплинам («Флористический дизайн и декорирование», «Методика обучения в дополнительном образовании», «Организация работы в творческих объединениях и кружках», «Методы исследовательской и проектной деятельности») комплекса художественно-проектных задач, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования;
- организацию творческих мастерских, деятельность которых направлена на формирование готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности во внеаудиторной работе (реализация коллективных и личных художественных проектов, мастер-классов, тренингов).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Художественно-проектная деятельность будущих педагогов дополнительного образования определяется как созидательный, преобразовательный, креативный процесс, интегрирующий проектное воображение, творческое и техническое мышление, художественные и конструкторские умения и навыки, обеспечивающий создание продукта, обладающего объективной или субъективной новизной, социальной или личной значимостью, основывающийся на содержании, механизмах и инструментах выявления и развития проектно-творческих способностей обучающихся организаций дополнительного образования с учетом их интересов, потребностей и уровня художественно-эстетического развития личности, а также ориентированный на непрерывную творческую самореализацию в профессии педагогов дополнительного образования.

2. Готовность будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности – это системное личностное образование, которое характеризует мотивационно-ценостное отношение к художественно-проектной деятельности, достаточную сформированность знаний, художественных и проектных умений и навыков, способность к творчеству и рефлексии, необходимых для успешной профессиональной деятельности, связанной с реализацией дополнительных образовательных программ, учитывающих свободный выбор обучающимися художественно-творческих видов деятельности и диалоговый характер межличностных отношений между педагогом и обучающимися. К основным структурным составляющим готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности отнесены мотивационно-ценостный, когнитивный, деятельностный, оценочно-рефлексивный компоненты.

Фундаментом процесса формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности выступают системно-деятельностный, личностно ориентированный, аксиологический методологические подходы.

Они уточнены посредством комплекса принципов, включающих систематичность и последовательность, гуманизацию, индивидуализацию обучения и воспитания, стимулирование творческой активности и самостоятельности, креативности, рефлексивности, а также ряд закономерностей, среди которых целенаправленность, систематичность и непрерывность формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности в процессе всего периода профессиональной подготовки; целостность, единство и взаимосвязь данного процесса с профессиональным становлением личности будущих педагогов дополнительного образования; взаимосвязь и взаимообусловленность индивидуальной, групповой и коллективной художественно-проектной деятельности с целью самореализации, самоутверждения и успешности будущих педагогов дополнительного образования.

3. Под педагогическими условиями формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности понимается определенная совокупность сознательно созданных обстоятельств и объективных возможностей, обеспечивающих результативность процесса формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

Формирование готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности обеспечивается комплексом педагогических условий: формированием мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; использованием методов активного обучения, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования; применением технологии творческих мастерских во внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования.

4. Оценка результативности педагогических условий формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности проводится посредством анализа

изменений в уровнях развития исследуемой готовности и базируется на специально разработанном комплексе критериев (мотивационно-ценостный, когнитивно-содержательный, операционно-деятельностный, оценочно-рефлексивный) и их качественных показателей, отражающих степень готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности на низком, среднем и высоком уровнях при помощи разработанных, подобранных и адаптированных диагностических методик.

5. Реализация педагогических условий формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности обеспечивается: созданием креативной среды, способствующей применению теоретических знаний и организации диалогового взаимодействия; применением приемов осмыслиения творческой проблемной ситуации, анализа произведений искусства, создания ярких наглядно-образных представлений, выявления и использования художественно-творческого потенциала профессионально-направленных учебных дисциплин на основе разработанной авторской методики; использованием ситуативных, диалоговых, неимитационных (проблемного изложения, проектов, метода «Творческий дневник») и имитационных (АРИЗ, методы художественного проектирования, моделирование, эвристические методы, портфолио) методов обучения, средств проектной графики, объемного проектирования, комплекса художественно-проектных задач; организацией внеаудиторной деятельности будущих педагогов дополнительного образования на основе технологии творческих мастерских и организации художественно-проектного наставничества студентов.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты изложены и обнародованы в процессе участия в международных научных и научно-практических конференциях: «Качество обучения как проблема контроля и оценки образовательной деятельности образовательных организаций (учреждений)» (Луганск, 2021); «Роль личности в духовно-нравственном воспитании подрастающего поколения» (Луганск, 2022); «Ценостные приоритеты образования в XXI веке» (Луганск, 2022, 2024); «Отечественное

художественно-эстетическое образование в контексте мировой культуры» (Самара, 2023); «Образовательное пространство детства: исторический опыт, проблемы, перспективы» (Коломна, 2023); «Миссия педагога в духовно-нравственном становлении подрастающего поколения» (Москва, 2023); «Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства» (Челябинск, 2024).

Основные результаты исследования представлены в 14 публикациях, из них: 4 статьи в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ; 10 – в журналах и сборниках материалов научных конференций.

Результаты исследования прошли апробацию в процессе реализации темы НИР «Проектная деятельность как средство формирования ценностного отношения обучающихся к народному искусству в системе дополнительного образования» (VGEA 2024-0019).

Внедрение результатов исследования: Основные результаты, выводы и предложенные рекомендации внедрены в практику работы федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» (справка о внедрении № 1/654 от 17.03.2025 г.), федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» (акт внедрения № 1.25/12.1-34 от 10.02.2025 г.), федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (справка о внедрении № 07/235 от 07.02.2025 г.).

Личный вклад автора заключается в непосредственном участии во всех этапах исследования: выборе теоретических и методологических оснований и определении хода исследования; выявлении сущностных характеристик и компонентов готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; разработке и внедрении педагогических условий, базирующихся на образовательных возможностях художественно-проектной деятельности; разработке критериев, показателей, уровней исследуемой готовности, а также инструментов диагностики; анализе и интерпретации результатов; подготовке публикаций с ключевыми выводами исследования. Автор принимал активное участие в совершенствовании

содержания профессионально-направленных дисциплин, разработке, подборе и аprobации комплекса художественно-проектных задач к профессионально-направленным дисциплинам, а также в организации творческих мастерских, в реализации коллективных и личных художественных проектов, мастер-классов, тренингов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обуславливается комплексным подходом к решению поставленной проблемы в соответствии с принципами научного исследования; методологической обоснованностью исходных позиций формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; использованием комплекса взаимосвязанных методов исследования; длительным характером опытно-экспериментальной работы по разработке и реализации педагогических условий формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; проведением тщательной качественной и количественной диагностики данных, полученных в ходе эксперимента.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Научные положения и достигнутые результаты соответствуют области исследований научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), в частности, п. 3 «Понятийный аппарат профессионального образования», п. 5 «Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях. Обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование», п. 14 «Проектирование содержания, методов, дидактических систем и технологий профессионального образования. Системы проектирования и оценивания результатов профессионального образования», п. 19 «Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования, взаимосвязь содержания, методов и технологий».

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (230 источников), 10 приложений; основные результаты теоретического и эмпирического анализа представлены в 15 таблицах и 9 рисунках.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Организация художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования как научная проблема

Научная проблема организации художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования охватывает различные аспекты, связанные с формированием художественно-проектного и технико-технологического мышления и развитием креативности личности, внедрением современных образовательных технологий и профессиональным становлением будущего педагога.

В научных работах достаточно подробно описаны теоретические основы организации проектной деятельности, определены ее структурные и содержательные компоненты (Т. О. Бердник [18], О. И. Генисаретский [43], В. Л. Глазычев [48], К. Кантор [86], Е. С. Полат [153], В. Ф. Сидоренко [177], В. Б. Устин [193], С. О. Хан-Магомедов [203], П. Д. Чистов [208], Н. У. Ярычев [228]). Исследователи подчеркивают роль проектного подхода, который способствует применению теоретических знаний на практике, интегрируя различные дисциплины и сферы деятельности, развивая не только художественные навыки, но и критическое мышление, командную работу, умение решать сложные задачи (Е. В. Гадзина [36], Н. С. Львова [115], А. Е. Максименко [117], М. М. Мирзоева [127], Ж. О. Небесаева [135], Т. В. Усатая [192]).

Значимость художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования определяется устойчивым развитием качеств творческой личности, формированием положительного субъективного, ценностно-смыслового отношения к профессионально-педагогической деятельности, инновационным, творческим и личностно ориентированным

характером ее организации (Е. Ю. Журбенко [66], А. В. Золотарева [78], Е. А. Коновалова [99], А. Е. Максименко [118]). Проектные технологии в системе дополнительного образования являются мощным инструментом для развития критического мышления, креативности и навыков сотрудничества обучающихся. Включение художественно-проектной деятельности в образовательный процесс организаций дополнительного образования способствует обновлению структуры, содержания, форм и методов обучения и воспитания путем обеспечения их практико-ориентированной направленности, выступая важным инструментом творческого развития обучающихся, формирования у них инновационных способов познания и преобразования окружающего мира и искусства.

В связи с этим особую актуальность приобретает проблема качественной подготовки творческого педагога, способного к совершенствованию методического, профессионального и материально-технического обеспечения организованной им художественно-проектной деятельности, так как именно от его профессионализма зависит результативность формирования системы ценностей, определяющей социальную адаптацию и личностный рост всех участников образовательного процесса.

Рассмотрение научных подходов к процессу организации проектной работы в сфере художественного творчества будущих специалистов целесообразно начать с определения сущности понятия «проектная деятельность», которое большинство ученых отождествляет с понятием «проектирование», заимствованным из технической сферы.

Проектирование в научной среде понимается как создание версии, макета или модели будущего объекта или ситуации, предшествующей воплощению ее в конечном продукте [80; 93; 119]. Слово «проект» имеет латинское происхождение и переводится как «движение вперед». В широком смысле, проект – это идеализированное представление о будущем, которое должно быть реализовано для достижения конкретной цели или решения существующей проблемы.

Современная образовательная практика рассматривает проектный метод как модель обучения, в соответствии с которой студенты приобретают знания и

умения, вовлекаясь в разработку и решение инновационных задач с повышенным уровнем сложности, имеющих высокую практическую ценность. Исследователи определяют проектный метод как инструмент интеллектуально-творческого развития, который способствует освоению теоретических знаний и приобретению личностных компетенций, стимулирует креативное мышление и развитие умственных способностей обучающихся в процессе решения нестандартных и проблемных задач.

Метод проектирования в дидактике был впервые изучен в XX веке американскими учеными Дж. Дьюи и У. Х. Килпатриком [101, с. 17]. Подчеркнем, что исследователи считали метод проектирования ограниченным конкретными узкими целями и задачами, что при более углубленном подходе является, на наш взгляд, не совсем верным. Не случайно, многие педагоги-исследователи развивали идеи использования различных методов проектирования (анalogии, ассоциации, неологии, эвристического комбинирования, антропотехники) как достаточно эффективных для обучения и творческого стимулирования обучающихся [4; 6; 153].

Зарубежные ученые в области проектирования (Б. Арчер, Дж. Джексон, Е. Коллинз, А. Кросс) рассматривали методы проектной деятельности как интегрированный феномен, объединяющий знания и разноплановое творчество как педагогов, так и обучающихся, сочетающий интуицию, науку, искусство [85, с. 2].

В отечественной педагогике начала XX века проектное обучение в разнообразных формах, в том числе в бригадно-лабораторной системе, получило достаточно широкое развитие. Это отвечало требованиям достижения общих целей процесса обучения, формирования навыков работы в коллективе с заранее определенными результатами. Однако, по мнению исследователей, совершенствование системы проектного обучения ослабил однобокий подход в ущерб личностного развития обучающихся и дальнейшее несоблюдение требований системного подхода [4; 51].

Отметим, что в конце XX века проектная система обучения значительно преобразовалась. В отличие от сугубо групповой формы проектирования 20-х годов XX столетия «бригадного» и «коллективного» типа, проектная технология 80-90-х годов предполагала усиление индивидуального, личного участия в разработке проблем, что стимулировало и повышало эффективность познавательной деятельности обучающихся, активизировало развитие их способностей и качеств.

На рубеже XX и XXI столетий, когда индустриальное общество трансформировалось в постиндустриальное и информационное, а цифровые технологии получили широкое распространение, проектный метод в образовании стал особенно востребованным [131, с. 339]. Отечественные исследователи разработали основы, структуру и этапы успешной реализации проектной деятельности (В. П. Беспалько [19], Н. В. Бордовская [24], Л. С. Выготский [35], В. С. Гершунский [46], В. И. Загвязинский [67], М. С. Каган [82], А. Н. Леонтьев [111], С. Л. Рубинштейн [168], Л. М. Фридман [202], А. В. Хуторской [205]).

Большинство исследователей сходятся во мнении о высокой результативности проектной деятельности как инструмента обучения и творческого совершенствования личности, в ходе которых у обучающихся развиваются гибкие навыки. Современные исследователи рассматривают проектную деятельность как один из ключевых методов достижения целей обучения, направленный на формирование логического мышления, адаптационной способности личности, самостоятельных исследовательских компетенций в динамично меняющихся условиях [131]. Проектная деятельность выступает эффективным инструментом для реализации требований ФГОС, направленных на развитие ключевых компетенций обучающихся. В современных реалиях именно эти компетенции являются наиболее значимым и востребованным итогом образовательного процесса. В процессе проектного обучения используются уже освоенные навыки и знания, а также приобретаются новые компетенции, включая поиск информации, ее критический анализ и

систематизацию, организацию взаимодействия и сотрудничества с другими участниками образовательного процесса [140; 153].

Проектирование как особая форма работы представляет собой коллективную или индивидуальную деятельность, направленную на создание нового или изменение и усовершенствование ранее известного продукта. Проектирование, по мнению И. А. Колесниковой, определяется как инновационная деятельность, направленная на создание проекта как продукта этой деятельности [93, с. 144–145].

Эффективность внедрения инновационных подходов и выполнения задач, возникающих в процессе проектной деятельности, требует от будущего специалиста достаточного владения специальными компетенциями. В связи с этим формирование определенного набора компетенций личности И. В. Корякина считает одной из целей проектной деятельности [102, с. 66].

По мнению Л. А. Филимонюк, результативность работы учителя напрямую обусловлена новыми требованиями к его профессиональным навыкам и личностным качествам. В частности, пересматриваются критерии оценки развития проективной компетентности педагогов, что требует внедрения инновационных методов ее совершенствования [203, с. 313].

А. Е. Максименко характеризует содержание профессиональной подготовки молодежи, разработанное на основе проектного метода, как детально проработанный комплекс мероприятий, реализуемый на базе учреждения высшего образования с целью формирования компетенций, предусмотренных образовательной программой и необходимых для успешной работы по специальности [117, с. 66].

С. Ю. Щепул, акцентируя внимание на внедрении проектного подхода в процесс профессиональной подготовки педагогов, определяет сущность проектной компетенции, которая проявляется в способности конструировать индивидуальные пути профессионального развития и самосовершенствования, используя знания и навыки, приобретенные в ходе проектной работы [220, с. 15].

Изучение научной литературы показывает, что проектная технология рассматривается исследователями как прогрессивный и актуальный метод обучения в условиях цифровизации. Этот метод подразумевает разработку проектов, связанных с конкретной областью знаний, и направлен на стимулирование креативного мышления, творческой инициативы и умения адаптироваться к изменяющейся среде (А. В. Воронцова [33], Н. В. Горбунова [51], В. О. Зинченко [76], Т. А. Катышевская [88], А. Е. Максименко [117]).

Е. С. Полат характеризует проектную технологию как способ достижения цели посредством детальной разработки проблемы, которая должна завершиться реальным практическим результатом [140, с. 26]. В свою очередь, Н. П. Русинова подчеркивает, что основу проектной технологии составляют алгоритмичность и последовательность, благодаря которым у студентов развиваются творческие способности, логический и понятийный аппарат мышления [171, с. 12].

В основе проектной технологии лежит выстраивание сложных объективно-субъективных связей между личностью и объектом проектирования, представляющих собой единство познания и преобразования, являясь развивающим, интерактивным, креативным, инновационным способом обучения.

Преимуществом проектной технологии является предоставление обучающимся креативного пространства для самостоятельного познавательного исследования, направленного на решение конкретной задачи или группы взаимосвязанных задач. Важно подчеркнуть, что проектные технологии обучения трансформируют роль обучающегося из пассивного наблюдателя в активного и заинтересованного участника образовательного процесса, делая возможным эффективность формирования его как целостной творческой личности, способной креативно мыслить, действовать, генерировать новые идеи и применять продуктивные подходы к осуществлению деятельности. Организация проектной деятельности, таким образом, направлена на развитие исследовательских компетенций личности, умения выдвигать гипотезы, а также определять цели проекта и способы их достижения, творчески использовать свои знания на

практике, выступая одним из основных критериев интеллектуально-творческого развития личности [88, с. 266].

Выбор проектной деятельности открывает возможности для изучения наиболее привлекательных областей, соответствующих интересам конкретного человека или коллектива. Особую ценность, по нашему мнению, представляют созидательные проекты, направленные на разработку конкретного, общественно полезного творческого продукта, отличающегося новизной и оригинальностью [140].

Подчеркнем, что учебный проект должен быть актуальным и иметь общественную значимость, способствуя развитию креативности, самостоятельности и практических навыков обучающихся. С этой точки зрения, работа над проектом предполагает творческий подход, однако не каждое проявление творчества можно назвать проектной деятельностью. Под готовностью к реализации проектной деятельности понимается внутреннее качество человека, которое формируется в процессе интеграции целей и мотивов, знаний, умений и навыков, являющихся движущей силой эффективной проектной деятельности.

Реализация проекта невозможна без предварительного этапа – исследовательской работы и поиска информации, которые выполняет будущий педагог. В данном процессе выделяется ряд последовательных шагов: возникновение первоначальной концепции, ее приспособление к определенной ситуации (индивидуализация), фиксация концепции на каком-либо носителе (материальное воплощение), презентация и практическое осуществление задуманного (претворение в жизнь) [220, с. 139]. Например, если художественный проект задуман как индивидуальный творческий продукт, автор самостоятельно определяет последовательность действий: от подготовки и изучения соответствующей литературы до выбора формы реализации, цветовой палитры и выделения уникальных черт, отличающих его от существующих работ на ту же тему.

Результатом проектного обучения, по мнению исследователей, является достаточный уровень культуры и художественно-эстетической подготовленности

личности, широта эстетических потребностей и интересов, сформированность мотивации в самовыражении и творческой самореализации, достаточный уровень профессиональной компетентности и педагогического мастерства (В. С. Зайцев [69], Н. П. Игнатьев [80], Б. Р. Мандель [119]).

Рассмотрим более детально природу и специфику деятельности по художественному проектированию, которую ученые связывают с созданием благоприятной среды для раскрытия творческого потенциала и реализации личных талантов.

Вопросы технологии проектного творчества исследовали Т. О. Бердник [18], В. Л. Глазычев [48], К. М. Кантор [86], В. Ф. Сидоренко [177], В. Б. Устин [193], С. О. Хан-Магомедов [203]. Психологические особенности развития творческих качеств личности в процессе художественного проектирования изучали Н. Г. Алексеев [4], И. Я. Герасименко [45], А. Н. Орехов [147], Л. А. Парамонова [148]. Возможности художественного проектирования в становлении художественно-эстетического вкуса и культивировании творческого потенциала личности раскрыты Ю. Е. Малюгиной [118], Е. А. Неусыповой [137], Р. И. Салаховой [173].

Особенности организации художественно-проектной деятельности в образовательных учреждениях разных типов рассматриваются в диссертационных исследованиях Е. В. Гадзиной [36], Т. В. Зверевой [71], Н. С. Львовой [115], Ж. О. Небесаевой [135], Н. П. Русиновой [171], Т. В. Усатой [192], В. П. Фалько [195], С. Ю. Щепул [220]. Вовлечение в художественно-проектную работу, по мнению исследователей, открывает перед личностью новые пути раскрытия собственных творческих способностей. Это способствует развитию не только образного мышления и креативности, но и формирует способность ощущать красоту предметов и явлений окружающего мира, а также анализировать и оценивать ее отражение в произведениях искусства. Данный аспект художественно-проектной деятельности был отмечен многими учеными, в том числе Б. Т. Лихачевым [113], Н. Л. Стариченко [181], Б. П. Юсовым [223] и др.

Анализ научных источников показал, что художественно-проектная деятельность представляет собой универсальный метод познания мира, который развивает креативное художественное и техническое проектное мышление в процессе формирования новых универсальных компетенций. Художественное проектирование дает возможность самостоятельно анализировать информацию, выявлять и разрешать сложные задачи, используя знания из различных областей, а также предвидеть результаты и определять взаимосвязи между явлениями.

Ключевая идея проектирования заключается в гибкости творческого процесса, позволяющей обучающемуся независимо развивать свое мышление. [36; 91; 115]. Интеграция различных типов мышления в конструктивной и продуктивной деятельности личности порождает проектное воображение, которое позволяет создавать многогранные художественные интерпретации объекта проектирования, формировать его идеальный образ и определять последствия реализации художественного замысла. Основой художественно-проектной деятельности выступают, таким образом, индивидуальные представления и визуальные образы. Проектное воображение проявляется в согласованности мыслительных процессов, ориентированных на ценностные аспекты, формообразующие элементы и проектные решения, связанные с достижением конечного результата в процессе целеполагания, планирования и реализации проекта [18, с. 170].

Результатом художественно-проектной деятельности является конкретный продукт, созданный благодаря объединенным усилиям и творческому подходу группы проектировщиков или отдельного обучающегося. Отличительными чертами созданного образа являются новизна, будь то субъективная или объективная, и значимость, как для самого автора, так и для общества в целом [45, с. 72].

Существенную роль в организации продуктивной художественно-проектной деятельности играет осознание ее природы, как в аспекте личностного роста (развитие творческих способностей, самореализация, приобретение художественного и эстетического опыта), так и в плане общественной ценности

(воздействие на социум, учет культурных и региональных особенностей) [134].

Важным является понимание роли художественных образов в формировании смыслового наполнения художественно-проектной деятельности студентов. Художественный образ, в контексте проектирования, можно интерпретировать как проектный образ, который помогает человеку визуализировать в своем воображении модель, отражающую реальный мир. Эта модель должна обладать целостностью, осмыслинностью и завершенностью структуры, представляя собой художественную форму с выраженным предметным значением.

Таким образом, движущей силой развития художественно-проектной деятельности выступает творческий процесс, нацеленный на изменение окружающей действительности и совершенствование художественно-творческих навыков человека. В этом процессе объединяются различные виды деятельности: исследовательская, познавательная, коммуникативная, эмоционально-эстетическая и т.п. Такое объединение помогает наиболее полно реализовать художественно-эстетический потенциал личности, сформировать профессиональную компетентность, необходимую будущему педагогу. Таким образом, художественно-проектная деятельность обеспечивает самовыражение и самореализацию студентов, а степень ее осуществления зависит от уровня их преобразовательных и художественно-проектных возможностей. Реализация и развитие сущностных сил и потенциала личности и является, по сути, основной целью художественно-проектной деятельности [132, с. 107].

Основываясь на признаках технологии продуктивного обучения, Т. В. Усатая рассматривает художественно-проектную деятельность педагогов как деятельность, направленную на творческое преобразование окружающего мира путем получения качественно нового опыта создания культурных объектов и субъективно или объективно значимых ценностей [192, с. 9]. Художественно-проектная деятельность, по мнению П. А. Ковешникова, обуславливает развитие профессионально-значимых качеств личности и особенности применения знаний

и умений в решении профессиональных задач, влияя на процесс профессионально-творческого становления будущих дизайнеров [91, с. 9].

Т. В. Зверевой рассмотрена сущность проектно-исследовательской деятельности студентов в сфере художественного образования, под которой понимается организация самостоятельной художественно-творческой деятельности студентов по проектированию объектов изобразительного искусства [71, с. 9]. Учитывая роль исследовательских методов в процессе подготовки будущих педагогов профессионального обучения в сфере дизайна, М. М. Мирзоева рассматривает проектно-эвристическую деятельность как уникальный вид созидательной деятельности, ориентированный на становление деятельной жизненной позиции и раскрытие потенциала личности для художественного изменения окружающей действительности [127, с. 90].

Для более глубокого анализа сущности художественно-проектной деятельности необходимо отметить, что сегодня актуально ее рассмотрение с учетом всех возможностей развития художественно-творческого потенциала личности. Б. М. Неменский подчеркивал, что человек, развитый художественно, к решению оптимального варианта любой задачи подходит как к решению наиболее гармоничному [136]. Соглашаясь Б. М. Неменским, отметим, что усвоение личностью законов гармонии и красоты, развитие эстетических чувств невозможно без личностного опыта художественно-проектной деятельности.

Анализируя взгляды ученых на сущность художественно-проектной деятельности, подчеркнем, что ее ключевым элементом является специфическая организация личной активности, способствующая развитию духовных и творческих способностей. Она находит свое воплощение в искусстве и ориентирована на постижение, интерпретацию и изменение окружающей действительности посредством создания новых, социально значимых объектов, обладающих художественной и эстетической ценностью. Творческий потенциал человека, характеризуя направленность всех его качеств, отражает его способность к интеграции различных путей самореализации и саморазвития.

В процессе художественного проектирования происходит формирование ценностных стереотипов как способности к адекватному эстетическому оцениванию, развивается творческая активность, проявляющаяся в оригинальной личностной интерпретации объектов и явлений окружающего мира и искусства, совершенствуется способность к прогнозированию результатов художественно-проектной деятельности и умение воплощать различные творческие замыслы [127; 171].

Эстетическая и творческая активность личности проявляется в отражении, выборе, оценке, творческом преобразовании эстетических впечатлений [71]. В процессе развития творческой активности личности раскрываются уникальные особенности творческого мышления, происходит объединение эмоционального, духовного и рационального начал, характеризующее гармоничную личность, способную внести свой вклад в художественно-эстетическое преобразование мира. В ходе такого преобразования окружающие объекты приобретают разнообразные эстетические формы в виде живописных картин, граффити, композиций, плакатов, афиш и т.п., обретая новое художественное значение и общественную значимость [36].

Накопление духовно-эмоционального опыта личности, неразрывно связанное с процессом художественного проектирования, оказывает воздействие на каждый аспект проектной работы. Актуальной в связи с этим является концепция Б. М. Неменского, который характеризует суть художественного творчества в индивидуальном отношении человека к окружающему миру, в обеспечении его духовно-эстетического развития, проявлении его способностей и уникальности. Согласно его мнению, передача опыта осуществляется через личное проживание и эмоциональное переживание, что наполняет смыслом знания, умения, навыки и историко-культурное наследие в сфере искусства [136]. При этом индивидуальный опыт самовыражения, характеризующий творческую деятельность личности, является базой для освоения искусства, понимания средств создания выразительности художественного образа.

В результате освоения искусства у человека формируются эмоциональные и

ценностные ориентиры, которые в процессе художественно-проектной деятельности трансформируются в целостную систему духовно-нравственных ценностей. Эта система опирается на целостность всех средств развития личности и определяет вектор деятельности и профессиональные установки будущего педагога, предопределяя стратегию выбора педагогически целесообразных форм взаимодействия.

По мнению ученых, художественно-проектная деятельность, обладая признаками личностно ориентированных технологий, способствует развитию демократических и гуманных отношений, укреплению связей между субъектами образовательного процесса, совершенствуя познавательные возможности, коммуникативные и рефлексивно-оценочные умения обучающихся. Как отмечает Н. С. Львова, организация художественно-проектной деятельности позволяет обновить образовательные подходы в процессе объединения теоретических знаний и методов художественного проектирования в решении художественно-творческих задач [115, с. 9]. Преподаватель в такой системе взаимоотношений выступает равноправным партнером, организатором поддержки и фасилитации, основанных на одобрении, доверии, открытом интересе, способствуя эффективному развитию проектного мышления студентов как элемента проектной культуры.

На основе анализа научных подходов, мы определяем **художественно-проектную деятельность личности** как конструктивный, преобразующий, креативный процесс, объединяющий проектное воображение, творческое и технологическое мышление, художественные и конструкторские умения и навыки, результатом которого является разработка оригинального продукта, который характеризуется объективной или субъективной значимостью, общественной или индивидуальной ценностью.

Проанализируем ключевые стадии организации деятельности по художественному проектированию. В частности, начальный этап художественного проектирования охватывает творческий процесс поиска, определяющий художественный замысел будущего проекта; на следующем,

художественно-технологическом этапе происходит накопление необходимых знаний и информации, изучение опыта реализации подобных проектов (аналогов). Этапы непосредственного творческого предметного воплощения уже объединяют то, что задумано и накоплено.

Завершающим этапом является презентация результатов художественно-проектной деятельности, представление готовой работы и всесторонняя оценка продукта (художественного образа), умение обосновывать и оценивать пути и формы работы, предоставлять рабочие материалы (собранную информацию, планы реализации и т.п.). Этот этап не менее сложен и важен, поскольку эмоционально-эстетическое восприятие у каждой личности настолько специфично и индивидуально, что без заранее продуманных, общих критериев и навыков оценки итогов художественно-проектной деятельности невозможно добиться относительной объективности в оценке.

На рисунке 1.1. представлена обобщенная структура художественно-проектной деятельности.



Рисунок 1.1 – Обобщенная структура художественно-проектной деятельности

Организация художественно-проектной деятельности может принимать различные формы: от выполнения исследовательских проектов до разработки творческих заданий, выполнения коллективной творческой работы до индивидуальных разработок. Разнообразие средств, таких, как живопись, компьютерная графика, макетирование и прочих, открывает путь к новаторским и нестандартным решениям в художественном проектировании, придает результатам проектирования инновационный характер, выступая способом оптимизации и гармонизации взаимодействия с обществом. Ключевым моментом при этом является стимулирование художественного воображения, пробуждение эстетических чувств и переживаний, способствующих развитию эстетического восприятия окружающего мира и искусства.

В процессе организации художественно-проектной деятельности важно учитывать ее эмоционально-образный характер, направленность на развитие креативного мышления, свободный выбор студентом методов взаимодействия и презентации готового продукта, позволяющий творчески применять возможности художественного проектирования. Этот процесс должен основываться на гуманистическом подходе, принципах добровольного участия и общественной полезности, предоставляя уникальные возможности для творческой самореализации личности.

Ключевой особенностью организации художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования является самостоятельная реализация студентами совокупности действий, направленных на решение конкретной проблемной задачи и завершающихся созданием оригинального творческого продукта. Это процесс протекает эффективно под руководством преподавателя, владеющего навыками планирования, организации, координации арт-проектов, обладающего интегративным, междисциплинарным мышлением, способного к самовыражению и самопознанию.

Организация обозначенной выше деятельности направлена на развитие эстетического восприятия и осознания эстетических эмоций и переживаний, на раскрытие созидательного потенциала личности в различных видах деятельности,

на активное взаимодействие и командное общение субъектов образовательного процесса [66, с. 9].

Развитие художественно-проектного мышления, происходящее в процессе познания произведений искусства, проявляется в специфических оценочных суждениях и приемах творческой деятельности, обуславливающих формирование эстетического отношения к окружающему миру. Исследователи отмечают, что данный тип мышления отличается результативностью, ориентированностью на практику, адаптивностью, широтой взглядов, целостностью, возможностью свободного выражения и умением предвидеть итоги творческой деятельности [43; 48].

Таким образом, организация деятельности будущих педагогов дополнительного образования по художественному проектированию способствует усилению гуманистической направленности процесса обучения, воспитанию социальной и профессиональной гибкости, развитию стратегического мышления и потребности в самообразовании. Способствуя пробуждению творческих потенций личности, художественно-проектная деятельность базируется на целостном восприятии личностью окружающего мира и искусства, на понимании и взаимообусловленности личных интересов и общественных ценностей, необходимых для ее эффективной реализации.

Художественно-проектная деятельность в системе дополнительного образования является процессом, эффективность которого обуславливается наличием художественно-эстетических мотивов и потребностей воспитанников. При этом интеграция художественного творчества и педагогически целесообразных форм и методов имеет принципиально важное значение в контексте будущей профессиональной деятельности педагога [136]. Результативность художественно-проектной деятельности зависит от гармоничного сочетания внешних факторов и внутренней организации учебного процесса в системе дополнительного образования, а также от умения будущих педагогов предвидеть результаты проектирования. Умение распознавать и выявлять художественную одаренность учеников, стимулировать интерес к

критическому, эмоциональному и образному осмыслению окружающей действительности и искусства является одной из важнейших задач профессиональной деятельности будущего педагога [131].

Важным компонентом формирования системы ценностей будущих педагогов дополнительного образования выступает организация учебно-воспитательного процесса на эстетических началах, опора на ценностные аспекты диалогического взаимодействия с различными видами искусства.

Многочисленные исследования в области педагогики и психологии подчеркивают значительный потенциал изобразительного искусства в развитии личности. Тем не менее, на практике эти возможности зачастую реализуются не в полной мере. Поэтому важно выявлять и использовать педагогические возможности искусства для формирования эстетического восприятия и художественного вкуса личности, а также для стимулирования интереса к искусству и потребности в общении с ним.

Ученые рассматривают педагогический потенциал изобразительного искусства как комплекс воспитательных и образовательных инструментов и ресурсов, заключенных в художественном творчестве, которые могут быть использованы для формирования всесторонне развитой творческой личности [113; 223]. Обладая способностью обучать и воспитывать, искусство играет важную роль в формировании у человека особого художественного взгляда на мир, развивает умение чувственно воспринимать окружающую реальность и обогащает его социокультурный опыт. Этот процесс становится возможным, в том числе благодаря развитию эмоционального интеллекта личности будущего педагога дополнительного образования и его способности поддерживать эмоциональный климат среди обучающихся.

Педагогический потенциал искусства способствует развитию целостного мировосприятия личности, которое формируется в процессе возникновения духовно-эстетических переживаний, характеризующих эмоционально-образный характер художественно-проектной деятельности [126, с. 23]. Искусство уникально тем, что способно образовывать духовно-эмоциональные связи между

человеком и глубинным содержанием произведений изобразительного искусства, выступая как способ коммуникации, как средство формирования личности через символы и художественные образы. Понимание и осмысление художественных произведений позволяет осознать важность искусства как для отдельного человека, так и для социума в целом, стимулируя развитие эмоционально-образного мышления. Следовательно, изобразительное искусство может быть использовано для решения различных задач в области художественно-эстетического воспитания, в частности, для приобщения к творческой деятельности и развития эстетического восприятия [128].

Изобразительное искусство интегрирует процесс профессионально-личностного становления будущих педагогов, стимулируя постоянное совершенствование приемов художественного проектирования, активизируя не только рациональное мышление, но и творческие способности: воображение, интуицию, образное мышление. Важно подчеркнуть, что понятийное и образное мышление как формы теоретического мышления тесно связаны между собой, взаимно дополняя друг друга и обеспечивая духовно-практическое отражение действительности.

Особенность художественно-проектной деятельности заключается в признании ценности искусства, его анализе, в творческих самостоятельных действиях и продуктивных результатах по созданию художественного образа или материальной модели [92, с. 67]. В контексте деятельности педагога дополнительного образования художественно-проектная деятельность связана с непосредственным участием в ней, приобретением интегрированных знаний, умений и навыков, выполнением определенных действий, приносящих личности удовлетворение собственных художественно-эстетических интересов, обогащение эмоционально-эстетического опыта.

Следует отметить, что в ходе организации художественно-проектной деятельности будущие педагоги дополнительного образования могут применять разнообразные техники и направления изобразительного искусства для создания художественного образа. При возникновении художественного образа

обучающийся проявляет восприимчивость и личностный отклик, отзываясь на эстетические качества объектов посредством чувств и переживаний. Осмысление будущим педагогом дополнительного образования важной роли художественных образов в содержательном наполнении художественно-проектной деятельности зависит от многих факторов, а именно: способности к осознанию ценностного содержания художественного проекта, развитого ассоциативного, художественно-образного мышления, уровня эмпатии, умения распознать единую эмоционально-содержательную линию проекта. Ключевым фактором, определяющим созидательно-ценостный характер художественно-проектной деятельности, является выбор оптимального конструктивного решения, четко сформулированного на каждом этапе разработки проекта [92, с. 67]. Все это требует от студента развития художественно-теоретической грамотности как одного из условий организации социально-значимой деятельности по преобразованию материальной среды.

Таким образом, **художественно-проектная деятельность будущих педагогов дополнительного образования** определяется как созидательный, преобразовательный, креативный процесс, интегрирующий проектное воображение, творческое и техническое мышление, художественные и конструкторские умения и навыки, обеспечивающий создание продукта, обладающего объективной или субъективной новизной, социальной или личной значимостью, основывающийся на содержании, механизмах и инструментах выявления и развития проектно-творческих способностей обучающихся организаций дополнительного образования с учетом их интересов, потребностей и уровня художественно-эстетического развития личности, а также ориентированный на непрерывную творческую самореализацию в профессии педагогов дополнительного образования.

Особое внимание в подготовке будущих педагогов дополнительного образования следует уделить специфике организации художественно-проектной деятельности, среди которых гуманистическая ориентированность, эстетическая направленность личности и ее деятельности, ассоциативность, эмоциональность,

субъективность, эстетическая образованность как основа художественно-проектной деятельности, использование педагогического потенциала искусства и способность к освоению многообразной эстетической выразительности, участие в культурном диалоге как достижение определенного уровня эстетического самовыражения, создание условий для творческой самоактуализации, возможности удовлетворения индивидуальных интересов и потребностей личности, самостоятельность, синкретичность.

Гуманистическую ориентированность личности и ее деятельности характеризует осознание будущим педагогом дополнительного образования потребности в совершенствовании собственных творческих способностей, что нацеливает на их постоянное развитие, выступая приоритетными жизненными ориентирами и насущными потребностями.

Ассоциативность и эмоциональность способствуют установлению глубоких связей между мотивами личности и созданием творческого продукта, связанного с эмоциональными переживаниями и отражением в сознании, способностью воплощения в художественном образе авторской идеи, в ее грамотном оформлении с использованием аналогов и ассоциаций.

Участие в культурном диалоге как достижение определенного уровня эстетического самовыражения подчеркивает взаимосвязь между педагогом и обучающимся, основанную на взаимном уважении и признании индивидуальных особенностей, способствуя созданию социокультурной среды для обмена творческим опытом. Подчеркнем, что для будущих педагогов дополнительного образования диалоговое общение имеет особое значение, поскольку обладает целым рядом преимуществ по сравнению с традиционным педагогическим общением, включая возможность удовлетворения широкого спектра интересов обучающихся в области искусства и творчества. Доверительно-равноправный характер диалогового общения возникает на основе увлеченности совместной художественно-творческой деятельностью, удовлетворения индивидуальных интересов и потребностей личности, обеспечения ее стремлений на основе признания самоценности, уникальности, индивидуальной неповторимости.

Диалогичность и субъективность в сочетании с освоением системы профессиональных знаний и умений значительно ускорит подготовку будущих педагогов к осознанной, эффективной работе с художественно-одаренными обучающимися.

Способность к освоению многообразной эстетической выразительности развивает эмоционально-эстетический интеллект, творческие способности личности будущего педагога, активизирует психически-познавательные способности – внимание, образное мышление, память, творческое воображение, способствует углублению потребности в самовыражении, самоутверждению в разнообразной художественно-творческой работе. Креативное мышление и целеполагание являются фундаментом для выполнения образовательных проектов, учитывая эстетические потребности как педагогов, так и обучающихся.

Использование педагогического потенциала искусства направлено на развитие личностных качеств, креативности, критического мышления и эмоционального вовлечения. Подготовка будущих педагогов дополнительного образования к художественно-проектной деятельности имеет свою особенность, обусловленную спецификой искусства, поскольку художественные произведения влияют в большей степени на сенсорную сферу личности, на эмоции и чувства, совершенствуя способность видеть, чувствовать, созерцать и сопереживать. Именно поэтому необходимо привлекать студентов к организации художественно-проектной деятельности, в процессе которой происходит синтез интеллектуального, творческого и художественного познания мира.

Самостоятельность, синкретичность творческой художественной и проектной деятельности способствует творческой самоактуализации личности и помогает будущим педагогам уверенно ориентироваться в различных художественных направлениях, интегрируя их в образовательную деятельность. Создание условий для творческой самоактуализации личности будущего педагога дополнительного образования запускает процессы, которые могут быть как спонтанными, так и управляемыми. Самоактуализация может происходить естественно: студент раскрывает свой потенциал, не задумываясь о самом

процессе и не осознавая его полностью. В то же время, самоактуализация является управляемым процессом, который сочетает педагогическую поддержку с активной самостоятельностью студентов в развитии собственной личности. Управление осуществляется через комплекс различных действий преподавателя, направленных на выполнение студентом конкретных художественно-творческих задач.

Подчеркнем, что добровольный выбор ребенком интересующей его предметной области в учреждении дополнительного образования создает более высокую, по сравнению с общеобразовательными учреждениями, необходимость организации инновационной деятельности, предполагающей конструирование творческих элементов занятий на принципах диалогового взаимодействия [60; 96]. Установление диалогических отношений между педагогами и учениками открывает возможность оказания персонализированной педагогической поддержки обучающимся в самых разных областях творчества, выявления их интересов, связанных, в том числе, с выбором будущей профессии.

Таким образом, в процессе художественного проектирования происходит непосредственное приобщение будущих педагогов к социокультурно-значимому процессу создания и видоизменения окружающего предметного мира, в процессе которого реализуется культурно-эстетический и творческий потенциал личности. При этом студент непосредственно становится творцом реального социокультурного образа существующего предметного мира. Благодаря этому в значительной степени и обеспечивается творческая, художественно-проектная и социокультурная составляющие его личностного развития.

Проведенный анализ научной проблемы организации художественно-проектной деятельности выявил ее актуальность в контексте подготовки будущих педагогов дополнительного образования. В рамках исследования определены преимущества проектного метода как инструмента интеллектуально-творческого развития личности, направленного на формирование креативного мышления, самостоятельных исследовательских компетенций в динамично меняющихся условиях [9; 13; 28; 51].

Анализ научных подходов позволил рассмотреть художественно-проектную деятельность как универсальный метод познания, развивающий креативное художественное и техническое проектное мышление в процессе формирования системы ценностей, определяющей личностный рост всех участников образовательного процесса. Ключевой особенностью художественно-проектной деятельности является использование средств искусства в освоении, интерпретации и преобразовании окружающей действительности, направленное на создание новых художественно-эстетически социально значимых объектов.

Организация художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования основана на интеграции художественного творчества и педагогически целесообразных форм и методов развития творческого мышления и накопления художественно-эстетического опыта обучающихся с учетом их интересов и потребностей.

Результатом художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования является развитие способности к осуществлению активного взаимодействия и командного общения с субъектами образовательного процесса, стремление к непрерывной творческой самореализации в профессии на основе достижения общих задач художественного и эстетического развития личности.

Анализ проблемы организации художественно-проектной деятельности будущего педагога дополнительного образования выявил необходимость изучения сущности и структуры готовности к осуществлению обозначенной деятельности.

1.2. Сущность и структура готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности

Активизация социально-значимой деятельности личности, создание благоприятной среды для интеллектуального, творческого, духовного роста

обучающихся, совершенствование организационных форм, методов, образовательных технологий являются первостепенными направлениями модернизации системы дополнительного образования [144]. Решение этих задач во многом связано с формированием готовности будущих педагогов к организации художественно-проектной деятельности, способствующей развитию инициативности, коммуникативных навыков, творческих и инновационных способностей обучающихся, а также эмоционально-ценностного отношения к окружающей действительности и искусству.

Проблема формирования готовности к будущей профессиональной деятельности как к ключевому педагогическому понятию рассмотрена в трудах М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович [62], В. А. Сластенина [179], Д. Н. Узгадзе [190], О. И. Шишканий [215].

Отметим, что понятие «готовность» в педагогической литературе рассматривается как категория теории деятельности (А. Т. Ростунов [166]); результат процесса профессиональной подготовки специалиста (Ю. П. Поваренков [152]); активное состояние личности в деятельности (П. А. Шавир [210]); определенное состояние сознания будущего специалиста в ситуации принятия профессиональных решений (З. А. Решетова [162], В. А. Семишенко [174]); целостность познавательной, эмоциональной, мотивационной сторон личности (А. А. Деркач [57]); субъективное состояние личности, считающей себя подготовленной к определенному виду деятельности (Л. Ю. Субботина [182]).

Состояние готовности, как специфическое проявление личностных качеств, изучается исследователями в контексте предрасположенности к конкретным видам деятельности (С. Л. Рубинштейн [168], Д. Н. Узгадзе [190]). Установка, по Д. Н. Узгадзе, определяет устойчивость и направленность деятельности человека, проявление его психической деятельности под влиянием окружающего мира [190]. Таким образом, установка личности – это занятая ею позиция, выражющаяся в избирательной мобилизованности и готовности к деятельности, направленной на осуществление поставленных целей и задач.

Готовность к любому виду деятельности включает в себя сложную, многоплановую структуру, специфика которой обусловлена характером деятельности и необходимыми требованиями к личности. Являясь динамичным состоянием личности, характеризующимся мобилизацией внутренних ресурсов для решения поставленной задачи, готовность к деятельности включает в себя осознание целей, анализ внешних обстоятельств и выбор оптимальных путей достижения результата [62; 211].

В. А. Крутецкий трактует готовность как особый синтез свойств личности, определяющих ее пригодность к деятельности. К ним ученый относит наличие ряда характерологических черт и стойких интеллектуальных свойств личности; определенный набор знаний, умений и навыков в соответствующей области; активное, положительное отношение к деятельности, склонность заниматься ею; наличие благоприятных психических состояний для выполнения деятельности [105].

К. М. Дурай-Новакова характеризует готовность как сложное, многомерное образование, включающее в себя множество показателей, одновременно выступающих как единое целое [61]. Исследователь рассматривает готовность как установившуюся внутреннюю структуру качеств и способностей личности, характеризующуюся наличием опыта, актуализацией, устойчивостью, динамикой.

Таким образом, на основе анализа научных источников, под понятием «готовность» будем понимать сложное многоуровневое образование, которому присуща устоявшаяся структура качеств и способностей личности, реализуемых в деятельности.

В контексте нашего исследования определенный интерес вызывают различные аспекты понятия «готовность», связанные с готовностью к профессиональной деятельности. Готовность как способность педагога к осуществлению профессиональной деятельности одной из первых рассматривала Н. В. Кузьмина, характеризуя данный феномен как овладение личностью профессиональными функциями, полученными на основе освоения знаний, умений и навыков [107].

А. К. Маркова рассматривает профессиональную готовность как специфическое психологическое состояние, характеризующееся мобилизацией личностных ресурсов перед началом работы. Это состояние включает в себя осознание целей и задач, анализ сложившейся обстановки, выбор наиболее эффективных способов решения проблем, а также оценку требуемых усилий (мотивационных, поведенческих, интеллектуальных) и сосредоточение ресурсов для достижения поставленной цели [121, с. 59–60].

Изучение научных трудов позволяет заключить, что готовность – это мотивированная возможность человека эффективно работать в конкретной сфере. Формируется она благодаря сочетанию волевых и познавательных качеств, эмоционального интеллекта и талантов, которые развиваются в процессе самосовершенствования и приобретения необходимых компетенций [134, с. 233]. Готовность к профессиональной деятельности ученые понимают как целостное состояние подготовленности человека, что обеспечивает его профессиональную направленность, позволяет быстро адаптироваться к профессиональной среде и успешно выполнять свои функциональные обязанности.

Отметим, что, по мнению О. А. Абдулиной, понятие «подготовка» и «готовность» к профессиональной деятельности очень близки, взаимосвязаны, взаимообусловлены, но не тождественны [1, с. 121–134]. На наш взгляд, именно подготовка выступает средством и процессом формирования готовности к деятельности, в то время как готовность является результатом профессиональной подготовки личности, ее образованности и самообразования, воспитанности и самовоспитания, профессионального и личностного самоопределения, выступая показателем качества профессиональной подготовки будущего специалиста.

С понятием профессиональной готовности неразрывно связано понятие профессиональной компетентности как совокупности взаимосвязанных профессиональных компетенций личности.

Исследователи (И. Н. Дичковская [59], Л. В. Кондрашова [98] и др.) подчеркивают важность развития общекультурных, коммуникативных и художественно-эстетических компетенций у будущих специалистов в рамках их

профессиональной подготовки. В связи с этим значительный интерес представляют научные работы, в которых профессиональная подготовка анализируется как многогранный процесс формирования желаемых компетенций в сфере художественного проектирования, развития креативных способностей и умения применять теоретические знания в инновационной практической деятельности [134, с. 234].

Акцентируя внимание на развитии креативного мышления, воображения, художественно-эстетического вкуса, Е. В. Гадзина рассматривает подготовку будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности в контексте формирования у будущих дизайнеров практического опыта освоения окружающего предметного мира [36, с. 10].

И. Ю. Коденко считает, что профессиональное обучение дизайнеров должно быть направлено на подготовку компетентных специалистов, сочетающих креативность, профессиональные навыки и уникальный художественный стиль. Это достигается путем объединения теоретических знаний с практическим опытом в проектной и информационно-технологической сферах [92, с. 11].

М. М. Мирзоева рассматривает подготовку будущих педагогов профессионального обучения к художественно-проектной деятельности в контексте проектно-эвристической деятельности, включающей методы, средства проектирования и приемы эвристического обучения как элементы творческой деятельности [127, с. 7]. Ж. О. Небесаева определяет готовность педагогов к творческой работе в сфере изобразительного искусства как комплексную характеристику личности. Эта характеристика объединяет теоретические знания об искусстве, практические умения в создании художественных образов, а также эмоционально-оценочное восприятие этой деятельности [135, с. 11].

Т. В. Усатая полагает, что процесс усвоения студентами системы специальных знаний, умений и навыков составляет основу подготовки педагога к художественному проектированию [192, с. 10]. По мнению Н. П. Русиновой, суть подготовки будущего педагога к художественно-проектной деятельности заключается в непрерывном обучении, ориентированном на формирование

системного и творческого мышления личности, определенного набора профессиональных навыков и собственного уникального подхода к художественно-проектной работе. Этот процесс строится на объединении теоретических знаний и практических умений, инновационного опыта деятельности и практически-преобразующего отношения к миру [171, с. 12].

А. В. Золотарева акцентирует внимание на том, что обновление образовательных целей процесса профессиональной подготовки педагогов дополнительного образования должно быть сосредоточено на развитии у них готовности к определенным видам профессиональной деятельности. Под «готовностью» ученый подразумевает осознание сути педагогической работы и своей роли в ней, знание особенностей конкретной деятельности, требований для ее успешного осуществления, умение разрабатывать, координировать и совершенствовать данную деятельность при условии овладения необходимыми педагогическими технологиями [79, с. 119].

Рассмотрев позиции ученых, можем утверждать, что готовность будущих специалистов к организации художественно-проектной деятельности тесно связана с формированием профессиональных компетенций, включающих осознанное стремление к глубокому, творческому осмыслению профессиональных знаний и оценке их использования в командной работе, развитие навыков диалогового общения, способности к критическому мышлению, самопознанию, саморазвитию, самореализации и т.д.

Подчеркнем, что понятие «организация художественно-проектной деятельности» характеризует ее функциональность и результативность, поскольку предполагает выполнение определенных действий (функций) и достижение определенных целей (результатов). Продуктивность художественно-проектной деятельности в контексте нашего исследования определяется эффективностью использования ресурсов (методов, средств, педагогических технологий, активности субъектов образовательного процесса и т.п.) в процессе формирования готовности к ее организации. Продуктивность, таким образом, отражает взаимосвязь между количеством затраченных ресурсов и качеством

сформированности художественно-проектной деятельности, а также результативность, эффективность, практичность и технологичность этого процесса.

Комплексный процесс профессиональной подготовки будущих педагогов дополнительного образования в сфере художественного проектирования охватывает как учебную, так и внеаудиторную работу. Это достигается путем приобретения студентами специальных знаний, развития коммуникативных умений и навыков, а также реализации художественно-творческих проектов. Такой подход способствует духовно-эстетическому росту личности, формирует активную жизненную позицию и позволяет раскрыть ее творческо-эстетический потенциал.

Обогащение содержания и форм профессиональной деятельности, интеграция личностных качеств и способностей, глубокая восприимчивость, эмоциональность переживаний и эстетическое оценивание красоты окружающего мира и искусства эффективно развивается в процессе формирования у будущих педагогов дополнительного образования соответствующего состояния готовности личности к этой деятельности. Основанная на системе ценностей личности в ее взаимодействии с миром и искусством готовность открывает новые возможности для понимания потенциала искусства во всем его многообразии, определяя содержательные и выразительные аспекты художественно-проектной деятельности.

Готовность будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности является сложным многоуровневым качеством, устоявшейся внутренней структурой способностей личности. Основываясь на художественно-эстетическом опыте, который способен актуализироваться и связан с развитием эмоционально-ценностного восприятия личности, открытием новых форм творчества, готовность к художественно-проектной деятельности способствует более полному и глубокому пониманию окружающего мира и более гармоничному, всестороннему раскрытию себя.

Готовность будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности является динамическим, поддающимся совершенствованию личностным образованием и может достигать более высоких уровней при определенных педагогических условиях, связанных с активизацией творческих способностей личности, расширением возможностей поиска и нахождения новых решений, являясь предпосылкой возникновения и обогащения собственного опыта художественно-творческого преобразования окружающего мира и искусства. Активизация творческих способностей личности, определяющая процесс формирования готовности будущего педагога дополнительного образования, связана с развитием мотивационно-творческой активности и ценностной направленности личности, интеллектуальных, коммуникативно-творческих способностей и художественно-эстетических качеств личности.

Под готовностью будущего педагога к организации художественно-проектной деятельности мы понимаем сложное, многоаспектное профессионально-личностное качество, ключевыми особенностями которого являются выраженная заинтересованность в художественно-проектной деятельности, глубокое осознание значимости творческой самореализации, необходимый теоретический фундамент, практические компетенции и навыки для успешного осуществления художественно-творческой деятельности и поэтапного решения поставленных задач [36; 58; 66].

По нашему мнению, готовность будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности – это системное личностное образование, которое характеризует мотивационно-ценостное отношение к художественно-проектной деятельности, достаточную сформированность знаний, художественных и проектных умений и навыков, способность к творчеству и рефлексии, необходимых для успешной профессиональной деятельности, связанной с реализацией дополнительных образовательных программ, учитывающих свободный выбор обучающимися

художественно-творческих видов деятельности и диалоговый характер межличностных отношений между педагогом и обучающимися.

Сущность готовности к организации художественно-проектной деятельности выражается вialectическом единстве всех ее структурных компонентов, свойств, связей и отношений, что является регулятором и условием успешной профессиональной деятельности будущего педагога дополнительного образования.

Рассмотрим точки зрения ученых на понимание структуры готовности будущих профессионалов к художественно-проектной деятельности.

И. Ю. Коденко, описывая структуру индивидуальной готовности будущих дизайнеров к их профессиональной деятельности, выделяет мотивационный компонент, который отражает интерес к выбранной сфере; когнитивный компонент, включающий в себя наличие необходимых теоретических знаний и практических умений, необходимых для успешной работы; технологический компонент, демонстрирующий мастерство в организации художественно-творческого процесса, и рефлексивный компонент, характеризующий развитие способности к самосовершенствованию в профессии [92, с. 87].

В. П. Фалько считает, что готовность педагога профессионального обучения к художественно-проектной деятельности определяется наличием нескольких ключевых компонентов: мотивационного, который отражает осознание значимости и потребность в художественно-проектных знаниях, умениях и навыках; содержательного, направленного на углубленное изучение предметной области, развитие навыков и личностный рост; процессуального, основанного на разработке эффективного методического обеспечения образовательного процесса; оценочного, характеризующего способность студента к художественному проектированию на обязательном, приемлемом, оптимальном уровне; рефлексивного, основанного на самоанализе и выражающегося в способности осознанно оценивать итоги своих действий и прогресс в личностном росте [195, с. 20].

В составе профессиональной готовности учителя музыки к конструктивно-проектировочной деятельности Ю. Н. Мавродина выделяет мотивационно-личностный компонент, позволяющий выявить проектно-педагогическую направленность студентов; когнитивно-процессуальный компонент, отражающий наличие у будущих педагогов знаний в области проектных технологий и готовность к их применению в разнообразных проблемных ситуациях; деятельностьно-управленческий компонент, позволяющий оценить уровень проектных навыков при решении задач, имитирующих реальную профессиональную деятельность [116, с. 94].

Ж. О. Небесаева, анализируя структуру готовности будущих педагогов к творческой деятельности в области изобразительного искусства, выделяет несколько ключевых компонентов. Целевой компонент охватывает личные убеждения и мотивацию, ориентированные на совершенствование художественных навыков. Содержательный компонент включает в себя как теоретические знания об искусстве, так и практическое владение различными техниками рисования. Ключевую роль играет всесторонняя подготовленность будущих педагогов искусства к работе в сфере образования, предполагающая как наличие профессиональных навыков, так и определенных черт характера, обеспечивающих результативность в профессии. Важным также является восприимчивость к инновациям, наличие развитого креативного мышления, включающего в себя склонность к принятию нестандартных решений, умение генерировать идеи и т.п. [135, с. 96].

Е. Ю. Журбенко обращает особое внимание на готовность будущего педагога дополнительного образования к развитию художественно-эстетических способностей учеников с позиции творческого и духовно-эмоционального совершенствования личности. Исследователь выделяет несколько составляющих этой готовности: познавательную, включающую знание методик и форм художественного развития; эмоциональную, отражающую интерес к искусству и умение сопереживать его красоту и многообразие; деятельностьную, связанную с умениями интеракции и эффективной коммуникации; рефлексивную,

определяющую способность к анализу собственной художественной и педагогической деятельности [66, с. 7].

В научных кругах понятие готовности к организации художественно-проектной деятельности рассматривается с позиций различных подходов (личностно ориентированного, системного, деятельностного) как целостное, относительно устойчивое качество личности, содержащее комплекс взаимосвязанных компонентов, обеспечивающих оптимальную реализацию задач самообразования, самовоспитания, самоактуализации в профессии педагога дополнительного образования. В качестве компонентов готовности ученые выделяют: мотивационно-ценостный (наличие побудительных мотивов выбора профессионального пути и увлеченность художественно-проектной работой); когнитивный (совокупность знаний, умений и навыков художественного проектирования); коммуникативно-процессуальный (способность к работе в команде, знание этапов художественного проектирования, генерирование новых творческих идей); рефлексивный (наличие художественных способностей, осознание собственных возможностей и ответственности за их развитие и практическое применение); оценочный (проявление творческой инициативы, критическая оценка художественно-проектных решений) [128; 134].

Опираясь на анализ научных трудов и учитывая смысловое наполнение предложенного нами определения «готовность будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности», были определены ключевые компоненты готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности: мотивационно-ценостный, когнитивный, деятельностный, оценочно-рефлексивный блок (рисунок 1.2).

Стоит отметить, что этапы художественно-проектной деятельности, описанные в параграфе 1.1 (проектирование, планирование, моделирование и реализация, презентация результатов и рефлексия). и компоненты готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности взаимосвязаны и дополняют друг друга. Успешная

реализация художественно-проектной деятельности невозможна без развития всех указанных компонентов готовности, поскольку они обеспечивают необходимую основу для продуктивной работы на каждом этапе этого процесса.

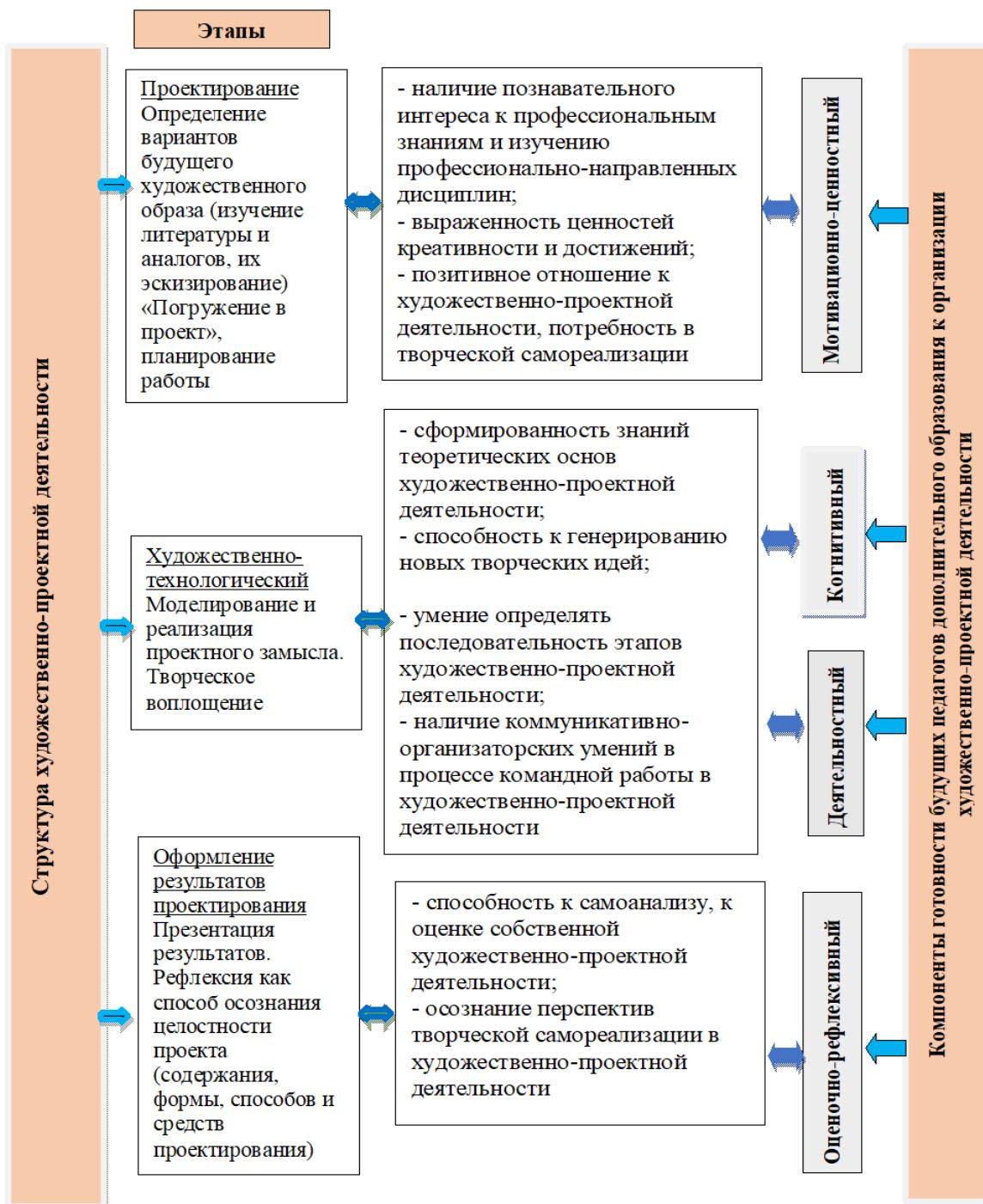


Рисунок 1.2 – Структура готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности

Далее проанализируем каждый компонент структуры готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественной проектной деятельности (рисунок 1.2).

1. Мотивационно-ценственный компонент готовности к организации художественно-проектной деятельности характеризуется осознанием будущим педагогом дополнительного образования внутренних условий и предпосылок успешной профессиональной деятельности, в том числе художественно-ориентированной, стремлением раскрыть свои творческие способности, показать их личностную значимость.

Мотивация, по мнению ученых, – процесс сознательного выбора человеком определенного типа действия под влиянием внутренних причин (мотивов) и внешних, побуждающих человека действовать (стимулов) [111; 122]. В основе мотивации лежат потребности, выступающие внутренними, глубинными источниками развития личности и ее деятельности. Вершиной мотивационной пирамиды являются потребности в творчестве, художественно-образном самовыражении, выступая определяющей характеристикой мотивации к художественно-проектной деятельности. Сложное развитие и удовлетворение потребности в творчестве, при условии правильной организации внешних побуждающих причин-стимулов к творческому действию, стимулирует постоянное самосовершенствование личности.

Мотивационная сфера личности, согласно теории деятельностного происхождения А. Н. Леонтьева, имеет свои источники и движущие силы [111]. Между структурой деятельности и строением мотивационной сферы существуют отношения взаимного соответствия, а в основе динамических изменений, которые происходят в мотивационной сфере, лежит развитие системы деятельностей.

Творческий процесс, по мнению А.Н. Лук, имеет три уровня реализации [114, с. 11]: продуцирование новых образов; продуцирование новых объектов материального мира; продуцирование новых отношений между образами и объектами. Творческий процесс характеризуется инновационным подходом к выполнению задачи (использование новых методик, приемов или способов

действий); оригинальностью полученного результата или созданного продукта; устранением противоречий и нестыковок при поиске решения; умением самостоятельно выявлять и разрешать сложные вопросы, а также интенсивными чувственными переживаниями, предваряющими заключительный этап поиска решения. Наличие подобных эмоциональных всплесков, возникающих до наступления творческого озарения (инсайта), свидетельствует об устойчивой и продолжительной либо кратковременной, но чрезвычайно сильной мотивации [81, с. 218]. Задача педагога – стимулировать и обеспечивать условия для формирования мотивов познавательной деятельности, то есть, сформировать личностный смысл деятельности.

По мнению А. П. Каитова, позитивная профессиональная мотивация обеспечивает успешность формирования педагогических компетенций и трудовых функций будущих педагогов, профессиональную и личностную готовность выпускников к педагогической деятельности в соответствии с требованиями профессиональных стандартов педагога [83, с. 36]. Подчеркнем, что эмоционально окрашенное желание, побудительные мотивы «смогу», «создадим творение» – сильный катализатор творческой активности, мобилизующий способности, формирующий атмосферу вдохновения и творческого подъема, усиливающий целеустремленность личности. В такой атмосфере должны включаться в развитие когнитивно-интеллектуальные компоненты формирования готовности к художественно-проектной деятельности – в форме мобилизации знаний и умений для выполнения проекта и рефлексные компоненты – способность к самоанализу, самооценке, самоутверждению личности студента.

На наш взгляд, особенностью мотивационно-ценостного компонента организации готовности к художественно-проектной деятельности является ценостное отношение будущего педагога, которое первоначально проявляется как предпосылка – интерес и склонность к профессии, любовь к изобразительной деятельности и т.п. Ориентирами формирования жизненных и профессиональных установок будущих педагогов дополнительного образования являются ценности –

духовные феномены, имеющие личностный смысл и составляющие внутренний стержень личности. Подчеркнем, что система ценностей является ядром личности, создавая базовый фундаментальный настрой ее жизнедеятельности, воплощая в себе особое отношение ко всему окружающему в соответствии со стремлениями, потребностями, интересами личности. Ядро профессионального самосознания составляют профессиональные ценности, отражающие субъективное отношение студента к будущей педагогической деятельности и выступающие необходимым условием саморазвития и самореализации личности будущего педагога. Художественно-эстетические принципы, включая принципы гармонии, эстетической универсальности, эстетизации, интеграции видов искусств, в соответствии с которым организуется процесс художественного проектирования, пронизывают все уровни психической деятельности – от эстетических эмоций и потребностей до высших идеалов. Именно эстетические потребности служат основой для развития художественных интересов и вкусов личности. Стремление к художественно-эстетическому восприятию искусства понимается как профессиональная способность педагога к осуществлению педагогической деятельности на основе эмоционально-образного отражения переживаний, чувств, интуиции. Художественно-эстетическое восприятие формируется в единстве со становлением общей культуры личности, развитием ее когнитивной, эмоционально-ценостной и практически-деятельностной сфер.

2. Когнитивный компонент готовности к организации художественно-проектной деятельности характеризует целостная система творческо-технологических умений, реализуемых на основе художественно-проектных знаний будущих педагогов дополнительного образования. Особенностью когнитивного компонента готовности является сочетание присущей искусству художественно-эстетической составляющей и рациональной проектно-конструкторской направленности творческого мышления личности.

Подчеркнем, что будущий педагог дополнительного образования должен овладеть понятийно-содержательным аппаратом профессии, без которого невозможна практическая творчески-изобразительная и психолого-

педагогическая работа с обучающимися. Эффективность работы над художественным проектом напрямую зависит от уровня владения методическими приемами и методами обучения. Поэтому будущему педагогу дополнительного образования необходимо развивать такие компоненты креативности, как художественное мышление и творческое воображение, обеспечивающие умение выбирать, детализировать и обобщать художественный образ, создавать выразительные, оригинальные и уникальные композиционные решения.

Когнитивный компонент является основой для наработки личностного и коллективного опыта организации и осуществления коллективных проектов, обуславливая развитие креативных способностей, проницательности в поиске проблем, способности к переносу опыта как умения будущего педагога применять приобретенные навыки и др.

Благодаря накопленным знаниям, приобретенным практическим умениям и навыкам, будущие педагоги могут нарабатывать основные алгоритмы решения задач художественного проектирования, успешно добиваться запланированных результатов, совершенствовать способность к созданию ярких образов, оригинальных, самобытных композиционных решений.

3. Деятельностный компонент готовности характеризует способность будущих педагогов дополнительного образования определять этапы художественно-проектной деятельности и находить пути их реализации, обеспечивает достижение целей художественного проекта. Чтобы будущий педагог дополнительного образования стал субъектом деятельности, он должен чувствовать потребность в художественно-эстетическом восприятии, подразумевающую наличие мотивации и возможности для творческой работы, навыков планирования и проектирования собственной деятельности в ходе выполнения художественного проекта с учетом вклада каждого члена команды.

Путь от простого восприятия света, пространства, пропорций в изобразительном искусстве ведет к более сложному типу восприятия – впечатлениям, а от них – к наивысшей форме эстетического восприятия – суждениям, художественно-образному воспроизведению [128].

В процессе художественной творческой деятельности совершенствуется чувствительность зрительного анализатора, обеспечивая развитие навыков передачи пропорций предметов, особенностей объемных и плоских форм, пространственных отношений, светотени, ритма, способности воспринимать, различать широкий спектр цветов и их оттенков, понимать гармоничность тона и цвета.

Чтобы будущий педагог стал субъектом эстетического восприятия, он должен чувствовать потребность в восприятии искусства, иметь установку, направленную на эффективное взаимодействие между преподавателем и студентом. Это объединяет их потенциал в решении нестандартных задач, что значительно повышает результативность практической составляющей обучения.

Креативная коммуникация играет ключевую роль в развитии художественно-образного мышления, способствует развитию способности к проектированию и художественному конструированию. Этот процесс способствует формированию знаний, умений и навыков, требуемых для успешной проектной деятельности, а также формирует эмоционально-ценностное восприятие окружающего мира.

Отметим, что профессиональная компетентность преподавателя определяется его способностями к эффективной работе с будущими педагогами, умением импровизировать, творчески относиться к поискам путей решения возникших проблем. Преподаватель, успешно организующий творческую работу студентов, демонстрирует наиболее высокий уровень профессионализма, который расширяет и развивает художественно-эстетический опыт личности, формирует и совершенствует эмоционально-духовную сферу. Руководить художественно-творческой деятельностью студентов можно лишь при условии высокой профессиональной компетентности, способности учитывать весь спектр сформированных навыков и приемов решения художественно-проектных задач, что является свидетельством готовности к осуществлению профессиональной деятельности.

4. Оценочно-рефлексивный компонент готовности к организации художественно-проектной деятельности характеризует способность личности будущего педагога дополнительного образования к развитию рефлексивных способностей, к продуктивному самовыражению в процессе личностного и профессионального роста, самоконтролю, саморегуляции, самоанализу и профессиональной самооценке [51; 102; 191].

Оценочно-рефлексивный компонент готовности характеризует умение критически оценивать эффективность разработанного проекта; контролировать соблюдение комплекса требований, предъявляемых к созданию художественных проектов; оценивать результаты художественного проектирования; анализировать процесс создания проектов.

Эффективность художественно-проектной деятельности зависит от использования в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов дополнительного образования комплекса учебно-воспитательных и внеаудиторных мероприятий, осуществления их в течение длительного времени. Необходимым условием является создание соответствующей творческой среды с использованием специальных художественно-творческих заданий и проектов, реализация которых требует актуализации в самостоятельной продуктивной деятельности всего спектра качеств и способностей творческой личности. Педагог должен быть сосредоточен на том, как, применяя все многообразие инструментов педагогического воздействия, стимулировать творческую художественную активность будущего педагога дополнительного образования для раскрытия творческого потенциала обучающихся, расцвета их индивидуальных особенностей.

Подчеркнем, что компоненты готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественной проектной деятельности выступают одновременно как предпосылками готовности, так и ее результатами. В условиях организации художественной проектной деятельности они преображаются, изменяются, переходят от репродуктивного (низкого) уровня развития к творческому (высокому) уровню.

Базисом для формирования у будущего педагога дополнительного образования готовности к организации художественно-проектной деятельности выступают системно-деятельностный, личностно ориентированный и аксиологический методологические подходы. Рассмотрим их особенности.

Философским и мировоззренческим фундаментом изучения процесса формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности выступает системно-деятельностный подход. Базовым положением системно-деятельностного подхода является тезис о том, что развитие личности обеспечивается формированием универсальных учебных действий (А. Г. Асмолов [12], Л. С. Выготский [35], В. В. Давыдов [56], А. Н. Леонтьев [111], Д. Б. Эльконин [221]).

В основе данного подхода – создание условий для последовательного освоения студентами системы знаний и навыков, обеспечивающих эффективное выполнение профессиональных задач, развитие способности самостоятельно формулировать цели, планировать свою работу, осуществлять контроль и оценивать достигнутые результаты.

Особенность применения системно-деятельностного подхода в формировании готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности определяется следующими аспектами:

1) Художественно-проектная деятельность представляет собой интегрированную и адаптируемую систему, стремящуюся к самосовершенствованию и развитию. Эта система характеризуется постоянной динамикой и включением разнообразных видов деятельности, осуществляемых ее участниками в обстановке продуктивного и творческого сотрудничества.

2) Деятельность участников характеризуется системностью, целеустремленностью, творческим характером, обусловлена мотивацией студентов и созданием креативной образовательной среды в процессе профессионально-творческого субъект-субъектного взаимодействия, позволяя

достичь цели и решить конкретные задачи в ходе организации художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования.

3) Процесс формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности включает в себя структурные (цель, содержание, средства) и функциональные (мотивационный, когнитивный, деятельностный, оценочный) компоненты и направлен на развитие креативности, специальных художественно-проектных навыков, способности будущих педагогов дополнительного образования к творческой профессиональной деятельности.

4) Процесс формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности содержит возможности для профессионально-личностного становления, выявления творческой активности, переходя с позиции подражания в профессиональной деятельности (репродуктивный уровень) на позицию создателя своей профессиональной жизни, самого себя как творческой личности (творческий уровень), сформатора креативного процесса (уровень творческого сотрудничества).

5) Процесс формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности предполагает создание условий для эффективной реализации конструктивно-проектировочной, организаторской, коммуникативно-стимулирующей, аналитико-оценочной, самостоятельно-исследовательской деятельности будущего педагога дополнительного образования.

Таким образом, формирование готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности представляет собой открытую педагогическую систему, включающую взаимосвязанные элементы, формирующие креативную образовательную среду. В этих условиях у будущего педагога формируются профессионально значимые качества, поскольку субъект в активной творческой деятельности не только реализуется, но и целенаправленно преображает как себя, так и свою жизнь [128].

Личностно ориентированный подход выступает ведущим методологическим подходом в современном образовании и рассматривается учеными как направленность учебно-воспитательного процесса на взаимодействие и всестороннее развитие личности педагога и обучающихся на принципах равенства и партнерства (Е. В. Бондаревская [23], В. И. Загвязинский [67], Э. Ф. Зеер [73], Е. А. Зимняя [75], О. Ф. Турянская [189], И. С. Якиманская [224]).

Концептуальные идеи личностно ориентированного подхода составили положения многочисленных концепций и теорий, в частности: концепции гуманизма, воплощенной в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского [185]; концепции диалога культур М. М. Бахтина [14] и В. С. Библера [20]; личностно-гуманистический концепции Ш. А. Амонашвили [7]; концепции педагогической поддержки О. С. Газмана [37] и др.

Среди главных признаков личностно ориентированного подхода выделим организацию субъект-субъектного взаимодействия; создание условий для самоактуализации личности, активизации субъекта обучения; развитие внешних и внутренних мотивов субъекта обучения; получение удовольствия от решения учебно-творческих задач и сотрудничества с другими субъектами обучения; обеспечение условий для самооценки, саморегуляции и самоактуализации; перенесение акцента в функциях педагога на позицию фасилитатора [24, с. 34].

Личностно ориентированный подход выступает как теоретико-методологическая стратегия формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности. В нашем исследовании личностно ориентированный подход выступает основным элементом организации художественно-проектной деятельности, конструирование которой предполагает проблемность, комплексность воздействия на личность студента с опорой на знание индивидуальных, возрастных и личностных особенностей субъектов обучения и основывается на принципах гуманности, развития, творческой активности, самоопределения, самореализации и др. [75, с. 176]. Внедрение этих принципов в

практику подготовки будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности достигалось путем реализации следующих ключевых аспектов [132; 133]:

1) Организация деятельности субъектов образовательного процесса на основе всестороннего учета индивидуальных черт личности; ориентация на личность как главную ценность и цель воспитания.

2) Поддержка и развитие субъектных свойств и индивидуальности пробуждает творческий потенциал личности, стимулирует к самостоятельному решению собственных жизненных проблем в нестабильном, неопределенном социуме [75, с. 177];

3) Формирование качеств личности, которые помогут студенту занять в жизни активную, ответственную, авторскую позицию на основе осознанного целенаправленного саморазвития [224, с. 82].

Аксиологический подход является одним из основных методологических подходов, способствующих решению проблем профессионально-личностного развития студентов, позволяя исследовать ценностные аспекты природы личности, рассматривая аксиологическую функцию образования как приоритетную (В. И. Андреев [10], Л. С. Выготский [35], Е. А. Ермолинская [64], О. А. Кривцун [104], В. Н. Мясищев [129], З. И. Равкин [158], В. А. Сластенин [179], Н. П. Соколова [180] и др.).

Аксиологический подход к формированию готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности заключается в признании личности наивысшей социальной, образовательной, жизненной ценностью и предусматривает гуманизацию всей атмосферы жизни студентов, ориентирует на построение отношений в системах «педагог-обучающийся», «обучающийся-обучающийся» на принципах человечности, взаимопонимания, обеспечения положительного эмоционального самочувствия [12; 23; 179; 224].

Для успешного решения задач по подготовке будущих педагогов дополнительного образования к осуществлению художественно-проектной

деятельности с позиции аксиологического подхода необходимо сосредоточить внимание на проблемных и практических аспектах процесса обучения, на инновационном характере образовательного процесса, формировании социальной позиции личности, воспитании осознанных духовно-эстетических потребностей в процессе художественно-проектной деятельности с опорой на индивидуальные успехи каждого студента, способствующих укреплению эмоциональной и интеллектуальной составляющих личности.

Совокупность системно-деятельностного, личностроимо ориентированного, аксиологического методологических подходов реализуется через принципы, которые характеризуют специфику процесса формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, а также выбор подходящих форм и методов, от которых зависит эффективность и результативность этого процесса [66].

В педагогической литературе под принципами (лат. *principium* – основа, начало) понимается система основных требований к обучению и воспитанию, соблюдение которых позволяет эффективно решать задачи всестороннего развития личности; определенная система основных дидактических требований к обучению, соблюдение которых обеспечивает его эффективность; исходные положения, ведущие идеи определенной деятельности, выполняющие функцию обоснования содержания этой деятельности [179; 202].

Формирование у будущих педагогов дополнительного образования готовности к организации художественно-проектной деятельности основывается на принципах систематичности и последовательности, гуманизации, индивидуализации обучения и воспитания, творческой активности и самостоятельности, креативности, рефлексивности [66].

Принцип систематичности и последовательности в формировании готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности реализуется в последовательном усвоении студентами комплекса художественно-проектных знаний и умений; знаний о сущности, структуре, функциях, особенностях эффективной

деятельности педагога дополнительного образования.

Использование педагогических возможностей искусства предполагает новое содержательное наполнение профессиональной подготовки педагога дополнительного образования, способного создать максимально благоприятную творческую среду для раскрытия и развития способностей и потенциальных возможностей обучающихся. Кроме того, принцип гуманизации предусматривает личностно ориентированную направленность учебно-воспитательного процесса, обеспечивая непрерывное профессиональное развитие студентов, их самоутверждение как личности, как педагога, как человека.

Принцип индивидуализации в формировании готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности предполагает возможность выбора студентами собственной индивидуальной образовательной траектории. Реализация данного принципа предполагает не только выполнение социально обусловленных требований к профессиональной подготовке педагога, но и учет индивидуально-психологических особенностей студентов, их разносторонних познавательных интересов, создание условий для реализации потенциальных возможностей каждого. Принцип индивидуализации в художественно-проектной деятельности заключается в организации этого процесса с учетом уникальных характеристик каждого студента: его уровня подготовки (как общей, так и художественной), персональной системы ценностей, индивидуальных способностей, склонностей и увлечений. Совокупность базовых ценностей отражает специфику профессиональных отношений будущего педагога дополнительного образования, значение этих ценностей в целеполагании, координацию всей сферы социокультурного поведения. Главная задача – раскрыть и способствовать художественному развитию личности, пробудить ее талант и творческие задатки, умение видеть и воспринимать прекрасное в искусстве и окружающем мире.

Принцип творческой активности и самостоятельности реализуется через включение будущих педагогов дополнительного образования в разнообразную по содержанию и характеру деятельность. Это способствует активизации

механизмов самодетерминации формирования готовности к организации художественно-проектной деятельности путем привлечения будущих педагогов дополнительного образования к активному творческому поиску, к инициативному поведению. При этом будущий педагог дополнительного образования выступает не пассивным объектом педагогического воздействия, а сознательным, активным, самостоятельным и творческим участником, субъектом образовательного процесса.

Принцип креативности предполагает целенаправленное применение художественно-проектных заданий, методик и технологий для активизации творческого потенциала будущих педагогов дополнительного образования, содействуя развитию художественного мышления и творческого воображения, способности к созданию ярких образов и оригинальных, самобытных композиционных решений, возникновению эстетической рефлексии и образности как составляющих мышления.

Принцип рефлексивности играет ключевую роль в организации художественно-проектной деятельности, способствуя сопоставлению личных убеждений и мировоззрения с содержанием художественных образов, установлению взаимосвязи между духовными ценностями и моральными принципами, отраженными в искусстве. Данный принцип предусматривает, что будущий педагог должен рассматривать самого себя, свои знания, ценностные ориентации и способности как важнейшие факторы эффективности профессионального воздействия [11, с. 28]. Благодаря рефлексии становится возможным обнаружить и осмыслить значение художественно-проектной деятельности в контексте личной системы ценностей и педагогических убеждений. Развитие способности к рефлексии вырабатывает у будущих педагогов дополнительного образования стремление к познанию прекрасного, творческое отношение к процессу обучения, позволяя выработать оригинальный стиль в художественном проектировании, сформировать объективное мнение о себе как о профессионале и личности.

Процесс подготовки будущих педагогов дополнительного образования к

организации художественно-проектной деятельности должен строиться на следующих педагогических закономерностях:

– целенаправленности, систематичности и непрерывности формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности в процессе всего периода профессиональной подготовки;

– целостности, единства и взаимосвязи данного процесса с профессиональным и личностным становлением будущих педагогов дополнительного образования;

– взаимосвязи и взаимообусловленности индивидуальной, групповой и коллективной художественно-проектной деятельности с целью самореализации, самоутверждения и успешности будущих педагогов дополнительного образования.

Анализ понятия «готовность будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности» выявил, что это сложное личностное образование на основе взаимосвязи внешних (среда, в которой происходит деятельность) и внутренних (устойчивые, психические особенности и качества личности) условий, включающее в себя осознанную мотивацию к художественному проектированию, наличие системы знаний, профессиональных умений и навыков в области художественного проектирования, а также способность к критической оценке результатов своей работы.

Выявлено, что готовность будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности – это системное личностное образование, которое характеризует мотивационно-ценное отношение к художественно-проектной деятельности, достаточную сформированность знаний, художественных и проектных умений и навыков, способность к творчеству и рефлексии, необходимых для успешной профессиональной деятельности, связанной с реализацией дополнительных образовательных программ, учитывающих свободный выбор обучающимися

художественно-творческих видов деятельности и диалоговый характер межличностных отношений между педагогом и обучающимися.

Выделены основные компоненты готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности: мотивационно-ценственный, когнитивный, деятельностный, оценочно-рефлексивный.

Определено, что ценностные основания системно-деятельностного, личностно ориентированного, аксиологического подходов, а также выявленные специфические принципы и закономерности выступают фундаментом для проектирования педагогических условий формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

1.3. Педагогические условия формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности

Как было установлено в предыдущем параграфе, процесс профессионально-личностного становления будущих педагогов дополнительного образования, интеграция художественно-проектных знаний и деятельности по освоению и преобразованию окружающего мира наиболее активно осуществляется в процессе художественно-проектной деятельности, определяя ее успешность.

Деятельность студентов, связанная с художественным проектированием, характеризует внутреннюю активно-целевую позицию и проявляется в творческой учебной деятельности, диалоговом взаимодействии, развивается и изменяется в зависимости от условий организации процесса профессиональной подготовки.

Способность будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности в значительной степени зависит от их эстетических установок, знания основ художественно-проектной

теории, наличия собственного художественно-творческого опыта. Восприятие красоты искусства, сопереживание, сотворчество помогает студентам в развитии эмоциональной сферы личности, формировании эстетического отношения к действительности, способствует развитию ее творческого сознания и самосознания, которые определяют ее социально-творческую активность.

Формирование готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности является педагогически управляемым, осознанным, организованным и целенаправленным процессом, успешность которого зависит от создания благоприятных педагогических условий, в которых он происходит. Это обусловило целесообразность определения и обоснования совокупности педагогических условий, которые способны обеспечивать эффективность формирования исследуемой интегральной характеристики будущих педагогов дополнительного образования.

В научно-педагогической литературе под понятием «педагогические условия» ученые понимают обстоятельства, факторы, совокупность мер, от которых зависит функционирование педагогической системы [10; 25; 38; 42]. Педагогические условия определяют совокупность объективных возможностей содержания обучения, методов, организационных форм и материальных возможностей его осуществления, обеспечивая успешное решение поставленной задачи. Ученые рассматривают педагогические условия как совокупность мероприятий, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности; как «обстоятельства процесса обучения, которые являются результатом целенаправленного отбора, конструирования и применение элементов содержания, методов, а также организационных форм обучения для достижения определенных дидактических целей» [10].

На основании специфики нашего исследования, мы рассматриваем педагогические условия как совокупность сознательно созданных обстоятельств и объективных возможностей, обеспечивающих результативность процесса формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к

организации художественно-проектной деятельности [130, с. 64]. Определение и обоснование педагогических условий органически связано с выдвинутыми теоретическими положениями и выводами, изложенными в предыдущих параграфах исследования.

Анализ и обобщение научных разработок (Е. В. Гадзина [36], Ю. А. Дианова [58], Е. Ю. Журбенко [66], В. О. Лисицына [112], Н. С. Львова [115], А. Е. Максименко [117], М. М. Мирзоева [127]) позволил выделить комплекс педагогических условий, необходимых для педагогического обеспечения процесса формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

Мы полагаем, что наличие устойчивой мотивации к освоению профессии педагога дополнительного образования связано с необходимостью постоянного осознания общественной и личностной ценности профессии. Именно система педагогических ценностей и ценностных ориентаций выступают действенным двигателем, мотивом, толчком профессионального поведения педагога, фундаментальной основой нахождения личностного смысла, продуктивного целеполагания художественно-проектной деятельности; способствует формированию активной, целенаправленной, сознательной, творческой личности педагога дополнительного образования. Формирование мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности выступает первым педагогическим условием формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

Мотивация представляет собой систему взаимосвязанных потребностей, мотивов и целей, которые ученые считают определяющими для организации поведения и активной деятельности человека (Л. И. Божович [22], Л. С. Выготский [35], А. Н. Леонтьев [112], А. К. Маркова [121], С. Л. Рубинштейн [168]). Мотив как основное понятие теории деятельности обозначает опредмеченную потребность, неосознанное желание к достижению

результата. Мотивация проявляется комплексно, являясь как способом познания, так и условием активности личности, выступая экзистенциальной ценностной потребностью жизни человека. Склонности и способности к творчеству, как основа внутренней мотивации, начинают формироваться уже в дошкольном возрасте, а в процессе дальнейшего обучения личность развивается как субъект творческой деятельности.

В основе художественно-проектной деятельности лежит совокупность личных потребностей и желаний. Будущий педагог начинает творить, потому что у него есть внутренняя потребность в творческом самовыражении, создании, исследовании. Потребности в творческой деятельности могут быть самыми разными: от стремления к самовыражению, до желания решить конкретную проблему с помощью художественных средств.

Для будущих педагогов дополнительного образования художественно-проектная деятельность имеет особое значение. Их личное стремление развиваться в этой области напрямую влияет на формирование их профессиональных качеств. В процессе художественно-проектной деятельности студенты не только овладевают профессиональными компетенциями педагога дополнительного образования, но и расширяют свой кругозор, развиваются духовно-личностные качества, открывают для себя новые творческие горизонты, что дает толчок к самообразованию личности. Чтобы добиться результата в художественно-проектной деятельности, крайне важно, чтобы процессы обучения и творчества были наполнены смыслом, вызывали эстетические эмоции и переживания и формировали готовность к эффективным и креативным действиям в этой сфере.

По мнению И. Л. Саввы, для проектной деятельности характерен творческий характер решения проблемных задач, развитие системного и критического мышления, включение рефлексивных процессов, эффективное управление ресурсами при достижении цели (реализации саморазвития) [172].

Погружение в художественную практическую деятельность позволяет будущим педагогам дополнительного образования развивать познавательный

интерес, изучая различные техники, материалы, стили, концентрировать направленность внимания, волевые усилия, формировать способность к критическому осмыслению процесса и результата, расширять кругозор и стимулировать к дальнейшему обучению, позволяя накопить художественно-творческий опыт, который, в свою очередь, необходим для эффективной передачи знаний и умений художественного проектирования обучающимся.

Таким образом, побуждение к художественно-проектной деятельности – это сложный и многогранный процесс, который включает в себя как внутренние мотивы и потребности личности, так и внешние факторы, стимулирующие развитие интереса и профессиональных компетенций. Для будущих педагогов эта деятельность является важным инструментом становления профессиональной идентичности и формирования готовности к эффективной творческой работе с учениками.

Базовая мотивация характеризуется стремлением к овладению способами самостоятельного приобретения художественно-проектных знаний, включением педагога дополнительного образования в ситуацию творческого поиска [111, с. 99]. Важно акцентировать внимание будущих педагогов на формировании внутренней, базовой мотивации, стремлении самостоятельно осваивать методы получения художественно-проектных знаний, что в последствии станет движущей силой для активного участия в данной деятельности.

В контексте данного исследования мотивация является ключевой движущей силой любого действия в сфере художественного творчества. Ценности студента, связанные с его мировоззренческой позицией, личностными жизненными приоритетами, являются основой для самоопределения будущего педагога дополнительного образования как творческой личности. Мотивация к художественно-проектной деятельности сначала проявляется как предпосылка – любовь к изобразительной деятельности, склонность, интерес к профессии. Склонность к профессии, в частности, раскрывается как проявление профессионального самоопределения и профессиональной направленности,

сформированного профессионального самосознания, демонстрация профессионального поведения. Дальнейшее развитие и формирование мотивации к художественно-проектной деятельности реализуется как сознательная направленность будущего педагога дополнительного образования к профессиональной самореализации, готовность к профессиональной деятельности в системе дополнительного образования [17].

Для успешного формирования внутренней мотивации будущие педагоги дополнительного образования должны четко понимать сущность художественно-проектной деятельности, ее специфику, связанную с развитием образного мышления, воображения и практических навыков, необходимых для создания оригинального продукта. Интерес к художественному проектированию пробуждается, когда будущие педагоги активно участвуют в творческой деятельности, применяя новаторские подходы для решения сложных задач и стремясь воплотить собственные творческие идеи в проектах.

Сформированная внутренняя мотивация позволяет преодолевать неизбежные трудности, возникающие на пути реализации творческих замыслов, и находить нестандартные решения в сложных педагогических ситуациях. Целенаправленное движение к результату помогает будущему педагогу формировать как ближайшие задачи, так и долгосрочные намерения, наделяя его стремления мощным побудительным импульсом. Важно систематически усложнять задания в творческо-проектной работе, предлагая студентам не только дальние, но и близкие цели, активизирующие каждый этап художественного проектирования.

Увлеченность процессом создания художественного продукта, радость от самовыражения и осознание своей способности влиять на художественное развитие детей – все это подпитывает внутреннюю мотивацию и способствует повышению профессиональной компетентности. Особое значение при этом имеет создание творческой креативной среды, стимулирующей самостоятельность и инициативу будущих педагогов дополнительного образования. Предоставление свободы выбора темы, материалов и техник, возможность экспериментировать и

совершать ошибки, поддержка и конструктивная критика со стороны преподавателей – все это позволяет раскрыть творческий потенциал и сформировать устойчивое положительное отношение к профессии.

Уважение и сотрудничество между преподавателем и студентом способствует развитию устойчивой внутренней мотивации к художественно-проектной работе. Важно создать атмосферу взаимопонимания и позитивного настроя, где творческий процесс поддерживается доброжелательным отношением и искренним интересом проектного наставника к достижениям студента. При таких условиях наиболее эффективно происходит саморазвитие, социальная самоидентификация и профессиональное самосовершенствование личности, реализация ее природных задатков и творческих способностей, обеспечивающих профессионально-гуманистическую направленность будущих педагогов.

Наиболее эффективное формирование познавательной мотивации в образовательном процессе происходит при использовании метода наглядного моделирования знаний, умений и навыков на основе осознания их важности и новизны [81, с. 99]. Важную роль играет использование особых приемов, методов и средств, ориентированных на усиление и поддержку заинтересованности будущих педагогов дополнительного образования в художественно-проектной работе. Это помогает укрепить внутреннюю мотивацию, желание реализовывать полученные навыки и знания в творческом процессе, а также побуждает к развитию важных для профессии педагога качеств [130].

Так, к методам, актуализирующими и стимулирующим мотивацию будущих педагогов дополнительного образования, были отнесены ситуативный и диалоговый; к приемам: осмысление творческой проблемной ситуации, анализ произведений искусства, создание ярких наглядно-образных представлений, выявление и использование художественно-творческого потенциала учебных дисциплин; к средствам: художественно-творческий потенциал учебных дисциплин, разнообразные педагогические ситуации, произведения искусства [130].

Ситуационный метод выступает эффективным способом стимулирования интереса будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности. Реализация этого метода рассматривается в контексте структуры установки, которая, по определению Д.Н. Узнадзе, служит своего рода предварительным планом будущего поведения, постоянно корректируемым в процессе деятельности с учетом специфики текущей ситуации. Это дает возможность обучающемуся наиболее адекватно адаптировать свои действия и реакции к конкретным особенностям сложившейся ситуации [190].

Ситуационный метод в формировании мотивации будущих педагогов дополнительного образования преследует ряд целей, среди которых: активизация познавательной активности, усиление мотивации к обучению, развитие навыков работы с информацией, формирование умения делать обоснованные выводы на основе коллективного анализа ситуации, приобретение навыков четкого и лаконичного выражения собственной позиции, а также умения аргументированно отстаивать свою точку зрения. Метод кейс-стади (case-study) является методом активного проблемно-ситуационного анализа, предполагающим обучение через решение специфических задач и ситуаций, представленных в виде кейсов. Особенность ситуационного метода заключается в его эвристичности, поскольку, опираясь на творческий потенциал педагога и обучающихся, образовательная ситуация формируется всякий раз по-новому.

Принцип диалогового взаимодействия, по мнению ученых, через коммуникацию обеспечивает постоянный стимул к саморазвитию, позволяет интегрировать процесс личностного развития студента, стимулировать проявление субъективных качеств (оценивание, осмысление, рефлексию) [11; 168]. Диалоговый метод является методом обучения, в основе которого лежит взаимодействие между участниками образовательного процесса в формате диалога с целью приобретения новых знаний. Сам «диалог» возникает при образовании цепи взаимозависимых верbalных и неверbalных действий-общений между преподавателем и студентом на основе партнерских отношений,

обмена личностными духовными ценностями.

Диалоговый метод реализуется в процессе привлечения будущих педагогов дополнительного образования к проблемным диалогам, направленным на поиск решения, дискуссиям, дебатам, эвристическим беседам, разбору практических кейсов. В процессе диалогового взаимодействия преподаватель моделирует учебно-воспитательный процесс на основе партнерских отношений – открытости, доверия, уважения, симпатии, создает условия для самовыражения каждой личности, преодолевая психические, смысловые и другие барьеры общения, эмоционально захватывая совместной деятельностью, раскрывая и поддерживая творческий потенциал личности.

Для повышения эффективности художественно-проектной работы можно использовать различные приемы и методы, в частности [16; 83; 172; 212]:

- метод стимулирования проблемного обучения (осознание и погружение в ситуацию, требующую творческого решения);
- метод обеспечения благоприятной среды для раскрытия творческого потенциала, развития нестандартного мышления и самовыражения будущего педагога (изучение произведений искусства, ознакомление с результатами творческой деятельности и др.);
- метод обращения к художественно-эстетической концепции автора произведения изобразительного искусства (анализ нравственно-эстетической позиции художника, его взглядов на мир, на человека, на искусство, обусловивших данное художественное произведение, анализ расстановки композиции и других художественных средств произведения);
- метод обращения к особенностям восприятия произведения изобразительного искусства (выявление тематического и художественного своеобразия произведения);
- метод вхождения в творческую мастерскую художника (выявление неповторимого своеобразия личности художника, его жизненной и нравственно-социальной позиции);
- метод эмоционального стимулирования (раскрытие художественно-

эстетического идеала художника при помощи художественно-творческих задач на узнавание, на воспроизведение, упражнения-стилизации, мыслительный эксперимент с художественным образом);

– метод выявления и использования художественно-творческого потенциала профессионально-направленных учебных дисциплин.

Обеспечение проблемного обучения реализуется путем осмыслиения проблемной ситуации, глубокого погружения в нее и совместного обсуждения стадий ее реализации [69, с. 128]. Задача этого приема – активизировать творческое мышление студентов и научить их находить оригинальные решения в сложных обстоятельствах. Примером применения может служить ситуация, когда педагог задает проблемный вопрос и предлагает студентам «оказаться в роли» определенного персонажа. В основе данного метода лежит эмпатия – способность отождествлять себя с объектом или субъектом творческой деятельности, постигать функции изучаемого предмета посредством «вживания» в его образ. Подчеркнем, что цель анализа творческой проблемной ситуации должна быть значима для будущего педагога, достижима в рамках отведенного времени, ясно и четко сформулирована.

В процессе решения проблемных задач будущий педагог дополнительного образования приобретает художественно-проектные умения и навыки, совершенствует опыт творческой художественно-проектной деятельности. В процессе формирования готовности к обозначенной деятельности необходимо уделять серьезное внимание развитию эмоционально-образного мышления, художественно-проектного восприятия, эстетических вкусов, качеств творческой личности [130]. Накопление художественно-эстетического опыта взаимодействия с искусством положительно влияет на всестороннее развитие личности, ее духовно-эстетическую культуру, формируют художественное видение мира.

Подчеркнем, что восприятие произведений искусства – это специфическое усвоение и накопление опыта (в эстетическом восприятии и творчестве), осознанного и оцененного в специфическом модусе – целостного, всеобъемлющего духовного отношения, не расчлененного в себе и в объекте

восприятия [180, с. 40]. Такой опыт накапливается, когда возможно целостное, единым образом осуществленное и пережитое художественно-эстетическое восприятие, то есть охват объекта во всей полноте и единстве, в содержательном его отражении. Отметим, что оценка обладает сильным внешним мотивирующим воздействием на студента, требующим от преподавателя особого внимания. Способность к восприятию искусства постепенно перерастает в чувственно-эмоциональное воздействие, которое становится главным условием определения эстетической ценности объектов. Становление художественно-проектного опыта возможно лишь при его опосредовании и сравнении с индивидуальным чувственным опытом. В свою очередь, художественный опыт формируется через призму эстетического восприятия и художественно-эстетической деятельности человека.

Использование искусства должно, по нашему мнению, ориентироваться на профиль обучения будущих педагогов и создавать своеобразное художественно-эстетическое поле их профессиональной подготовки. Процесс освоения студентами искусства следует направлять на формирование практических навыков понимания художественных произведений разных видов, жанров и стилей; развитие на этой основе художественно-проектных умений, эстетического вкуса, творческого подхода к любому делу; на становление педагогического мастерства и индивидуального творческого стиля профессиональной деятельности. Мотивирующую роль играют переживания, эмоции, чувства, которые являются психологическим субстратом и фундаментом организации диалогового взаимодействия педагога и обучающихся.

Произведения изобразительного искусства художественно отражают окружающую действительность, вызывая оценку с точки зрения общественного нравственно-эстетического идеала. Умение личностно воспринимать художественное произведение, соотнести заключенные в нем ценности с собственным опытом считается важнейшим условием эффективности художественно-эстетического воспитания. С этих позиций педагог дополнительного образования должен помочь обучающимся осмыслить эти идеи,

соотнести их со своим собственным взглядом на мир [17; 60; 63]. Формирование ценностного отношения к искусству является необходимой составляющей художественного развития будущих педагогов дополнительного образования, а, следовательно, должно рассматриваться как аксиологический компонент развития опыта художественно-проектной деятельности.

Полагаем, что ключевым аспектом формирования устойчивой мотивации будущих педагогов дополнительного образования к осуществлению художественно-проектной деятельности выступает содержание процесса профессиональной подготовки, ориентированное на формирование гуманистического отношения к художественно-проектной деятельности, осознание ее уникального потенциала [130]. Включение будущего педагога дополнительного образования в развивающую среду творческой художественно-проектной деятельности уже на начальном этапе обучения обеспечивает его профессионально-личностное развитие, способствует формированию заинтересованности в приобретении новых знаний, поиске новых методов, приемов самообразования.

Отметим, что в настоящее время к процессу профессиональной подготовки педагога дополнительного образования предъявляются новые требования. Важным является его непрерывность и способность к взаимодействию с участниками образовательного процесса, моделирование учебных ситуаций, максимально приближенных к реальной практике, способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики, проектировать траектории профессионального роста и личностного развития будущих педагогов. Существенное место в этом процессе занимает применение активных и интерактивных образовательных методик, установление равноправных субъект-субъектных отношений между преподавателем и студентом, интеграция образовательной, воспитательной и развивающей составляющих процесса обучения. Особое внимание уделяется мотивации и формированию позитивного отношения к выбранной профессии, сочетанию коллективных и индивидуальных

форм работы, а также развитию сознательности и творческой инициативы будущих педагогов [79].

Мы считаем, что дисциплины предметно-методического модуля учебного плана по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых» обладают значительным потенциалом для формирования познавательного интереса и положительного отношения будущих педагогов дополнительного образования к художественно-проектной деятельности [133]. Образовательный потенциал профессионально-направленных дисциплин мы определяем как совокупность ценностных ориентиров, включающую содержательные элементы и научно-методические стратегии, направленные на формирование у будущих педагогов дополнительного образования внутренней мотивации и потребности в творческой деятельности, расширение эмоционально-эстетического опыта, развитие креативности и способности к дальнейшей самореализации [90, 127; 172; 207].

В процессе исследования выделены эмоционально-эстетический, когнитивный, аксиологический, психокоррекционный и творческо-побудительный виды художественно-творческого потенциала [90, с. 59]. Виды художественно-творческого потенциала учебных дисциплин и их сущностные характеристики представлены приложении А.

Подчеркнем, что выявление и использование художественно-творческого потенциала учебных дисциплин способствует развитию у будущего педагога дополнительного образования навыков проектирования содержания дополнительных общеобразовательных программ, умений организовать художественно-проектную деятельность обучающихся по различным направлениям и предметно-содержательным линиям, формирует творческую, инициативную личность, способную принимать решения в нестандартных ситуациях. Задача преподавателя – стимулировать и обеспечивать условия для создания целостной структуры познавательных интересов будущих педагогов дополнительного образования с целью формирования мотивации к художественно-проектной деятельности [130].

В параграфе 1.1. был сделан акцент на том, что художественно-проектная деятельность отличается от других видов проектной деятельности своим уникальным художественно-творческим содержанием, оригинальностью и вариативностью и рассматривается исследователями как часть проектного обучения, как инструмент поддержки творческой деятельности обучающегося в процессе решения творческих задач [16; 36; 91; 115].

Искусство в художественно-проектной деятельности выступает не просто средством визуализации и самовыражения, а основным компонентом, определяющим цели, задачи и методы реализации проекта. В отличие от инженерно-технических проектов, функциями которых выступает функциональность и эффективность, в арт-проекте на первый план выходит самовыражение, приобретение опыта преобразования окружающей действительности, трансляция определенных ценностей, идей, эмоций. При выполнении учебно-творческих художественных проектов каждая проблемная ситуация, поставленная перед студентом, должна обретать художественную значимость и ценность. Именно осмысленная творческая художественно-проектная деятельность позволяет будущим педагогам дополнительного образования непосредственно познать результаты овеществления своих творческих замыслов, реально ощутить собственную значимость, оценить свой вклад в развитие окружающего предметного мира, что в дальнейшем позволит им сформировать мотивацию к творческой деятельности своих воспитанников в условиях учреждения дополнительного образования.

Художественно-проектная деятельность способствует проявлению самим участником собственной активности, в процессе которой на каждом этапе проектирования формируются определенные компетенции. Специальные формы организации продуктивной деятельности, среди которых проектные мастерские, интенсивы, конкурсы и выставки, создают благоприятную среду для обмена опытом и творческого самовыражения будущих педагогов дополнительного образования. Методы, основанные на проблемном обучении, мозговом штурме и ТРИЗ-педагогике, стимулируют активное участие будущих педагогов

дополнительного образования в художественном проектировании, способствуют формированию инновационного мышления, необходимого для успешной адаптации личности в быстроменяющемся мире.

Творчество в профессиональной деятельности может проявить только такой педагог, который сознательно мотивирован к труду, успешно решает типовые и нестандартные профессиональные задачи, использует в профессиональной деятельности новые технологии. Исходя из этого, сформулировано второе педагогическое условие формирования готовности педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности: использование методов активного обучения, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования.

Исследователи считают креативность важным профессиональным качеством, требующим целенаправленного развития, включая применение специальных методов организации художественно-творческой деятельности (И. Л. Белова [16], М. М. Мирзоева [127] Н. У. Ярычев [228, с. 12]). Суть креативности личности заключается в нахождении решений художественных и проектных задач, выходящих за пределы привычных шаблонов. Креативный потенциал индивида проявляется в способности идентифицировать проблему, быстро генерировать идеи, адаптироваться к новым условиям, предлагать нестандартные решения, синтезировать и анализировать информацию.

Креативность личности будущего педагога дополнительного образования – это качество личности, способствующее достижению творческих результатов в одном или нескольких видах творческой деятельности с целью актуализации своих творческих возможностей, которые были приобретены вследствие влияния внешних факторов.

Отметим, что понятие «креативность» тесно переплетается с понятием «творчество», хотя по содержанию эти категории отличаются. Обычно под творчеством понимается деятельность, порождающая нечто качественно новое, которое отличается неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью, а креативность рассматривается как скрытый

ресурс личности, умение отойти от шаблонного мышления и находить новаторские способы решения задач. Креативность также можно охарактеризовать как склонность к созидательному, оригинальному мышлению и поведению, к осмыслинию и развитию собственного опыта [84, с. 11].

Понятие «креативные качества личности» используется учеными для характеристики предпосылок к творчеству, среди которых можно выделить внутренние предпосылки, т.е. «креативное ядро» личности, и внешние предпосылки, представленные дополнительными мотивами, характерологическими и индивидуальными особенностями личности, формирующиеся и развивающиеся в процессе обучения и жизнедеятельности обучающегося [84].

Ключевыми факторами, стимулирующими креативность, выступают решение сложных и неоднозначных задач художественного проектирования, практическая направленность обучения, активное вовлечение студентов в творческий процесс. Эффективности применения методов художественного проектирования способствует систематическое диалогическое взаимодействие преподавателя и студентов, понимание ими безграничности генерируемых идей и ценности творческой самореализации.

Анализ научных источников позволил систематизировать методы активного обучения, ориентированные на развитие творческого потенциала будущих педагогов дополнительного образования [84; 89; 226]. Эти методы подразделяются на две основные группы: неимитационные и имитационные (включающие игровые и неигровые методы). Неимитационные методы играют ключевую роль в формировании готовности будущих педагогов дополнительного образования к художественно-проектной деятельности. Исследователи включают в данную категорию проблемное изложение материала, проектную деятельность, участие в творческих конкурсах и научных конференциях, художественные выставки, пленэры, различные виды практик и т.п. [130].

Одним из основных неимитационных методов развития креативности личности является метод проектов, эффективность которого заключается в

развитии у будущих педагогов дополнительного образования высокого уровня фантазии, творческого воображения, интуиции. Метод проектов как педагогическая технология представляет собой совокупность исследовательских, поисковых, творческих, ролевых, прикладных (практико-ориентированных), проблемных методов, творческих по самой своей сути [153, с. 14]. По предметно-содержательному направлению выделяют: монопроекты (в пределах одной отрасли знаний); межпредметные или сверхпредметные проекты. Кроме того, проекты выделяют по разной продолжительности: кратковременные, средней продолжительности и длительные.

Имитационные методы активного обучения служат для воссоздания элементов профессиональной деятельности, с которой столкнутся будущие педагоги дополнительного образования. Эти методы разделяются на два основных вида: основанные на игровом взаимодействии и неигровые. Среди неигровых можно выделить методы углубленного изучения художественных произведений, алгоритм решения изобретательских задач (АРИЗ), различные приемы художественного проектирования, методы моделирования, а также методы решения художественно-проектных задач [5; 18; 91; 193]. К игровым методам относятся разнообразные сценарии игрового типа, метод презентаций, проведение мастер-классов, а также моделирование ситуаций, возникающих в профессиональной коммуникации [130].

Отметим, что приведенное распределение методов на неимитационные и имитационные несколько условное, часто метод сочетает в себе в определенной пропорции имитационные и неимитационные методические приемы. Кроме того, в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов приведенные методы могут использоваться в различных комбинациях, во взаимосвязи в зависимости от цели обучения, особенностей учебной дисциплины, содержания задания, формы обучения и т.п.

Стоит отметить, что степень освоения знаний и умений в области художественного проектирования тесно связана с развитием у будущих педагогов дополнительного образования определенных личностных качеств, определяющих

успешность в решении художественно-проектных задач. Среди этих личностных качеств выделим мотивацию к творческой деятельности, стремление к постоянному совершенствованию своих творческих способностей, инновационность, развитое воображение и фантазию, развитые эстетические чувства и непрерывное стремление к личностному росту в художественно-проектном творчестве. Отметим, что художественно-проектная деятельность часто сопряжена с экспериментами, рисками и необходимостью гибко реагировать на возникающие вызовы. Итеративный, т.е. повторительный, многократный характер процесса, где каждый этап вносит вклад в общий результат, позволяет студентам развивать навыки критического мышления, саморефлексии и конструктивной обратной связи.

Активно применять полученные художественно-проектные знания на практике, развивать навыки критического мышления и разработки арт-проектов позволяет внеаудиторная работа студентов как эффективный инструмент развития универсальных и профессиональных компетенций будущих педагогов. Исходя из этого, третьим педагогическим условием формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности является применение технологии творческих мастерских во внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования.

Разработка данного педагогического условия проводилась в соответствии с общими принципами организации внеаудиторной работы в вузе, среди которых выделим добровольное участие, общественную направленность, инициативу и самодеятельность студентов, развитие изобретательности, студенческого технического и художественного творчества, возможность выбора студентам направлений и форм работы [10; 21; 25; 37; 216]. Учет этих принципов создает условия для реализации индивидуальных интересов и способностей будущих педагогов, повышая мотивацию к обучению, и способствует достижению более высоких результатов.

В художественно-проектной внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования закрепляется их потребность в профессиональном

самовоспитании, самореализации и, что особенно важно, их практическая деятельность приобретает устойчивый творческий характер. Развитию художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования способствуют различные формы и виды внеаудиторной воспитательной работы (организация студенческих клубов и центров, арт-проектных мастерских, творческих встреч и др.).

Важным элементом внеаудиторной работы является взаимодействие преподавателей и студентов по совершенствованию учебно-воспитательного процесса во время кружковой работы, организации досуга, планирования творческой работы [34].

На наш взгляд, технология творческих мастерских выступает единственным инструментом формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности в рамках внеаудиторной работы. Применение данной технологии позволяет будущим педагогам сформировать прочную теоретическую базу, приобрести необходимые практические навыки и стимулировать стремление к профессиональному развитию.

В основе технологии творческих мастерских лежит реализация гуманистических и демократических образовательных принципов, признание искусства как всеобъемлющего явления. Образовательный потенциал технологии творческих мастерских заключается в развитии у будущих педагогов дополнительного образования способности к самовыражению, критическому анализу и пониманию различных культурных феноменов.

Мастерская как форма организации внеаудиторной работы стимулирует активное участие каждого студента в творческом процессе, формирует навыки работы в команде, способствует обмену опытом и знаниями. Работа над проектом в художественной мастерской предполагает поиск нестандартных решений, эксперименты с материалами и формами, а также формирование собственного художественного стиля [184; 208]. Это особенно важно для будущих педагогов

дополнительного образования, которым предстоит вдохновлять и мотивировать детей и молодежь на творческие достижения.

Отметим, что технология творческих мастерских по своей сути схожа с технологией проектного обучения, поскольку алгоритм ее реализации также предполагает формулировку проблемы, определение цели деятельности, создание продукта, рефлексию участников деятельности.

Значительный опыт в исследовании и применении технологии творческих мастерских как действенного педагогического инструмента наработан А. И. Сухаревым, Е. В. Скрипниковой, Г. А. Ланщиковой [183; 184], П. Д. Чистовым, А. Н. Витковским [208; 209]. Учеными рассмотрены вопросы внедрения, использования и моделирования педагогической технологии творческих мастерских, которая обладает особыми возможностями для формирования профессиональных компетенций у будущих педагогов.

К основным элементам технологии творческих мастерских ученые относят индукцию, самоконструкцию, социоконструкцию, социализацию, афиширование, рефлексию [130]. Системообразующим элементом мастерских является индукция как проблемная ситуация, мотивирующая творческую деятельность участника. Следующий этап – самоконструкция – представляет собой индивидуальную разработку гипотезы (решения, текста, рисунка). На этом этапе участники выполняют творческие или эвристические задания, направленные на создание собственных оригинальных продуктов, подтверждение высказанных идей. На этапе социоконструкции осуществляется групповая работа под руководством педагога-мастера. Задания могут предлагаться и корректироваться мастером, но обучающиеся свободно выбирают поиск, метод и темп решения задачи. Продуктом работы в паре может быть совместный вариант решения, проект, рисунок, схема. Организованный диалог предполагает общее обсуждение того, что сделано индивидуально, в паре или группе, рассмотрение всех гипотез и мнений. Обсуждение может быть организовано на основе афиширования – представления общественности результатов работы обучающихся и мастера (проектов, схем, рисунков). Подчеркнем, что в процессе работы в творческой

мастерской все участники должны пережить определенное потрясение – разрыв. Это эмоциональный подъем и, одновременно, осознание неполноты знаний, что стимулирует к получению новых. Последний этап проведения мастерской предполагает эмоциональную и логическую рефлексию [208, с. 78].

В основе технологии мастерских лежит использование индивидуальных, парных и коллективных форм обучения. При индивидуальном способе обучения на первый план выдвигается личность обучающегося, который сам, без вмешательства педагога, сталкивается с проблемой, конкретизирует ее, формулирует вопросы, требующие первоочередного исследования. Парный способ обучения равнозначен диалоговому обучению, при котором происходит сопоставление новых знаний с уже известными. Диалог выступает как главный принцип взаимодействия, сотрудничества, сотворчества на всех этапах деятельности творческой мастерской. Групповой способ обучения применяют при поиске эффективных путей исследования после презентации группами своих находок, планов, внесения корректива, после чего начинается реализация одного из выбранных путей.

Эффективность творческой мастерской проявляется в ее способности трансформировать традиционную образовательную модель, предлагая участникам активную роль в процессе обучения. Ключевая ценность творческой мастерской заключается в создании уникальной среды, где каждый участник обретает новые профессиональные горизонты и необходимые навыки. Мастерская играет значимую роль в подготовке будущих педагогов к организации художественно-проектной деятельности, являясь эффективной формой внеаудиторной работы, обладающей высоким гуманистическим потенциалом, основанном на принципах сотворчества, диалога, свободы выбора и адаптации как студентов, так и преподавателей в едином образовательном пространстве [130].

В аспекте интеграции теоретических знаний и практического опыта участие в деятельности творческой мастерской предполагает не просто создание художественного продукта, но и их осмысление его в контексте истории искусства, культуры и современных тенденций. Это позволяет студентам

сформировать целостное представление о художественно-проектной деятельности и ее роли в образовательном процессе. Таким образом, творческая мастерская – это пространство для самореализации, развития творческого потенциала и формирования профессиональной идентичности будущих педагогов дополнительного образования.

Эффективность творческой мастерской напрямую зависит от умения преподавателя создать атмосферу доверия и взаимоуважения. Важно, чтобы каждый студент чувствовал себя вправе выражать свои идеи, даже если они кажутся неординарными или противоречивыми. Задача мастера – не навязывать свою точку зрения, а координировать поиски студентов, помогая им находить собственные решения и развивать индивидуальный стиль. Преподаватель-мастер, таким образом, выступает в роли фасилитатора, направляющего энергию группы в продуктивное русло. Он помогает студентам определить цели и задачи проекта, предоставляет необходимые ресурсы и инструменты, а также оказывает поддержку в преодолении возникающих трудностей.

Интерес с этой точки зрения представляют исследования проблем наставничества, организация которого выступает в качестве универсального инструмента сопровождения студентов в проектной деятельности (В. С. Никольский [139], О. А. Воскрекасенко [34]). Основная цель художественно-проектного наставничества будущих педагогов дополнительного образования – в создании условий для раскрытия художественно-творческого потенциала личности, что обеспечивает в будущем целенаправленное обучение детей и молодежи художественному творчеству [65, с. 6]. Художественно-проектное наставничество, организованное педагогом-мастером в системе дополнительного образования, предполагает повышение качества обучения в соответствии с целями и задачами развития профессионального потенциала педагога и образовательного потенциала обучающегося. Специфика деятельности педагога-мастера как наставника художественно-проектного обучения заключается в том, что она реализуется одновременно в трех основных сферах деятельности – педагогической, художественно-проектной и профессиональной.

Наставник художественно-проектного обучения создает условия для успешной командной работы, продуктивной коммуникации, вовлекает, мотивирует и поддерживает участников творческой мастерской; вырабатывает новые творческие идеи, а также создает условия для успешной генерации идей командой проекта на различных этапах его реализации.

Кроме того, одной из форм деятельности творческой мастерской является организация мастер-классов. В отличие от семинаров по обмену опытом, их задачей является не знакомство с методической системой мастера, а его передача (использование определенных приемов, технологий). Мастер-класс должен быть оперативным и четко структурированным, его необходимо выполнить за отведенное время, используя групповую и парную работу.

Примерный алгоритм мастер-класса включает обоснование педагогом-мастером темы мастер-класса, формулировку целей и задач. Научно-теоретический блок предусматривает обоснование методов, приемов предлагаемой технологии. Далее следует представление педагогом собственной системы работы, демонстрация методов, приемов технологии в действии (фрагмент открытого занятия или деловая игра), обсуждение увиденного участниками мастер-класса, анализ руководителем эффективности мастер-класса.

Таким образом, итогом проделанной работы стали разработанные и теоретически обоснованные педагогические условия формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, включающие формирование мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; использование методов активного обучения, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования; применение технологии творческих мастерских во внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования. Предложенные педагогические условия обуславливают выбор педагогических приемов и методов, направленных на самореализацию участников образовательного процесса, способствуя созданию креативной среды применения теоретических знаний и организации диалогового

взаимодействия, что является основой формирования у будущих педагогов дополнительного образования готовности к художественно-проектной деятельности.

Формирование внутренней мотивации будущих педагогов дополнительного образования к художественному проектированию обеспечивается путем осознания роли данной деятельности в их личностном и профессиональном становлении. Использование методов активного обучения позволяет будущим педагогам дополнительного образования не просто получать теоретические знания, но и приобретать практические умения, необходимые для организации художественно-проектной работы в сфере дополнительного образования. Организация творческих мастерских во внеаудиторной работе предоставляет будущим педагогам дополнительного образования возможность экспериментировать с художественными техниками, взаимодействовать друг с другом и получать обратную связь.

В совокупности эти условия создают целостную образовательную среду, в которой преподаватель выступает не только транслятором знаний, но и фасilitатором, направляющим и поддерживающим исследовательскую и творческую активность студентов, используя методы художественного проектирования и проектной деятельности, групповые дискуссии, кейс-стади и другие формы, стимулирующие активное участие каждого студента в учебном процессе. При этом важно создать условия для самовыражения и эксперимента, поддерживая инициативу студентов и предоставляя им свободу выбора в рамках художественно-творческих задач и выполнения арт-проектов.

Выводы к первой главе

Основываясь на теоретическом анализе научных источников, в первой главе диссертационного исследования рассмотрена сущность и особенности процесса формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к художественно-проектной деятельности. Актуальность данной проблемы возросла в связи с необходимостью практико-ориентированного обучения, направленного на формирование личности педагога-профессионала, обладающего системно-творческим мышлением, развитыми профессиональными компетенциями и индивидуальным стилем художественно-проектной деятельности, основываясь на достигнутом уровне художественно-эстетического развития личности.

Художественно-проектная деятельность представляет комплекс действий, спланированный преподавателем и реализуемый студентом самостоятельно, направленный на разрешение определенной проблемы и приводящий к созданию уникального авторского продукта. Организация художественно-проектной деятельности направлена на развитие эстетического восприятия и осознание эстетических эмоций и переживаний, способствуя раскрытию потенциала личности в различных видах деятельности в процессе активного взаимодействия и командного общения субъектов образовательного процесса.

Под понятием «готовность» в данном исследовании понимается сложное многоуровневое образование, которому присуща устоявшаяся структура качеств и способностей личности, реализуемых в деятельности.

Готовность будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности рассматривается как системное личностное образование, которое характеризует мотивационно-ценостное отношение к художественно-проектной деятельности, достаточную сформированность знаний, художественных и проектных умений и навыков, способность к творчеству и рефлексии, необходимых для успешной профессиональной деятельности, связанной с реализацией дополнительных образовательных программ, учитывающих свободный выбор обучающимися

художественно-творческих видов деятельности и диалоговый характер межличностных отношений между педагогом и обучающимися.

На основе анализа работ ученых, в контексте содержания представленного понятия «готовность будущего педагога дополнительного образования к художественно-проектной деятельности», выделены основные компоненты готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности: мотивационно-ценостный, когнитивный, деятельностный, оценочно-рефлексивный.

В качестве методологической базы формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности использованы ключевые положения системно-деятельностного, личностно ориентированного и аксиологического подходов. Эти подходы находят свое выражение в ряде принципов, включающих систематичность и последовательность, гуманизацию, индивидуализацию обучения и воспитания, развитие творческой активности и самостоятельности, креативности, рефлексивности. Процесс формирования готовности подчиняется определенным закономерностям: целенаправленность, систематичность и непрерывность на протяжении всего периода профессиональной подготовки; целостность, единство и взаимосвязь с профессиональным становлением личности педагога; взаимосвязь индивидуальной, групповой и коллективной работы в художественных проектах, направленная на самореализацию, самоутверждение и успешность будущих педагогов дополнительного образования.

Установлено, что результативность процесса формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности зависит от создания специальных педагогических условий, под которыми понимается единство педагогических воздействий, обеспечивающих профессионально-личностное развитие будущих педагогов дополнительного образования, включая субъективное восприятие художественно-проектной деятельности, развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования, осознание возможностей творческой

самореализации в художественно-проектной деятельности, организацию внеаудиторной работы и диалогового взаимодействия, при котором педагог моделирует учебно-воспитательный процесс на основе партнерских отношений.

В качестве педагогических условий выделены: формирование мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; использование методов активного обучения, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования; применение технологии творческих мастерских во внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования.

Разработанные педагогические условия, влияющие на формирование у будущих педагогов дополнительного образования готовности к организации художественно-проектной деятельности, обуславливают применение конкретных педагогических приемов и методов для стимулирования творческой самореализации участников образовательного процесса (приемы актуализации художественно-проектной деятельности; активные методы обучения, в том числе методы художественного проектирования; технология творческих мастерских). Эти условия также способствуют созданию творческой атмосферы, благоприятствующей применению теоретических знаний и практических умений, налаживанию взаимодействия в форме диалога, что составляет основу формирования у будущих педагогов дополнительного образования готовности к художественно-проектной деятельности. Осознание ценности диалогического взаимодействия позволяет будущим педагогам дополнительного образования формировать собственную уникальную педагогическую позицию, которая нацеливает на успешное воплощение художественных замыслов, адаптацию их к потребностям обучающихся и создание творческих продуктов, обладающих высокой художественно-эстетической ценностью.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Диагностика уровня готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности

С целью доказательства состоятельности выдвинутых в диссертации теоретических позиций и оценки эффективности разработанных педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, нами была организована и осуществлена опытно-экспериментальная работа, задачи которой включали:

- выявление критериев, показателей и уровней готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; подбор, адаптацию и разработку соответствующих диагностических методик;
- определение выборки участников эксперимента из числа обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых;
- определение исходного уровня готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности;
- реализацию педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности;
- определение эффективности педагогических условий на основе количественной и качественной интерпретации эмпирических данных,

полученных в ходе проведения диагностических процедур.

Констатирующий этап опытно-экспериментального исследования (сентябрь 2022 г.) включал разработку диагностической критериально-уровневой базы в соответствии с выявленной структурой готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; выбор и обоснование соответствующих диагностических методик. Также была сформирована экспериментальная группа студентов, осваивающих образовательную программу бакалавриата по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых»; выявлен начальный уровень готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

Формирующий этап экспериментального исследования (октябрь 2022 г. – декабрь 2024 г.) включал проверку выдвинутой гипотезы исследования путем реализации разработанных педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

Контрольный этап (январь 2025 г. – февраль 2025 г.) включал повторную диагностику уровня готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности и определение эффективности формирующего этапа эксперимента на основе сравнительного анализа итоговых показателей в экспериментальных и контрольных группах.

В процессе реализации первой задачи опытно-экспериментальной работы в соответствии с выявленными компонентами готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности были разработаны критерии, показатели и уровни исследуемой готовности.

Дефиниция «критерий» определяется учеными как «мерило, признак, на базе которого производится оценка, определение или классификация чего-либо» [219]. Критерий определяется учеными как «характеристика объекта исследования, имеющая существенные признаки предмета, отражающая

необходимые качества, которые должны быть устойчивыми и постоянными» [38]; стандарт, на основе которого можно оценить, сравнить реальное педагогическое явление, процесс или качество; качества, свойства и признаки исследуемого объекта, которые позволяют оценить его состояние и уровень функционирования и развития [38; 219].

Под показателями ученые понимают степень проявления признака, по которому можно судить о его сформированности и развитии явления [38, с. 115]; средства качественной и количественной оценки критериев; признак чего-либо, явление или событие, на основании которых можно делать выводы о ходе какого-либо процесса [112]. Четко определенные критерии и их показатели формируют базу для объективного и обоснованного суждения об объекте оценки, обеспечивая прозрачность и возможность проверки результатов.

Указанное позволяет считать критерий характеристикой объекта исследования, отражающего существенные, достаточно устойчивые признаки предмета, которые позволяют судить о его состоянии, уровне развития и функционирования. В проведенном исследовании был выбран комплекс критериев для определения состояния готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности с соответствующей системой показателей, адекватных произведенному пониманию сущности, содержанию и структуре этого феномена.

На основе анализа подходов ученых к разработке критериев готовности будущих специалистов к художественно-проектной деятельности (Е. В. Гадзина [36], Е. Ю. Журбенко [66], И. Ю. Коденко [92], Н. С. Львова [115], Ж. О. Небесаева [135], В. П. Фалько [195], С. Ю. Щепул [220]) и компонентного подхода нами были выделены следующие критерии готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности: мотивационно-ценостный, когнитивно-содержательный, операционно-деятельностный и оценочно-рефлексивный. Рассмотрим сущность каждого из выделенных критериев.

Мотивационно-ценостный критерий готовности будущего педагога

дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности характеризует осознанный и целенаправленный характер действий педагога и предусматривает степень социально-профессиональной значимости доминирующих педагогических ценностей, ценностных ориентаций и установок будущего педагога дополнительного образования, а также развитость мотивационного комплекса художественно-проектной деятельности будущего педагога.

Данный критерий готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности характеризует, прежде всего, меру социально-профессиональной значимости доминирующих педагогических ценностей, ценностных ориентаций будущих педагогов дополнительного образования и развитость мотивационного комплекса учебно-профессиональной деятельности.

Ключевым индикатором критерия готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности выступает их личная заинтересованность в этой деятельности, которая включает в себя наличие потребностей и предрасположенностей к творчеству, увлеченность педагогической профессией, а также стремление к освоению профессиональных знаний и навыков.

Данный критерий включает следующие показатели [36; 112]:

- наличие познавательного интереса к профессиональным знаниям и изучению профессионально-направленных дисциплин;
- выраженность ценностей креативности и достижений;
- позитивное отношение к художественно-проектной деятельности, потребность в творческой самореализации.

Когнитивно-содержательный критерий готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности характеризует степень основательности и системности в овладении студентами комплексом профессиональных знаний о сущности, структуре, специфике художественно-проектной деятельности, ее видах, этапах, формах и

особенностях организации в системе дополнительного образования.

Данный критерий включает следующие показатели [36; 112]:

- сформированность знаний теоретических основ художественно-проектной деятельности;
- способность к генерированию новых творческих идей.

Операционно-деятельностный критерий готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности раскрывает степень практической подготовленности и уровень применения теоретических знаний в условиях командной работы. Данный критерий характеризует способность будущего педагога дополнительного образования формулировать проблему, определять цели, задачи, содержание, средства, методы художественно-проектной деятельности, обосновывать требования к объекту проектирования, выявлять признаки, которые создают представление о художественно-проектном образе объекта, подбирать необходимые материалы, давать художественно-эстетическую оценку объекта проектирования [128; 192].

Операционно-деятельностный критерий определяется следующими показателями:

- умением определять последовательность этапов художественно-проектной деятельности;
- наличием коммуникативно-организаторских умений в процессе командной работы в художественно-проектной деятельности.

Оценочно-рефлексивный критерий готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности охватывает умение оценивать результаты художественно-проектной деятельности, навыки самоконтроля и саморегуляции, способность к самоанализу и адекватной профессиональной самооценке. Этот критерий подразумевает критическое осмысление и объективную оценку собственных действий в ходе художественно-проектной работы, осознание своих возможностей, способностей и профессиональных качеств, восприятие себя как креативной личности, а также

стремление к самопознанию, планированию своего развития и управлению личностным и профессиональным ростом. Оценочно-рефлексивный критерий определяется следующими показателями [36; 112; 128]:

- способность к самоанализу, к оценке собственной художественно-проектной деятельности;
- осознание перспектив творческой самореализации в художественно-проектной деятельности.

Разработанный комплекс критериев готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности и система конкретных диагностических показателей сделали возможной дальнейшую дифференциацию градаций их развитости по степени и характеру проявления и определение уровней готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности (Приложение Б).

Низкий уровень готовности характеризуется практически отсутствующим познавательным интересом к профессиональным знаниям и изучению профессионально-направленных дисциплин; отсутствием профессионально значимых ценностей креативности и достижений, низким уровнем развития креативных способностей, слабой установкой на достижение результата; слабым пониманием необходимости в организации художественно-проектной деятельности, отсутствующим проявлением потребности в творческой самореализации, самоутверждении, развитии творческой индивидуальности. Педагог дополнительного образования, готовность к организации художественно-проектной деятельности которого находится на низком уровне, не имеет четкого понимания о сущности и особенностях художественно-проектной деятельности; у него не развиты навыки планирования этапов художественного проекта, а также коммуникативные и организаторские способности, необходимые для эффективной работы в команде. Кроме того, у него слабо развиты способности к самоанализу, оценке, контролю и прогнозированию результатов, а также

осознание возможностей для творческой самореализации в рамках художественных проектов.

Средний уровень готовности характеризуется неустойчивым познавательным интересом к профессиональным знаниям и изучению профессионально-направленных дисциплин; слабой осведомленностью о важности художественно-проектной деятельности; недостаточно выраженными профессиональными ценностями и склонностью к творчеству, отсутствием стабильной мотивации к достижению целей; выборочным интересом к художественно-проектной деятельности, эпизодическим возникновением потребности в творческом самовыражении, самоутверждении и развитии индивидуальности. Педагог дополнительного образования, показывающий средний уровень готовности к организации художественно-проектной деятельности, владеет фрагментарными теоретическими знаниями, недостаточными для эффективного использования на практике. Он частично способен генерировать новые идеи и находить нестандартные пути решения проблем. У него частично сформировано умение определять последовательность этапов художественно-проектной деятельности; частично сформированы коммуникативно-организаторские умения, необходимые для командной работы, частично развиты умения и навыки коммуникативного поведения. Методами и средствами организации художественно-проектной деятельности такой будущий педагог владеет слабо, демонстрирует средний уровень командной работы, у него частично сформирована способность к самоанализу, оценке, контролю и прогнозированию, осознанию перспектив творческой самореализации в художественно-проектной деятельности.

Высокий уровень готовности характеризуется высокой, устойчивой и осознанной мотивацией, ярко выраженным стабильным познавательным интересом к профессиональным знаниям и изучению профессионально-направленных дисциплин, очень сильным желанием получения основательных профессиональных знаний основ художественно-проектной деятельности; ярко выраженными профессионально значимыми ценностями личности и

способностями к креативности, постоянной установкой на достижение результата; ярко выраженной заинтересованностью в художественно-проектной деятельности, максимальным проявлением потребности в творческой самореализации, самоутверждении, развитии творческой индивидуальности.

Будущий педагог дополнительного образования с высоким уровнем готовности к организации художественно-проектной деятельности демонстрирует глубокое владение теоретическими знаниями в данной области. Он умеет организовывать самостоятельную творческую деятельность, постоянно генерирует новые идеи, находит нестандартные подходы и самостоятельно ведет творческий поиск. Такой будущий педагог демонстрирует самостоятельно сформированное умение определять последовательность этапов художественно-проектной деятельности; обладает на высоком уровне коммуникативно-организаторскими умениями, необходимые для командной работы в художественно-проектной деятельности, развитыми умениями и навыками коммуникативного поведения, умениями объединять и убеждать людей для достижения общих целей.

При этом будущий педагог дополнительного образования демонстрирует адекватную самооценку готовности к художественно-проектной деятельности, высокий уровень умений работы в команде, владеет способами самоанализа, оценки, контроля и прогнозирования, осознания перспектив творческой самореализации в художественно-проектной деятельности. Умение работать в команде позволяет ему успешно координировать групповые проекты, распределить роли и задачи, создавать атмосферу сотрудничества и взаимопомощи, развивать коммуникативные навыки и чувство коллективной ответственности у обучающихся.

Обобщенная система покомпонентных критериев и показателей оценки уровней готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности и соответствующие им диагностические методики представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Система покомпонентных критериев и показателей уровней готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности и методик их диагностики

Компоненты	Критерии	Показатели	Методы и методики
1	2	3	4
Мотивационно-ценностный	Мотивационно-ценностный	Наличие познавательного интереса к профессиональным знаниям и изучению профессионально-направленных дисциплин	Методика диагностики мотивов учебной деятельности обучающихся (Методика К. Замфир в модификации А. Реана) [160]
		Выраженность ценностей креативности и достижений	Опросник терминальных ценностей И.Г. Сенина (ОТеЦ) [175]
		Позитивное отношение к художественно-проектной деятельности, потребность в творческой самореализации	Адаптированная анкета «Отношение будущих педагогов дополнительного образования к художественно-проектной деятельности» [58, с. 199]
Когнитивный	Когнитивно-содержательный	Сформированность знаний теоретических основ художественно-проектной деятельности	Тест на определение сформированности знаний теоретических основ художественно-проектной деятельности (авторский)
		Способность к генерированию новых творческих идей	Диагностика личностной креативности (Е.Е. Туник) [201, с. 59-64]
Деятельностный	Операционно-деятельностный	Умение определять последовательность этапов художественно-проектной деятельности	Адаптированный тест «Умение определять последовательность этапов в организации художественно-проектной деятельности» [58, с. 199]
		Наличие коммуникативно-организаторских умений в процессе командной работы в художественно-проектной деятельности	Методика по определению коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) [201, с. 193-194]
Оценочно-рефлексивный	Оценочно-рефлексивный	Способность самоанализу, к оценке собственной художественно-проектной деятельности	Опросник рефлексивности А.В. Карпова [29, с. 129]
		Осознание перспектив творческой самореализации в художественно-проектной деятельности	Адаптированная анкета «Осознание перспектив творческой самореализации в художественно-проектной деятельности» [58, с. 210]

С сентября 2022 года по декабрь 2024 года в рамках решения второй задачи опытно-экспериментальной работы, направленной на формирование готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, была сформирована группа участников из числа студентов, обучающихся по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование. Дополнительное образование». В качестве экспериментальных площадок для проведения исследования были выбраны федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Луганский государственный педагогический университет», федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет», федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

В соответствии с задачами исследования нами была выделена общая выборочная совокупность в количестве 178 человек, которая, в свою очередь, была разделена на ряд выборок.

Первая выборочная совокупность – студенты 2-3 курсов набора 2022–2023, 2021–2022 гг. ФГБОУ ВО «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского» направления 44.03.01 «Педагогическое образование. Дополнительное образование» и ФГБОУ ВО «ДГУ» направления 44.03.01 «Педагогическое образование. Педагог дополнительного образования» в количестве 88 человек выступили в качестве контрольной группы.

Вторая выборочная совокупность – студенты 2–3 курсов набора 2022–2023, 2021–2022 гг. ФГБОУ ВО «ЛГПУ» направления 44.03.01 «Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых», ФГБОУ ВО «ДГУ» направления 44.03.01 «Педагогическое образование. Педагог дополнительного образования», ФГБОУ ВО «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского» направления 44.03.01 «Педагогическое образование. Дополнительное образование» в количестве 90 человек, вошедшие в экспериментальную группу.

Участники контрольной группы проходили обучение по утвержденному на базе исследования учебному плану. В то же время, участники экспериментальной группы были привлечены к формирующему этапу опытно-экспериментальной работы. Итоги диагностики были проанализированы в обеих группах, определены уровни готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно проектной деятельности в соответствии с разработанными критериями и показателями, осуществлено сопоставление и сравнение полученных данных, формулировка выводов.

В рамках решения третьей задачи опытно-экспериментальной работы было проведено диагностическое исследование с целью определения реального уровня готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности. В целях диагностики нами был использован ряд диагностических методов исследования: анкетирование, тестирование, математические, статистические методы и т.д.

В процессе опытно-экспериментальной работы применялись:

- методика К. Замфир в модификации А. Реана [160];
- тест личностной креативности (Е.Е. Туник) [201, с. 59-64];
- методика выявления коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) [201, с. 193-194];
- опросник рефлексивности А.В. Карпова [29, с. 129].

Нами были применены адаптированные методики:

- адаптированный опросник терминальных ценностей И.Г. Сенина (ОТеЦ) [175];
 - адаптированная анкета «Отношение будущих педагогов дополнительного образования к художественно-проектной деятельности» [58, с. 199];
 - адаптированный тест «Умение определять последовательность этапов в организации художественно-проектной деятельности» [58, с. 199];
 - адаптированная анкета «Осознание перспектив творческой самореализации в художественно-проектной деятельности» [58, с. 210].

Кроме того, в ходе эксперимента была разработана и применена авторская

методика:

– авторский тест на определение уровня знаний будущих педагогов дополнительного образования студентов по организации художественно-проектной деятельности.

Подчеркнем, что в данном исследовании критерий является основой для определения уровней готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности. Рассмотрим результаты констатирующего этапа эксперимента по каждому из выделенных критериев.

В первую очередь, мы оценили степень готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, опираясь на мотивационно-ценственный компонент. Этот компонент отражает позитивное восприятие художественного проектирования, увлеченность работой педагога, желание применять свои знания и навыки в творчестве, а также стремление к развитию профессионально значимых качеств.

Показатели:

– наличие познавательного интереса к профессиональным знаниям и изучению профессионально-направленных дисциплин (методика диагностики мотивов учебной деятельности обучающихся (методика К. Замфир в модификации А. Реана) [36];

– выраженность ценностей креативности и достижений (опросник терминальных ценностей И.Г. Сенина (ОТeЦ));

– позитивное отношение к художественно-проектной деятельности, потребность в творческой самореализации (адаптированная анкета «Отношение будущих педагогов дополнительного образования к художественно-проектной деятельности»).

Методика диагностики мотивов учебной деятельности, применяемая для оценки первого показателя, предполагала оценивание участниками эксперимента мотивов профессиональной деятельности по пятиуровневой шкале [160]. Применение данной методики в экспериментальной и контрольной группах

позволило установить доминирующий тип мотивации и определить мотивационный профиль каждого участника. Полученные данные представлены в таблице 2.2, характеризующей распределение будущих педагогов дополнительного образования по преобладающему мотивационному комплексу.

Таблица 2.2 – Показатели распределения будущих педагогов дополнительного образования по преобладающему мотивационному комплексу

Наличие познавательного интереса к профессиональным знаниям и изучению профессионально-направленных дисциплин				
1	2	3	4	5
Уровни	КГ (88 чел.)	КГ (%)	ЭГ (90 чел.)	ЭГ (%)
Низкий	25	28,41	26	28,89
Средний	45	51,14	45	50
Высокий	18	20,45	19	21,11

В трактовке по уровням готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, комплекс внешняя отрицательная мотивация (ВОМ) > внешняя положительная мотивация (ВПМ) > внутренняя мотивация (ВМ) указывает на низкий уровень. В свою очередь, комплексы ВМ>ВПМ>ВОМ и ВМ=ВПМ>ВОМ соответствуют высокому и среднему уровням. К низкому уровню также отнесены все другие комбинации мотивационных комплексов, в которых явно выражена внешняя отрицательная мотивация [192].

Результаты оценки уровней по данному показателю между группами показали, что в контрольной и экспериментальной группах результаты практически одинаковы, что подтверждается расчетным значением критерия Хи-квадрат, равным 0,024, что ниже критического 5,99 на уровне значимости 0,05.

Для определения ценностных приоритетов личности применялся опросник терминальных ценностей (ОТeЦ), разработанный И. Г. Сениным [175]. При помощи полученных данных были построены индивидуальные профили ценностных ориентаций будущих педагогов дополнительного образования.

Особое внимание уделялось выраженности таких качеств, как креативность (творческая самореализация и изменение окружающего мира) и достижения (ориентация на конкретные творческие результаты), как факторов, способствующих успешной организации художественно-проектной деятельности.

Анализ данных, полученных в ходе анкетирования, позволил выделить три градации: низкий уровень (до 4 баллов), средний (от 4 до 7 баллов включительно) и высокий (более 7 баллов).

Таблица 2.3 – Показатели распределения будущих педагогов дополнительного образования по выраженности ценностей креативности и достижений

Выраженность ценностей креативности				
1	2	3	4	5
Уровни	КГ (88 чел.)	КГ (%)	ЭГ (90 чел.)	ЭГ (%)
Низкий	31	35,23	34	37,78
Средний	39	44,32	38	42,22
Высокий	18	20,45	18	20
Выраженность ценностей достижений				
Уровни	КГ (88 чел.)	КГ (%)	ЭГ (90 чел.)	ЭГ (%)
Уровни	КГ (88 чел.)	КГ (%)	ЭГ (90 чел.)	ЭГ (%)
Низкий	29	32,95	31	34,44
Средний	40	45,45	42	46,67
Высокий	19	21,6	17	18,89

Результаты показали преобладание низкого уровня выраженности креативности в обеих группах: 35,23% респондентов в контрольной группе (КГ) и 37,78% в экспериментальной группе (ЭГ). Это указывает на недостаточную выраженность у будущих педагогов дополнительного образования стремления к творческой самореализации и новаторству, склонности придерживаться стандартных решений и предписанных алгоритмов.

Средний уровень продемонстрировали 44,32% респондентов в КГ и 42,22% в ЭГ, что свидетельствует об умеренной выраженности ценности креативности. Эти студенты демонстрируют признаки нестандартного подхода к

художественно-проектной деятельности и обладают развитым воображением, однако им свойственны элементы шаблонного мышления и склонность к использованию готовых решений.

Ярко выраженная ценность креативности отмечена у 20,45% будущих педагогов дополнительного образования контрольной группы и у 20,00% экспериментальной группы. Эти студенты демонстрируют усиленное стремление к творческой самореализации, для них характерно нестандартное мышление, применение инновационных подходов к решению проектных задач.

Незначительное расхождение между полученными данными подтверждается значением критерия Хи-квадрат (0,129), которое не превышает критическое значение 5,99 при уровне значимости 0,05.

Результаты обработки данных, характеризующих выраженность ценностей достижений, демонстрируют схожую тенденцию в обеих группах: недостаточная выраженность ценностных ориентаций, связанных с достижениями. В контрольной группе этот показатель составляет 32,95%, в экспериментальной – 34,44%. Данный факт позволяет заключить, что у будущих педагогов дополнительного образования не всегда наблюдается ярко выраженное стремление к конкретным и поддающимся оценке результатам. Зачастую они сталкиваются с проблемами в планировании художественно-проектной работы, определении задач и выборе оптимальных способов их достижения.

В обеих группах преобладает средний уровень выраженности ценностей достижений: 45,45% в КГ и 46,67% в ЭГ. Это говорит о том, что студенты в целом обладают определенными навыками организации художественно-проектной деятельности, однако им может не хватать умения четко формулировать цели и последовательно придерживаться намеченного плана.

Высокий уровень выраженности ценностей достижений выявлен у 21,60% студентов в КГ и 18,89% в ЭГ. Эти будущие педагоги демонстрируют ярко выраженную ориентацию на достижение ощутимых результатов. Они обладают навыками организации и реализации художественных проектов, самостоятельно определяют цели, задачи и этапы их выполнения. Творческие успехи служат для

них важным фактором поддержания уверенности в себе. Статистически значимых различий между группами не выявлено ($\chi^2 = 0,204$, что меньше критического значения 5,99 при уровне значимости 0,05).

Следующим показателем мотивационно-ценостного критерия является позитивное отношение к художественно-проектной деятельности, потребность в самореализации (таблица 2.4). С этой целью была использована адаптированная анкета «Отношение будущих педагогов дополнительного образования к художественно-проектной деятельности» (Приложение В. 1).

Таблица 2.4 – Показатели распределения будущих педагогов дополнительного образования по отношению к художественно-проектной деятельности, потребности в самореализации

Позитивное отношение к художественно-проектной деятельности, потребность в самореализации				
1	2	3	4	5
Уровни	KГ (88 чел.)	KГ (%)	ЭГ (90 чел.)	ЭГ (%)
Низкий	28	31,82	28	31,11
Средний	43	48,86	43	47,78
Высокий	17	19,32	19	21,11

После анализа данных испытуемых разделили на три группы, принимая во внимание их вовлеченность в художественно-проектную деятельность. Первая группа показала наименьший интерес, их отношение было скорее отрицательным, а оценки не достигали 4 баллов, вторая группа – со средним уровнем (нейтральная позиция), получившая от 4 до 7 баллов; и третья группа – с высоким уровнем (положительное отношение), набравшая от 7 до 10 баллов.

Итоги анкетирования показали следующее: в обеих группах присутствует низкий уровень: 31,82 % респондентов в КГ и 31,11 % в ЭГ. Это свидетельствует о том, что значительная часть опрошенных демонстрирует отрицательное отношение к художественно-проектной деятельности, полагая, что ее организация не является необходимой для успешной реализации их профессионального потенциала [65].

Средний уровень продемонстрировали 48,86 % участников в КГ и 47,78 % в

ЭГ, что указывает на отсутствие устойчивого положительного интереса к художественному проектированию у данной категории респондентов. Эти студенты не проявляют ярко выраженного стремления к организации деятельности в сфере художественного проектирования, что связано с недостаточной сформированностью у них понимания возможностей самореализации через творческую художественно-проектную деятельность и ее влияния на личностный рост и профессиональное становление.

В контрольной группе высокий уровень продемонстрировали 19,32 % респондентов, в экспериментальной – 21,11 %. Данные студенты демонстрируют позитивное восприятие художественно-проектной деятельности, стремятся к разработке новых решений, осознавая перспективы для самореализации и профессионального роста. Значение критерия Хи-квадрат составляет 0,089, что меньше порогового значения 5,99, т.е. выборки одинаковы с вероятностью 0,95.

Обобщив полученные данные, была составлена сводная таблица уровня готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по мотивационно-ценостному критерию (таблица 2.5).

Таблица 2.5 – Результаты оценки готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по мотивационно-ценостному критерию на констатирующем этапе эксперимента

	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	(88 чел.)			(90 чел.)		
	Уровень готовности			Уровень готовности		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
1	2	3	4	5	6	7
наличие познавательного интереса, %	28,41	51,14	20,45	28,89	50	21,11

Продолжение таблицы 2.5

1	2	3	4	5	6	7
выраженность ценностей (креативности), %	35,23	44,32	20,45	37,78	42,22	20,00
выраженность ценностей (достижений), %	32,95	45,45	21,60	34,44	46,67	18,89
позитивное отношение к художественно-проектной деятельности, %	31,82	48,86	19,32	31,11	47,78	21,11
Итог, %	32,1	47,44	20,46	33,06	46,67	20,27

Оценка готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по мотивационно-ценностному критерию на констатирующем этапе эксперимента по критерию Хиквадрат показала отсутствие статистической разницы (экспериментальное значение составило 0,075, что меньше критического на уровне значимости 0,05).

Когнитивно-содержательный критерий готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности характеризуется достаточным владением изучаемым материалом, умением применять знания и навыки в области художественного проектирования.

Исследование готовности по когнитивно-содержательному критерию (таблица 2.6) включало в себя анализ сформированности у студентов таких показателей, как [36; 66]:

- сформированность знаний теоретических основ художественно-проектной деятельности (авторский тест на определение сформированности знаний теоретических основ художественно-проектной деятельности представлен в приложении В. 2);
- способность к генерированию новых творческих идей (диагностика личностной креативности, Е.Е. Туник) [201, с. 59-64].

Для определения уровня освоения теоретических основ художественно-проектной деятельности, что является ключевым показателем когнитивно-

содержательного критерия готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, был разработан авторский тест, предназначенный для определения уровня фактических знаний студентов в области художественного проектирования, специфики художественно-творческого процесса, а также понимания основных этапов работы над художественным проектом.

Таблица 2.6 – Показатели распределения будущих педагогов дополнительного образования по показателям «сформированность знаний теоретических основ художественно-проектной деятельности» и «способность к генерированию новых творческих идей»

Сформированность знаний теоретических основ художественно-проектной деятельности				
Уровни	КГ (88 чел.)	КГ (%)	ЭГ (90 чел.)	ЭГ (%)
1	2	3	4	5
Низкий	25	28,41	26	28,89
Средний	46	52,27	45	50,00
Высокий	17	19,32	19	21,11
Способность к генерированию новых творческих идей				
Уровни	КГ (88 чел.)	КГ (%)	ЭГ (90 чел.)	ЭГ (%)
1	2	3	4	5
Низкий	27	30,68	32	35,56
Средний	46	52,27	42	46,67
Высокий	15	17,05	16	17,77

В контрольной группе (КГ) и в экспериментальной группе (ЭГ) доля студентов, набравших низкие баллы (от 0 до 9), оказалась практически идентичной – 28,41% и 28,89% соответственно. Этот факт свидетельствует о том, что большинство опрошенных не имеют четкого понимания теоретических принципов, лежащих в основе художественного проектирования, и часто дают интуитивные ответы.

Более половины студентов в обеих группах – 52,27% в КГ и 50,00% в ЭГ – показали средний уровень знаний (10–19 баллов). Это указывает на то, что у

респондентов имеются отдельные, не систематизированные знания теоретических основ художественно-проектной деятельности, которых недостаточно для эффективного применения в практической деятельности.

Высокий уровень (20–28 баллов) продемонстрировали 19,32% студентов контрольной группы и 21,11% экспериментальной. Это говорит о достаточном понимании теоретических основ художественно-проектной деятельности и наличии навыков самостоятельной работы над творческими проектами (Таблица 2.6).

Для оценки способности к генерации новаторских идей как одного из ключевых аспектов когнитивно-содержательного критерия был использован тест креативности личности, разработанный Е. Е. Туник [201, с. 59–64]. Данная методика позволила определить характерные черты творческого склада личности, такие, как развитое воображение, любознательность и готовность к риску.

Анализ полученных данных выявил, что низкий уровень развития этой способности наблюдается у 30,68% студентов контрольной группы и у 35,56% студентов экспериментальной группы. Это свидетельствует о том, что будущие педагоги дополнительного образования сталкиваются с проблемами при реализации своих творческих замыслов и испытывают недостаток сформированности способности к генерированию новых творческих идей.

В контрольной группе 52,27% студентов (КГ), и 46,67% студентов в экспериментальной группе (ЭГ) обладают средним уровнем креативности. Эти будущие педагоги дополнительного образования демонстрируют умеренную способность к созданию новых идей, ограниченную возможность в поиске оригинальных решений сложных задач, а также не всегда успешно реализуют свои творческие замыслы и проекты.

Высокий уровень личной креативности зафиксирован у 17,05% студентов КГ и 17,77% студентов ЭГ. Это свидетельствует о выраженной способности будущих педагогов дополнительного образования находить новаторские решения, выходящие за рамки общепринятых, о развитой способности к генерации оригинальных идей и

успешной реализации собственных творческих проектов (Таблица 2.6).

Готовность будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по когнитивно-содержательному критерию проявляется в познавательной самостоятельности, которая выступает как личностное качество, включающее в себя мотивацию, способности и навыки к самосовершенствованию, а также развитое умение и желание разрабатывать художественно-проектные задачи в процессе активного творческого поиска.

Организация художественно-проектной деятельности во многом зависит от мотивации и стимулов, которые создают основу для познавательной активности личности. Творческий потенциал – это динамичная система творческих качеств личности, связанная с ее интеллектом, условиями развития, которая проявляется в творческой деятельности и обеспечивает развивающее взаимодействие личности с окружающей действительностью. Развитие творческого потенциала будущих педагогов дополнительного образования невозможно без знания и эффективного применения различных форм и методов художественно-проектной работы, которые способствуют формированию компетентного специалиста, способного создавать инновационные и значимые продукты творчества.

Анализ распределения студентов по уровням готовности к организации художественно-проектной деятельности по когнитивно-содержательному критерию в контрольной и экспериментальной группах показал сходство. В обеих группах около 80% студентов демонстрируют низкий и средний уровень готовности. Это подтверждается результатами статистического анализа с использованием критерия Хи-квадрат: 0,119 для оценки сформированности знаний теоретических основ художественно-проектной деятельности и 0,615 для оценки способности генерировать новые творческие идеи.

Результаты оценки готовности будущих педагогов к организации художественно-проектной деятельности, основанные на когнитивно-содержательном критерии, отражены в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Результаты оценки готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по когнитивно-содержательному критерию на констатирующем этапе эксперимента

	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	(88 чел.)			(90 чел.)		
	Уровень готовности			Уровень готовности		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
1	2	3	4	5	6	7
Сформированность знаний теоретических основ художественно-проектной деятельности	28,41	52,27	19,32	28,89	50	21,11
Способность к генерированию новых творческих идей	30,68	52,27	17,05	35,56	46,67	17,77
Итог	29,55	52,27	18,18	32,22	48,33	19,45

Исходя из анализа результатов оценивания контрольной и экспериментальной группы можно констатировать, что полученные данные практически одинаковы в обеих группах, а показатель экспериментального критерия Хи-квадрат $0,556 < 5,99$ ($\alpha=0,05$).

Операционно-деятельностный критерий включает в себя умение организовывать интеллектуальную и практическую работу при решении задач художественного проектирования, а также готовность к эффективному командному взаимодействию. Показатели:

- умение определять последовательность этапов художественно-проектной деятельности (адаптированный тест «Умение определять последовательность этапов в организации художественно-проектной деятельности» представлен в приложении В.3), [58, с. 199];
- наличие коммуникативно-организаторских умений в процессе командной работы в художественно-проектной деятельности (Методика по определению

коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) [201, с 193–194]).

Анализ результатов адаптированного теста выявил следующее: низкий уровень (от 0 до 3 баллов) продемонстрировали 31,82% участников контрольной группы (КГ) и 32,22% экспериментальной группы (ЭГ). Это указывает на недостаточное понимание особенностей проектной деятельности в сфере искусства, ограниченной временными рамками и ориентированной на решение конкретных задач. Также наблюдается слабое понимание процедур, таких как моделирование, проектирование и конструирование, применяемых в рамках художественного проектирования.

Средний уровень (от 4 до 7 баллов) показали 52,27% респондентов из КГ и 54,44% из ЭГ. Это свидетельствует о наличии у студентов поверхностные знаний о последовательности этапов разработки художественного проекта. Высокий уровень подготовки продемонстрировали 15,91% участников КГ и 13,34% ЭГ, что говорит об их способности самостоятельно применять полученные знания в области художественного проектирования на практике (таблица 2.8).

Таблица 2.8 – Показатели распределения будущих педагогов дополнительного образования по показателям «умение определять последовательность этапов художественно-проектной деятельности и «наличие коммуникативно-организаторских умений в процессе командной работы»

Умение определять последовательность этапов художественно-проектной деятельности				
1	2	3	4	5
Уровни	КГ (88 чел.)	КГ (%)	ЭГ (90 чел.)	ЭГ (%)
Низкий	28	31,82	29	32,22
Средний	46	52,27	49	54,44
Высокий	14	15,91	12	13,34

Наличие коммуникативно-организаторских умений в процессе командной работы в художественно-проектной деятельности				
Уровни	КГ (88 чел.)	КГ (%)	ЭГ (90 чел.)	ЭГ (%)
Низкий	26	29,55	32	35,56
Средний	49	55,68	47	52,22
Высокий	13	14,77	11	12,22

Второй показатель операционно-деятельностного критерия – наличие коммуникативно-организаторских умений в процессе командной работы в художественно-проектной деятельности – оценивался с использованием методики КОС-2 (коммуникативные и организаторские склонности). Использованная методика позволила установить наличие навыка выстраивания диалоговых взаимоотношений с преподавателями и партнерами, возможности формирования профессионального круга общения, способности проявлять самостоятельность и продуктивно взаимодействовать в творческом коллективе [201, с. 193–194].

Анализ результатов, полученных с применением оценочной методики коммуникативных и организационных склонностей, выявил, что в контрольной группе (КГ) 29,55% респондентов продемонстрировали низкие показатели (1–9 баллов), в то время как в экспериментальной группе (ЭГ) этот показатель составил 52,22%. Это указывает на недостаточную развитость навыков коммуникации и организации, а также на отсутствие мотивации к работе в творческих проектных группах или к выполнению роли лидера в них.

Большинство опрошенных показали средний уровень развития коммуникативных и организаторских способностей (9–12 баллов), 55,68% в КГ и 52,22% в ЭГ. Эти студенты демонстрируют заинтересованность в расширении сети творческих контактов, стремятся к участию в художественных проектах, обладают потенциалом для создания проектных команд и распределения обязанностей внутри них.

Высокий уровень развития коммуникативных и организаторских способностей (13–20 баллов) обнаружен у 14,77% участников КГ и 12,22% участников ЭГ. Эти студенты быстро устанавливают профессиональные связи с коллегами, преподавателями и партнерами, легко находят общий язык, умеют формировать эффективные художественные проектные команды и активно в них участвуют (таблица 2.8).

По каждому из показателей в обеих группах мы видим преобладание числа студентов на низком и среднем уровнях – порядка 30–35 % и 52–55 % соответственно, а результаты в группах статистически неразличимы – значения

Хи-квадрат 0,244 (умение определять последовательность действий в художественно-проектной деятельности) и 0,807 (наличие коммуникативно-организаторских умений в процессе командной работы в художественно-проектной деятельности), что значительно меньше критического 5,99. Обобщенные результаты проведенного анализа представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Результаты оценки готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по операционно-деятельностному критерию на констатирующем этапе эксперимента

	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	(88 чел.)			(90 чел.)		
	Уровень готовности			Уровень готовности		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
1	2	3	4	5	6	7
Умение определять последовательность этапов художественно-проектной деятельности	31,82	52,27	15,91	32,22	54,44	13,34
Наличие коммуникативно-организаторских умений в процессе командной работы в художественно-проектной деятельности	29,55	55,68	14,77	35,56	52,22	12,22
Итог	30,68	53,98	15,34	33,89	53,33	12,78

Таким образом, констатируем, что преобладающим уровнем готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по операционно-деятельностному критерию в контрольной и экспериментальной группах является средний (53,98 % и 53,33 %) и низкий (30,68 % и 33,89 % соответственно) при значении критерия хи-квадрат $0,706 < 5,99$ ($\alpha=0,05$).

Оценочно-рефлексивный критерий, объединяющий интеллектуальные и эмоциональные аспекты деятельности в художественном проектировании

будущих педагогов дополнительного образования, охватывает навыки самоконтроля, саморегуляции, анализа собственных действий и профессиональной самооценки. Этот критерий проявляется через ряд показателей, таких как:

- способность к самоанализу, к оценке собственной художественно-проектной деятельности;

- осознание перспектив творческой самореализации в художественно-проектной деятельности.

Для выявления уровня сформированности показателя «способность самоанализу, к оценке художественно-проектной деятельности» была использована методика диагностики уровня развития рефлексивности [29, с. 129]. Данный опросник позволяет оценить уровень развития рефлексивных навыков у индивида, которые базируются на рефлексивном мышлении. Рефлексивное мышление развивается на основе осознания, критического анализа и конструктивного совершенствования собственной деятельности личности.

Будущим педагогам дополнительного образования предлагалось оценить 27 утверждений, используя семибалльную шкалу. После обработки результатов тестирования и перевода баллов в стены, уровни развития рефлексии были разделены на три категории: низкий уровень (0-4 стены) – свидетельствует о недостаточном развитии; средний уровень (4-7 стенов) – указывает на частичную сформированность; высокий уровень (7 стенов и выше) – демонстрирует оптимальное развитие рефлексивных способностей.

Анализ результатов показал, что в контрольной группе (КГ) у 36,36% респондентов и в экспериментальной группе (ЭГ) у 37,78% респондентов отмечается недостаточный уровень рефлексии. Полученные данные указывают на недостаточную сформированность умений самоанализа и критической оценки, особенно применительно к собственным художественным проектам. У значительной части участников контрольной (46,59%) и экспериментальной (46,67%) групп выявлен лишь средний уровень развития этих навыков, что свидетельствует о частичной способности к саморефлексии и оценке результатов

своей творческой деятельности. Высокий уровень рефлексии продемонстрировали 17,05% респондентов в контрольной группе и 15,55% в экспериментальной, что подтверждает наличие развитых навыков самоанализа и самооценки в контексте художественно-проектной деятельности у будущих педагогов дополнительного образования (таблица 2.10).

Таблица 2.10 – Распределение будущих педагогов дополнительного образования по показателям «способность к самоанализу, к оценке собственной художественно-проектной деятельности» и «осознание перспектив творческой самореализации в художественно-проектной деятельности»

Способность к самоанализу, к оценке собственной художественно-проектной деятельности				
1	2	3	4	5
Уровни	КГ (88 чел.)	КГ (%)	ЭГ (90 чел.)	ЭГ (%)
Низкий	32	36,36	34	37,78
Средний	41	46,59	42	46,67
Высокий	15	17,05	14	15,55
Осознание перспектив творческой самореализации в художественно-проектной деятельности				
Уровни	КГ (88 чел.)	КГ (%)	ЭГ (90 чел.)	ЭГ (%)
Низкий	30	34,09	32	35,56
Средний	45	51,14	43	47,78
Высокий	13	14,77	15	16,66

Способность будущего педагога дополнительного образования к творческому самовыражению заключается в создании индивидуального образа мира, пониманию собственной роли в нем. Реализация этих способностей на практике формирует основу личностного и профессионального роста будущего педагога. Сам акт творческого самовыражения базируется на собственном опыте, обусловленном индивидуальными особенностями личности в ответ на вызовы социокультурной среды. Это активный процесс, направленный на создание и

преобразование творческих продуктов, способствующий самосовершенствованию и самовыражению в процессе развития творческого потенциала.

Ученые определяют самореализацию личности как процесс и результат самоосуществления в качестве стержневого элемента модели современного образования (Е. В. Бондаревская [23], И. С. Якиманская [225], О. С. Газман [37]). В процессе самореализации будущий педагог дополнительного образования постоянно проявляет и целенаправленно развивает собственную человеческую природу, собственное «Я» при помощи образовательных технологий, в том числе, технологий художественного проектирования.

Для анализа возможностей творческой самореализации будущих педагогов дополнительного образования была применена адаптированная анкета (Приложение В. 4). Она включала 12 вопросов, которые позволяли определить уровень осознания перспектив творческой самореализации: высокий уровень (10–12 баллов – полное осознание), средний уровень (6–9 баллов – частичное осознание) и низкий уровень (менее 6 баллов – отсутствие осознания) [58, с. 210].

Результаты проведенной диагностики показали, что низкий уровень осознания продемонстрировали 34,09% респондентов контрольной группы (КГ) и 35,56% экспериментальной группы (ЭГ). Это указывает на их слабую мотивацию к участию в художественно-проектной деятельности и недостаточное понимание ее роли в развитии творческих способностей и профессиональной самореализации будущего педагога.

Средний уровень показали 51,14% респондентов в КГ и 47,78% в ЭГ, что свидетельствует о недостаточном владении необходимыми навыками для успешного осуществления художественно-проектной деятельности. Эти будущие педагоги дополнительного образования проявляют лишь частичный интерес к данной деятельности, не всегда рассматривая ее как инструмент самовыражения и профессионального роста.

Высокий уровень продемонстрировали 14,77% в КГ и 16,66% в ЭГ, что характеризует небольшое число студентов, которые удовлетворены своими достижениями в художественно-проектной деятельности (таблица 2.10).

Отметим, что способность к самоанализу сформирована в большей степени на низком (КГ 36,36% и ЭГ 37,78 %) и среднем уровне (КГ 46,59 % и ЭГ 46,67 %) при значении коэффициента Хи-квадрат 0,085. Осознание перспектив творческой самореализации на низком уровне в КГ 34,09 %, в ЭГ 35,56 %, на среднем 51,14 % в КГ и 47,78 % в ЭГ (Хи-квадрат 0,230). Т.е. результаты в обеих группах схожие и требуют педагогической коррекции.

Обобщенные результаты проведенного анализа оценочно-рефлексивного критерия представлены в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Результаты оценки готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по оценочно-рефлексивному критерию на констатирующем этапе эксперимента

	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	(88 чел.)			(90 чел.)		
	Уровень готовности			Уровень готовности		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
1	2	3	4	5	6	7
Способность к самоанализу, к оценке собственной художественно-проектной деятельности	36,36	46,59	17,05	37,78	46,67	15,55
Осознание перспектив творческой самореализации в художественно-проектной деятельности	34,09	51,14	14,77	35,56	47,78	16,66
итог	35,23	48,86	15,91	36,67	47,22	16,11

Результаты оценивания готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по оценочно-рефлексивному критерию на констатирующем этапе эксперимента показали, что

значительное число студентов находится на низком (КГ 35,23 %, ЭГ 36,67 %) и среднем уровне (КГ 48,86 % и ЭГ 47,22 %) при значении критерия хи-квадрат $0,103 < 5,99 (\alpha=0,05)$.

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента было установлено, что по всем критериям преобладают низкий и средний уровни сформированности (таблица 2.12, рисунок 2.1).

Таблица 2.12. – Уровни готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по всем критериям на констатирующем этапе эксперимента

Критерий	Констатирующий этап					
	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
1	2	3	4	5	6	7
Мотивационно-ценностный	32,10	47,44	20,46	33,06	46,67	20,27
Когнитивно-содержательный	29,55	52,27	18,18	32,22	48,33	19,45
Операционно-деятельностный	30,68	53,98	15,34	33,89	53,33	12,78
Оценочно-рефлексивный	35,23	48,86	15,91	36,67	47,22	16,11
Итог	31,93	50,00	18,07	33,78	48,44	17,78

Данные таблицы 2.12 и рисунка 2.1 наглядно свидетельствуют, что в обеих группах имеет место малая численность студентов (порядка 18 %), результаты которых можно отнести к высокому уровню готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности на констатирующем этапе эксперимента.

Важно отметить, что у большинства будущих педагогов дополнительного образования, участвующих в контрольной и экспериментальной группах, наблюдается недостаточная или средняя степень подготовленности к осуществлению художественно-проектной деятельности [192]. Это частично объясняется слабой мотивацией и познавательным интересом к

профессиональным знаниям, низким уровнем сформированности творческих способностей, слабой потребностью в творческой самореализации, самоутверждении, отсутствующими умениями и навыками коммуникативного поведения.



Рисунок 2.1 – Уровни готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, были описаны этапы и содержание научно-исследовательской работы; разработана критериально-диагностическая база для определения уровня готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; проанализированы результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента.

Для решения четвертой задачи экспериментального исследования была проведена апробация разработанных педагогических подходов формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности: формирование мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; использование методов активного обучения, направленных на

развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования; применение технологии творческих мастерских во внеаудиторной практике подготовки будущих педагогов дополнительного образования.

С целью реализации задач исследования был проведен формирующий этап педагогического эксперимента, подробное описание которого представлено в параграфе 2.2. Следует подчеркнуть, что в нем участвовали те же студенты, что и на этапе констатирующего эксперимента, с сохранением их изначального распределения в экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) группе. В ЭГ были внедрены специально разработанные педагогические условия, направленные на формирование готовности к организации художественно-проектной деятельности, в то время как КГ продолжала обучение по стандартному учебному плану.

С целью завершения экспериментального исследования и решения пятой задачи был проведен контрольный срез. Его целью являлась оценка результативности реализованных педагогических мер и подтверждение важности результатов, касающихся формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности. Сравнивались данные, полученные на начальном и формирующем этапах педагогического эксперимента в экспериментальной и контрольной группах. Для подтверждения достоверности результатов исследования применялись методы математической статистики, а именно, критерий χ^2 Пирсона и U-критерий Манна-Уитни. Использование этих критериев позволило установить статистически значимые различия в уровнях готовности между студентами экспериментальной и контрольной групп. Детальное описание контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по формированию готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности представлено в параграфе 2.3.

В результате реализации предложенного алгоритма опытно-экспериментальной работы по развитию готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, включающего в себя определение критериев, показателей и

уровней оцениваемой готовности, выбор и модификацию диагностических инструментов, оценку начального уровня готовности и внедрение педагогических условий, направленных на формирование готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, удалось подтвердить теоретические выводы диссертационного исследования и оценить эффективность разработанных педагогических условий.

На констатирующем этапе исследования в контрольной и экспериментальной группах доминируют низкий (31,93 % в КГ и 33,78 % в ЭГ) и средний (50,00% в КГ и 48,44% в ЭГ) уровни готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности. Это связано со слабой заинтересованностью в приобретении профессиональных компетенций, недостаточно выраженными креативными наклонностями, низкой потребностью в самоактуализации, а также с дефицитом коммуникабельности, необходимой будущим педагогам дополнительного образования.

На основе диагностических данных установлено, что для эффективного формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности требуется реализация определенных педагогических условий. Это и составляет суть четвертой задачи, решаемой в рамках опытно-экспериментальной работы.

2.2. Реализация педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности

Подготовка будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности – это планомерный процесс профессионального становления личности, нацеленный на развитие креативного и системного мышления, приобретение необходимых умений и компетенций, а также формирование индивидуального подхода к художественному

проектированию, основанный на интеграции теоретических знаний и практического опыта.

Практическое внедрение педагогических условий, направленных на формирование готовности будущих педагогов к организации художественно-проектной деятельности, осуществлялось систематично. Четкого разделения на этапы, каждый из которых был бы посвящен конкретным задачам формирования готовности, не выделялось. По нашему мнению, именно комплексная реализация педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности обеспечивает более качественное освоение знаний в области художественного проектирования, развитие креативности, формирование командных навыков работы и взаимодействия с детьми в художественном проектировании, развитие умения оценивать собственную деятельность и анализировать ее результаты.

Под реализацией педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности понимается целенаправленный, личностно ориентированный процесс комплексного внедрения совокупности методов, приемов, средств учебно-воспитательного взаимодействия в практику профессиональной подготовки студентов направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых.

Развитие мотивации у будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности (первое педагогическое условие) происходило в процессе формирования у студентов доминирующих педагогических ценностей, ценностных ориентаций и ценностных личностных наставлений. Кроме того, стимулировалась мотивационная направленность учебно-профессиональной деятельности студентов и проявление потребности и интереса как к процессу, так и к результату творческой художественно-проектной деятельности (мотивационно-ценостный компонент готовности).

Анализ научных работ, посвященных развитию мотивации личности, выявил, что наиболее значимой является внутренняя мотивация, обусловленная желанием будущего педагога дополнительного образования самостоятельно овладевать художественно-проектными умениями и активно включаться в процесс поиска решений творческих задач [62; 121; 190].

Применение комплекса методов, приемов, средств, направленных на формирование мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, совершенствует все виды познавательных интересов будущих педагогов дополнительного образования, прежде всего, интерес к знаниям, содержанию и процессу обучения.

Стимулирование художественно-проектной деятельности студентов как процесс создания условий для устойчивого изменения психического состояния личности в направлении удовлетворения познавательных потребностей эффективно происходило в процессе использования приемов создания ярких наглядно-образных представлений, осмыслиения творческой проблемной ситуации, анализа произведений искусства и др.

Использование ситуативного метода в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов дополнительного образования заключалось в создании учебных ситуаций, имитирующих реальные задачи и условия работы педагога, что способствовало развитию целого спектра необходимых умений и навыков. Преподаватель при этом выступал в роли координатора, направляющего обсуждение, фиксирующего ключевые моменты и помогающего разрешать возникающие разногласия, а также контролирующего ход учебного занятия в целом.

Одним из методов ситуационного обучения выступает метод кейсов (case-study). В отличие от стандартных учебных задач, при ситуационном обучении отсутствует четко выраженный набор исходных данных, которые следует использовать для получения единственно верного решения. Метод case-study используется для введения студентов в проектную деятельность, поскольку кейс,

в отличие от проекта, характеризуется большей степенью определенности, включая четкое представление о конечном результате [148].

Нами были использованы следующие виды кейсов: художественно-творческие, проблемно-ориентированные, тренировочные, а также «открытые» ситуации. Художественно-творческие кейсы служили для демонстрации конкретного примера, на котором будущие педагоги дополнительного образования осваивали алгоритм принятия оптимального решения в типичной ситуации. В проблемно-ориентированных кейсах описывалась ситуация в определенный момент времени, при этом проблемы были четко сформулированы. Задача студентов заключалась в проведении диагностики ситуации и самостоятельной разработке ее решения. Тренировочные кейсы представляли собой упражнения, основанные на реально сложившихся ситуациях, требующих от студентов поиска способов выхода из них. «Открытые» кейсы представляли собой более сложные ситуации, в которых проблема не находилась на поверхности, будущие педагоги должны были самостоятельно ее выявить, предложив различные варианты решения.

Подчеркнем, что структура кейса была обусловлена его видом и образовательной задачей, при этом среди обязательных компонентов выделялся сюжетный блок, включающий описание сложившейся ситуации, аналитический блок, содержащий сведения для адекватного восприятия событий, методический блок, объясняющий роль данного кейса в контексте учебной дисциплины.

В процессе применения ситуативного метода создавались разнообразные образовательные ситуации, в которых возникало образовательное напряжение, проявляющееся в формулировке проблемы, неожиданных противоречиях, различиях между полученными и ожидаемыми результатами, введении противоречивых культурных и художественных фактов и т.д. При этом в каждом кейсе были четко определены цель и задачи, решение которых осуществлялось на следующих этапах.

На начальном этапе происходил детальный анализ представленной ситуации и ее специфики. Например, в процессе изучения учебной дисциплины

«Организация работы в творческих объединениях и кружках» (3 курс, 6 семестр), в ходе практического занятия «Развитие творческих способностей обучающихся» студентам было предложено провести сопоставительный анализ произведений изобразительного искусства «Конец зимы. Полдень» К. Юона и «Дорога на Павловское» Р. Благовещенского. Основная цель анализа заключалась в выявлении сходства и различий в художественных образах, стилевых приемах и эмоциональном настроении, которые авторы использовали для передачи своих замыслов.

Непосредственное решение кейса (основной этап) заключалось в разработке одного или нескольких сценариев действий, учитывающих возможные риски и предлагающих механизмы их предотвращения и устранения. Студентам было предложено поразмышлять над различиями в средствах выразительности, используемых художниками. Поиск ответа на этот вопрос способствовал организации коллективного обсуждения, позволил студентам глубже понять, как различные художественные методы и стили могут передавать схожие или противоположные идеи, осмыслить, как авторы интерпретируют множество аспектов действительности через призму своей индивидуальности и культурно-исторического контекста. Заключительный этап состоял в анализе потенциальных последствий каждого из предложенных решений.

Примеры кейсов на развитие ценностных ориентаций студентов, осознание своей роли в профессиональной деятельности приведены приложении Г. 1.

Обеспечение практической готовности будущих педагогов дополнительного образования к осуществлению творческой художественно-проектной деятельности является комплексным процессом, эффективность которого зависит в том числе от учета специфики изобразительного искусства, его многофункциональности. В процессе формирования мотивации к организации художественно-проектной деятельности важным является развитие умения будущего педагога дополнительного образования проникнуть в авторский замысел художественного произведения и педагогически интерпретировать его. Это умение развивалось при помощи методов анализа произведений искусства,

позволяющих организовать нешаблонную мыслительную деятельность будущих педагогов дополнительного образования.

Метод эмоционального стимулирования предполагал решение художественно-творческих задач, способствующих развитию фантазии, пробуждению эмоциональных переживаний, усиливая духовно-эстетическое воздействие искусства на личность. В ходе реализации первого педагогического условия студенты выполняли творческие задачи на узнавание: предлагалось назвать имя художника по фрагменту его картины; задачи на воспроизведение: необходимо было воспроизвести название художественного произведения по его литературному описанию; упражнения-стилизации: предлагалось создать эскиз в стиле того или иного художника, той или иной художественной школы. В процессе организации мысленного эксперимента с художественным образом будущему педагогу дополнительного образования необходимо было описать поведение героя в иной ситуации, по сравнению с той, в которой он изображен автором произведения; охарактеризовать прошлое или будущее героя картины, домыслив авторскую позицию.

Метод вхождения в творческую мастерскую художника реализовывался посредством изучения творческого замысла картины и его реализации, сравнения авторского взгляда на мир с современным осмыслением его принципов, а также соответствия морально-эстетических ценностей, отраженных в процессе создания произведения, современным особенностям искусства. При восприятии произведения изобразительного искусства особое внимание уделялось балансу между логическими и эмоционально-чувственными элементами, составляющими его структуру.

Реализация данного метода была направлена на формирование у будущих педагогов дополнительного образования представления о личностных качествах главного персонажа произведения изобразительного искусства, которые передал его автор. Студентам предлагалось рассмотреть репродукции известных произведений искусства: «Аленушка» В. М. Васнецова, «Богатыри» В. М. Васнецова, «Княжна Тараканова» К. Д. Флавицкого и выяснить, какими

чертами наделяли художники образы главных героев картин, какие приемы они использовали. Это позволяло сравнить собственное видение художественного образа с видением известного художника, способствуя более глубокому пониманию искусства, развитию эстетического вкуса и формированию личной художественной позиции.

При реализации диалогового метода целесообразным являлось использование приемов, направленных на развитие эстетического восприятия, создание эмоционально-творческой атмосферы и креативной образовательной среды. Например, в процессе освоения учебной дисциплины «Флористический дизайн и декорирование» (6 семестр) студентам предлагалось написать слова-ассоциации к теме занятия «Стили и виды флористических композиций». Затем в ходе совместного обсуждения сформированных ассоциаций выстраивался план, определялись цели практического занятия. Этап рефлексии проходил в форме интервью: студенты оценивали свой личный вклад в результативность использования диалоговых методов. Подобные задания способствовали развитию художественного мышления и ценностного восприятия природы и искусства, художественно подчеркивая эстетическую выразительность окружающего мира. Примеры реализации приемов, направленных на развитие эстетического восприятия, создание эмоционально-творческой атмосферы и креативной среды процесса обучения, представлены в Приложении Г. 2.

Прием осмыслиения творческих проблемных ситуаций был реализован в процессе создания студентами арт-объектов на различную тематику. В процессе решения проблемной ситуации на создание экологического арт-объекта студенты столкнулись с вызовами: как донести до зрителей актуальность экологических проблем средствами искусства; какие материалы использовать, чтобы создать визуально привлекательный и экологически безопасный объект, который будет взаимодействовать с окружающим пространством, не нарушая его гармонии. В процессе осмыслиения творческой проблемной ситуации студенты проанализировали актуальные экологические проблемы и разработали концепцию арт-объекта, используя художественные метафоры, символы и формы.

Презентация проекта включала описание концепции арт-объекта на экологическую тематику, визуальные эскизы, характеристику выбранных материалов и способов взаимодействия со зрителем. Выполнение этого задания позволило студентам глубже осмыслить экологические проблемы, развить навыки командной работы. Примеры заданий для разработки арт-объектов на различную тематику приведены в Приложении Г. 3.

Для формирования выразительных, визуальных образов, способствующих повышению интереса будущих педагогов к организации художественно-проектной деятельности, применялась методика незаконченных объектов, в процессе которой студенты дорисовывали уже существующие фигуры, создавая узнаваемые объекты или сюжеты (например, на основании простой геометрической фигуры – треугольника – изображали как можно больше предметов); техника скрайбинга, в процессе которой студенты визуализировали устную речь с помощью рисунков, отображающих основные моменты повествования и связи между ними. При изучении дисциплины «Игровые технологии в дополнительном образовании» (4 семестр), студенты создавали ассоциативные рисунки, проговаривая ситуации, связанные с данным видом игры, вслух. При изучении темы «Архитектурные стили и этапы проектирования» (дисциплина «Основы дизайна интерьера»), студенты выявляли особенности античной, средневековой архитектуры, ренессанса и барокко, одновременно дополняя их графикой.

Техника скрайбинга показала свою эффективность в процессе изучения дисциплины «Моделирование художественного образа в проектной деятельности» (4 семестр). На занятиях будущие педагоги дополнительного образования под руководством преподавателя создавали эскизы, связанные с интеграцией традиционных элементов в современные костюмы, искали графические элементы, которые продемонстрируют действия по сохранению и возрождению народных традиций в моде. Разработанные эскизы стали фундаментом для разработки фантазийных образов, выполненных на основе

элементов исторических эпох: античности, средневековья, барокко, модерна и др. (Приложение Г. 4).

Методический прием художественного открытия использовался в процессе создания уникального художественного проекта, который позволил студентам исследовать и интерпретировать определенную тему или концепцию с оригинальной точки зрения. В процессе изучения дисциплины «Основы дизайна интерьера» (3 семестр) студенты создали интерактивную инсталляцию, включающую природные явления времен года: свежие цветы, упавшие листья, снег и т.д.; выполнили записи в «Творческом дневнике» о динамической выразительности движения в природе, художественно описывая звуки окружающего мира: «У всего есть свой голос. У снега тоже. Посыпались с неба снежинки, как из решета, знакомятся, перешептываются. Идешь в сильный мороз по снегу – скрипит недовольно, агрессивно. Ну а когда оттепель, снег и вовсе разойдется, захлюпая от обиды. У снега есть свой голос» (Г. Л., будущий педагог дополнительного образования). Использование метода художественного открытия способствовало развитию личного художественного опыта будущих педагогов дополнительного образования, основанного на восприятии всех компонентов пейзажа, на художественных особенностях его композиционного функционирования.

Методический прием множественного и сфокусированного влияния использовался в ходе работы над творческим проектом «Гармония природы и искусства». Множественное воздействие на личность студента происходило в процессе изучения дисциплин «Моделирование художественного образа в проектной деятельности» (4 семестр), «Игровые технологии в дополнительном образовании» (4 семестр); в ходе исследовательской деятельности, включая работу в группах над изучением эстетических особенностей природы и их отражением в искусстве. Сфокусированное воздействие осуществлялось в процессе создания концепции выставки «Гармония природы и искусства», проведения мастер-классов с приглашенными художниками. В процессе организации выставки студенты представляли свои работы, обосновывали выбор

техник и концепции, рассказывали о процессе создания арт-объекта. Такой подход позволял одновременно воздействовать на различные аспекты развития личности студента, обеспечивая более глубокое погружение в творческую деятельность.

В процессе использования описанных выше приемов устанавливался гуманный стиль педагогического общения, направленный на сотрудничество, признание принципиального равенства личностных позиций педагога и студента, их равноценности в диалоге и совместном творчестве. Внимание к эмоциям, переживаниям, признание эстетической ценности искусства становилось открытием для будущих педагогов дополнительного образования, способствовало самоутверждению в собственных глазах, особенно в период профессионального становления. Таким образом, в процессе художественно-эстетической деятельности происходило совершенствование эстетических чувств и эстетического вкуса личности.

Выявление и использование художественно-творческого потенциала профессионально-направленных учебных дисциплин учебного плана направления 44.03.01 «Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых» также являлось эффективным приемом актуализации художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования.

Цель разработанной авторской методики заключалась в выявлении дисциплин с высоким потенциалом для художественно-творческого развития будущих педагогов дополнительного образования, в корректировке учебных программ, усилении их художественно-практической составляющей, повышении качества их профессиональной подготовки через акцент на инновации и междисциплинарность.

В рамках методики выявления художественно-творческого потенциала профессионально-направленных учебных дисциплин решались следующие задачи:

1. Формулировка целей изучения дисциплины в аспекте активизации познавательного интереса к художественно-проектной деятельности, осознания

необходимости непрерывной творческой самореализации будущих педагогов дополнительного образования.

2. Анализ структуры и содержания лекционных и практических занятий по профессионально-направленным учебным дисциплинам в аспекте накопления художественно-творческих материалов, а также оценки их результативности.

3. Развитие методов и техник обучения: внедрение эффективных методов и приемов, различных типов заданий, а также подбор необходимого оборудования и художественно-творческих материалов для развития креативности, самовыражения, художественно-эстетического опыта будущих педагогов дополнительного образования.

Основные этапы реализации методики:

1-й этап, подготовительный: преподаватель составляет перечень формируемых универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций студентов, реализуемых в рамках учебной дисциплины; соотносит их с тематическим содержанием дисциплины.

2-й этап, планирование: преподаватель анализирует содержание учебной дисциплины и выявляет, какие темы позволяют реализовать ее художественно-творческий потенциал, подбирает к лекционным и практическим занятиям художественно-творческий материал (артефакты и объекты искусства; подкасты и записи интервью с экспертами для стимулирования дискуссий; виртуальные музейные и галерейные экспозиции и т.п.).

3-й этап, организация: разработка структуры учебного занятия, подбор эффективных методических приемов, различных типов художественно-проектных заданий, а также необходимого оборудования.

4-й этап, внедрение в структуру учебного занятия по профессионально-направленным дисциплинами художественно-творческого компонента, анализ его эффективности.

Выделены критерии для выявления профессионально-направленных дисциплин с высоким потенциалом для художественно-творческого развития будущих педагогов дополнительного образования:

– интеграция с различными видами искусства (музыка, театр, литература и т.д.), позволяющая развивать кросс-культурные и кросс-дисциплинарные навыки обучающихся, что существенно обогащает творческое восприятие и расширяет горизонты мышления;

– междисциплинарность, позволяющая осваивать навыки, применяемые в различных отраслях знаний, что способствует более полному пониманию творческих и инновационных процессов и решению нестандартных задач;

– инновационность, направленная на разработку оригинальных подходов и методов преподавания, внедрение экспериментов и смелых идей, что может обогатить учебный процесс и способствовать созданию уникальных творческих продуктов;

– практико-ориентированность, направленная на развитие навыков, необходимых для реализации художественно-теоретических знаний на практике, включая организацию творческих мастерских, в которых студенты могут экспериментировать с различными техниками и материалами.

Шаблон экспертной карты оценки художественно-творческого потенциала профессионально-направленных учебных дисциплин представлен в Приложении Д, таблица Д.1.

Интеграция художественно-творческих материалов в профессионально-направленные учебные дисциплины формирует глубокое понимание личной значимости и ценности художественно-проектной деятельности, стимулирует развитие аналитического и нестандартного мышления, навыков сотрудничества и эффективной коммуникации, умения управлять своими эмоциями, мыслями, поведением. Используя разработанную методику, выявлены профессионально-направленные учебные дисциплины, обладающие ярко выраженным художественно-творческим потенциалом (Приложение Д, таблица Д.2).

Таким образом, в рамках реализации первого педагогического условия, ориентированного на стимулирование у будущих педагогов дополнительного образования познавательного интереса к организации художественно-проектной деятельности, был применен комплекс специализированных методов

(ситуационные и диалоговые) и приемов (решение творческих задач, анализ произведений искусства, актуализация художественно-творческих возможностей профессионально-направленных дисциплин и др.) [133, с. 320]. Использование соответствующих средств (художественно-творческий потенциал, произведения искусства, педагогические ситуации) позволило раскрыть мотивационно-ценностную составляющую готовности к организации художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования.

Внедрение в процесс профессиональной подготовки инновационных технологий организации учебно-воспитательного процесса обеспечивает высокий уровень профессиональной деятельности и развития личностных качеств будущего педагога [52; 58; 59; 72; 124]. Наиболее действенным способом повышения эффективности организации художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования является использование в этом процессе методов активного обучения, поскольку позволяет сформировать готовность студента к принятию оригинальных решений, педагогической импровизации и созданию инновационных продуктов.

Использование методов активного обучения, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования (второе педагогическое условие формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности), осуществлялось в процессе изучения профессионально-направленных дисциплин, среди которых «Организация работы в творческих объединениях и кружках», «Методы исследовательской и проектной деятельности», «Моделирование художественного образа в проектной деятельности» и др.

С целью развития педагогического творчества, познавательной активности и креативности студентов применялись методы проектирования, включающие аналогии, ассоциативно-образное моделирование, эскизирование, макетирование, использование методов арт-терапии и эвритмии, вербальные зарисовки [13; 17; 133].

Основными формами организации процесса обучения были лекционные и практические занятия с применением педагогических технологий и методов активного обучения, которые позволяли сформировать творческую педагогическую позицию будущих педагогов дополнительного образования. При этом структура практического занятия соответствовала технологическим этапам организации художественно-проектной деятельности: мотивация деятельности, постановка проблемы; индивидуальное или коллективное решение, демонстрация и обсуждение полученных результатов; изучение художественных аналогов, результаты, рефлексия и оценка деятельности. На этапе мотивации деятельности и постановки проблемы использовались разнообразные методы поиска и синтеза информации. На последующих этапах (технологическом и заключительном) художественно-проектная деятельность будущих педагогов дополнительного образования осуществлялась с использованием технологий активного обучения.

Технологии проблемного, диалогического, личностно ориентированного обучения; приемы рассуждения и обсуждения, «полной включенности», свободного выражения; методы инверсии, мозговой атаки, метод портфолио, методы решения художественно-проектных задач способствовали формированию аналитической культуры будущего педагога дополнительного образования, что позволяло ему моделировать практику педагогической деятельности и овладевать ее техниками [80, с. 19];

Применение художественно-проектных задач как имитационных методов активного обучения было направлено на развитие у будущих педагогов дополнительного образования таких общих компетенций, как способность к анализу и синтезу, работе с информацией, способность к самостоятельному решению проблем [154, с. 99]. На практических занятиях применялись художественно-проектные задачи различных уровней сложности: от репродуктивных до творческих, требующих выработки самостоятельных художественно-образных решений. Данный комплекс задач включал в себя задачи, направленные на применение известных и создание новых, оригинальных приемов художественного проектирования.

Изучая дисциплину «Флористический дизайн и декорирование», студенты применяли как общеизвестные, так и авторские приемы для трансформации натуральных объектов в стилизованные. Примером может служить изменение формы, цветового решения, ритмической организации в процессе стилизации листа растения.

В процессе экспериментальной работы также применялись задачи, предполагающие сочетание разнообразных техник изобразительного искусства; упражнения, стимулирующие воображение, генерацию новых идей.

В рамках дисциплины «Организация работы в творческих объединениях и кружках» студенты решали художественно-проектные задачи, направленные на развитие нестандартного мышления, его критичности, самостоятельности и гибкости. В ходе решения задач проходило обсуждение и оценка как групповых, так и индивидуальных работ. В таблице Е.2. (Приложение Е) представлены примеры художественно-проектных задач, которые также могут применяться в процессе организации самостоятельной работы студентов по художественному проектированию.

Поскольку художественно-проектная деятельность будущего педагога дополнительного образования тесно связана с приемами, методами, средствами, применяемыми в дизайне, ее организация предполагала использование специальных языков проектирования, позволяющих структурировать замысел, упростить коммуникацию, повысить эффективность и качество работы, а также управлять сложностью проектов.

Языки проектирования представлены набором правил и символов, позволяющих выразить намерения дизайнера в четкой и однозначной форме. Выбор конкретного языка проектирования зависит от специфики проекта, используемых технологий и предпочтений проектной команды [227, с. 99].

Использование языков проектирования помогало будущим педагогам дополнительного образования преодолеть разрыв между абстрактной идеей и ее материальным воплощением. Это особенно важно при разработке коллективных проектов, когда необходимо обеспечить единое понимание целей и задач всеми

участниками художественно-проектной деятельности. В начале работы над концепцией проекта будущие педагоги дополнительного образования создавали эскизы и наброски, которые затем трансформировались в объемно-пластические формы. Разработка эскизов на начальной стадии художественного проектирования оказывала решающее влияние на весь ход реализации проекта. Структура художественного проектирования детально представлена в таблице Е.1 (Приложение Е).

На практическом занятии по дисциплине «Моделирование художественного образа в проектной деятельности» студентам было предложено разработать эскиз костюма в народном стиле. Примеры разработки эскизов костюма в народном стиле показаны на рисунке Е.1. (Приложение Е). На первом этапе создания наброска преподаватель предлагал мысленно представить костюм, описать его структуру, функции, способ производства и придумать название. Важно отметить, что при разработке конструкции форма элемента внимательно изучалась посредством мысленного разделения на простые геометрические фигуры: призму, пирамиду, цилиндр, конус, шар и другие. После этого преподаватель предлагал выбрать наилучшее сочетание форм костюма, визуализировать его, подобрать размер листа. Тонкими, непрерывными линиями отмечались прямоугольники для рисунков, чтобы равномерно задействовать пространство листа. Наносились главные направления линий, очерчивался силуэт изделия, начиная с основных геометрических форм и добавляя недостающие детали. В заключение следовало убрать ненужные линии, обвести эскиз и выполнить изображение в цвете.

На практических занятиях по дисциплине «Основы дизайна интерьера» студенты после применения метода мозговой атаки приступали к воплощению разработанных дизайнерских идей в материале, предусматривающем детальную разработку конструкции изделия и представление ее в объемно-пространственной форме. На этом этапе практическая работа предполагала сочетание методов макетирования и графических техник: вылепливая или графически воплощая форму изделия, находя интересный силуэт или конфигурацию, студентам необходимо проследить взаимосвязь найденной объемно-пространственной

формы и внутреннего строения. Например, компонируя из пластилина, пробуя разные сочетания, студенты воспроизводили общие формы объекта, представляя даже их цветовое решение. Применение комплекса методов проектной деятельности играет важную роль в развитии креативного мышления будущих педагогов дополнительного образования, способствует познанию основных этапов моделирования.

В творческой художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования ключевым моментом является процесс генерации новаторских идей и подходов к решению поставленных задач. Процесс оптимизации подразумевает анализ текущего состояния, выявление проблемных зон, поиск оптимальных решений художественно-проектных задач. Будущие педагоги, участвуя в этом процессе, развиваются навыки критического мышления, учатся видеть возможности для совершенствования, находить нестандартные решения и адаптироваться к меняющимся обстоятельствам.

Для оптимизации процесса решения художественно-проектных задач применялись разнообразные методики, включая мозговой штурм, эвристические приемы (синектика, метод фокальных объектов, ассоциативные цепочки и метафоры, морфологический анализ) и алгоритмы решения изобретательских задач (АРИЗ) [207; 212].

В целях оптимизации дальнейших этапов творческой художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования использован метод АРИЗ, который по содержанию приближен к процессу художественного проектирования. Метод АРИЗ способствует выработке общих принципов деятельности в процессе творческого поиска решения сложных изобретательских задач, в том числе художественно-проектных. В основе этого метода – теория решения изобретательских задач (ТРИЗ), которую в 1946 г. предложил известный ученый-изобретатель Г. Альтшулер [5]. В упрощенном виде процесс решения творческой художественно-проектной задачи с помощью метода АРИЗ можно представить в форме алгоритма действий, состоящего из следующих этапов: изучение задачи, выяснение ее сущности, содержания и

требований по ее исполнению (первый этап); решение художественно-проектной задачи, включающее анализ и синтез (второй этап); изучение полученного варианта решения, проверка хода выполнения задания, поиск оптимальных путей его решения (третий этап).

В процессе подготовки будущих педагогов дополнительного образования к художественно-проектной деятельности выбор методов и приемов ее организации основывался на особенностях их будущей профессиональной деятельности. Вовлечение будущего педагога в диалог с самим собой, включение в рефлексивный анализ через актуализацию близких личностных и профессиональных проблем способствовало развитию рефлексивных способностей и личностной саморефлексии. Приемами осознания собственной художественно-проектной деятельности и путей достижения ее эффективной организации стало создание портфолио и ведение «Дневника художественных впечатлений».

Использование портфолио основывается на учете педагогических принципов равенства всех участников процесса обучения; ненасильственного вовлечения в процесс познания, поиска знаний посредством создания личностной мотивации; отсутствие оценки, соревнования, соперничества.

Портфолио представляет собой отдельную папку, содержащую всю необходимую информацию по выполнению арт-проекта, включая материалы об использовании современных образовательных технологий и обоснование их выбора, участие в творческих конкурсах и других мероприятиях, проведение научных исследований и разработку мини-проектов. Создание портфолио позволяло максимально сконцентрировать внимание будущих педагогов на оценке собственной художественно-проектной деятельности и, как результат, способствовало профессионально-личностному росту, осуществлению анализа оценки собственных учебных, научных, творческих достижений, обеспечению их открытости, постоянной фиксации и внесению корректиров.

Применение приема «Дневник художественных впечатлений», в котором студенты делали заметки, вносили необычные наблюдения, идеи, вдохновляющие

примеры арт-проектов, интересные истории, способствовало генерированию идей, творческому выполнению разнообразных задач [109]. Так, вдохновившись направлением современного искусства стрит-арт, будущий педагог создавал серию принтов в аналогичном стиле; изучив и описав в дневнике историю появления произведений искусства старых мастеров, будущий педагог пытался применить их техники живописи в своих творческих работах; проанализировав свои заметки о различных художественных материалах, будущий педагог находил новые способы их комбинирования для создания уникальных изделий.

Ведение «Дневника художественных впечатлений» является мощным инструментом в развитии творческого потенциала студентов, совершенствуя наблюдательность, индивидуальный вкус и опыт преобразования окружающей действительности. Через портфолио и «Дневник художественных впечатлений» происходит рефлексия и саморефлексия творческой художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования, что позволяет определять направления своего дальнейшего самосовершенствования и саморазвития.

Реализация второго педагогического условия, направленного на формирование готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности и основанного на применении активных методов обучения, привела к формированию когнитивного и деятельностного компонентов исследуемой готовности.

Формирование ценностно-смыслового отношения к художественно-проектной деятельности, развитие способности к нестандартному мышлению, отход от шаблонов и стереотипов в создании инновационных продуктов, развитие творческого потенциала и рефлексивных способностей, стимулирование потребности будущих педагогов дополнительного образования в непрерывном саморазвитии и самореализации происходило во время применения технологии творческих мастерских во внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования (третье педагогическое условие формирования

готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности).

Технология творческих мастерских была реализована на базе Центра художественно-эстетического образования Института музыкального и художественного образования имени Джульетты Якубович в процессе организации творческой мастерской арт-проектов, которая выступает как форма сотрудничества, способствующая получению новых знаний и опыта каждым участником через индивидуальное или коллективное творчество.

Согласно положению о Центре, одной из его задач является создание научно-проблемных студенческих групп, кружков, секций, творческих мастерских, направленных на совершенствование форм и методов организации художественно-эстетического творчества молодежи (Приложение Ж). Руководителем творческой мастерской арт-проектов является автор диссертационного исследования.

Остановимся на основных этапах организации творческой мастерской арт-проектов (Приложение И.1). На организационном этапе определялась тема, цели и тип коллективного или индивидуального арт-проекта, происходило обсуждение проблемы, выдвижение гипотезы, проблемных и парадоксальных идей (индукция). Затем на семинаре мастеров-педагогов – художественно-проектных наставников и участников творческой группы происходило уточнение и конкретизация темы, цели, задач и путей их выполнения, а также планирование и работа с информационными ресурсами (самоконструкция). Следующий этап – подготовительный, в процессе которого педагог-наставник проводил консультацию участников мастерской по более эффективному раскрытию темы арт-проекта. На технологическом этапе происходило выполнение проекта (наблюдение за работой мастера (социоконструкция); анализ информации, обсуждение полученных данных в группах (социализация), подведение итогов, формулировка выводов, эмоциональный подъем и, одновременно, осознание неполноты знаний, стимулирующее к получению новых (разрыв).

Итоговый этап предполагал творческий отчет, презентацию полученных

результатов, защиту проекта (афиширование); коллективное обсуждение, оценивание результатов и процесса исследования по установленным критериям, корректировку, рефлексию. Дальнейшая «жизнь» проекта происходила путем его презентации на сайте ЛГПУ, группе ВК, в процессе публичного обсуждения. При организации творческой мастерской арт-проектов мы следовали краткой формуле этапов работы, «шести П»: проблема-планирование-поиск-продукт-презентация-портфолио. В Приложении И. 2 представлен алгоритм разработки концепции арт-проекта.

Одной из задач организации деятельности будущих педагогов дополнительного образования является создание разнообразных арт-проектов как нового вида творческих продуктов, предполагающих воплощение художественно-эстетических идей и реализацию творческих замыслов будущих педагогов дополнительного образования.

Так, проект «Настоящий художник должен быть правдив» предполагал анализ произведений изобразительного искусства в процессе интерактивного общения между педагогом и обучающимися, а также создание собственных оригинальных продуктов (рисунков) (Приложение И. 3). Проект был реализован на выставке-форуме «Россия» на площадке «Точка роста» в апреле 2024 года.

В процессе подготовки арт-проекта, на этапе самоконструкции, студенты направления «Дополнительное образование детей и взрослых» подбирали и систематизировали наиболее известные произведения изобразительного искусства, работали над созданием презентаций и видео-контента. В ходе беседы участникам предлагалось ответить на вопрос: чем живет и откуда берет настоящий художник идеи для вдохновения? На этапе индукции педагог выступал фасилитатором, который сопровождает творческий процесс, стимулируя мышление обучающихся. В ходе реализации проекта в яркой и познавательной форме участникам была предложена информация о произведениях искусства и об истории их создания, а также интерактивные игры и викторина. Далее под руководством педагога-мастера на арт-площадке происходило создание оригинального художественного произведения. Мы

исходили из того, что психологи рекомендуют посвящать рисованию хотя бы несколько минут в день, поскольку этот процесс развивает мелкую моторику, позволяет привести в порядок мысли и избавиться от накопленной усталости. На этапе рефлексии участники пришли к выводу, что настоящий художник обязан быть правдивым, творя исключительно от души и для души, и всю жизнь стремиться достичь такого уровня мастерства, чтобы написать художественное произведение даже простым карандашом.

Реализация проекта «Настоящий художник должен быть правдив» способствовала активизации самостоятельной творческой деятельности личности, развитию интереса и потребности в общении с искусством, формированию нравственных и эстетических чувств, чувства любви к родной природе, своему народу, воспитанию уважения к его культуре и культуре других народов. Примеры реализации отдельных арт-проектов в процессе организации художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования представлены в приложении И.3.

Работа творческой мастерской арт-проектов включала также организацию мастер-классов и тренингов. Подчеркнем, что педагог выступает организатором, наставником и руководителем мастер-класса, представляющего собой оригинальный метод обучения и конкретное занятие по совершенствованию практического мастерства. Необходимым при этом являлось применение инновационных методик, позволяющих актуализировать творческую деятельность студентов, и тем самым повысить интерес к изучению особенностей и организации художественно-проектной деятельности.

Мастер-класс «Творчество требует смелости» был проведен автором диссертационного исследования и включал обоснование темы, формулировку целей и задач, а также анализ индивидуального стиля творческой деятельности. На мастер-классе была представлена собственная система работы по выработке критериев оценки индивидуального художественного стиля. Далее под руководством педагога-мастера по разработанным критериям проводился сравнительный анализ индивидуальных стилей творческой деятельности

художников. Основное внимание уделялось выявлению взаимосвязи стиля и творческой индивидуальности художника. После этого участники мастер-класса под руководством педагога создавали эскизы художественных произведений, пытаясь передать творческую манеру известных художников. Рефлексия происходила в процессе оценивания влияния стиля художника на его творческую индивидуальность.

Подчеркнем, что тренинги, отличительной чертой которых является взаимодействие и технологичность, основаны на практических знаниях и навыках, способствуя формированию опыта творческой деятельности. Так, будущими педагогами дополнительного образования был разработан тренинг по развитию творческих способностей старшеклассников «Рисовать – это мечтать на бумаге». В его структуру входило приветствие участников группы, сообщение целей тренинга и обсуждение основных положений, касающихся потенциальных возможностей искусства в творческом развитии личности.

Начинался тренинг с приветствия-упражнения «Мой герб», направленного на самопрезентацию участников группы. Обучающиеся, разделив лист бумаги формата А4 на четыре части, заполняли каждую часть символами, отвечая на вопросы: что я ценю в себе; чем горжусь; что делаю лучше всего; чем увлекаюсь. Ответы необходимо было представить при помощи рисунков, фигур, предметов и других элементов, которые, по мнению каждого участника мастер-класса, характеризуют его личность. По окончании упражнения участники рассказывали о себе и своем гербе партнерам по тренингу. Далее студенты проводили со старшеклассниками различные психотерапевтические упражнения, в том числе на снятие мышечных зажимов, на цветовую психодиагностику, предполагающую ранжирование цветов в порядке предпочтения, ориентируясь на «приятность» и «красоту» цвета.

Практический этап работы включал создание живописной композиции: старшеклассники выполняли свободные движения простым карандашом на закрепленном ватмане; полученные формы под руководством педагога-мастера и студентов – будущих педагогов – преобразовывались в графический рисунок. Во

время выполнения рисунка будущий педагог в увлекательной форме преподносил информацию о законах композиции, о смешивании красок, технике мазка, насыщении пространства картины воздухом, светом и т.п. Далее школьники вносили корректизы в полученные сюжеты, выбирали цветовую гамму будущей картины, обосновывали ее название. Заканчивался тренинг рефлексией и обменом впечатлениями.

Влияние на художественно-эстетическое становление личности оказывает особая модель взаимодействия между преподавателем и студентами, в которой студентам предоставляется возможность самостоятельно планировать работу и прогнозировать результаты, в то время как педагог выступает в роли направляющего наставника и конструктивного критика. Данный аспект художественно-проектной деятельности находит отражение в трудах Т. В. Зверевой [71], Т. В. Усатой [192], Н. С. Львовой [115] и др.

Подчеркнем, что руководство художественно-проектной деятельностью предполагает непосредственное участие, уточнение задач педагогом-мастером, предварительную оценку работы студентов на каждом этапе. Правильно оформленные, в доброжелательной форме преподнесенные оценки результатов работы глубже мотивируют участников, стимулируют развитие творческой мысли, помогают выявить проблемы, которые могут возникнуть в будущей профессиональной деятельности.

Художественное творчество позволяет объединить основные направления профессиональной деятельности будущего педагога: познавательную, преобразующую, аналитическую и коммуникативную. Преподаватель, выступающий в роли проектного наставника, должен постоянно совершенствовать процесс организации художественно-проектной деятельности, мотивировать проявление креативных навыков студентов, принимая во внимание их уникальные творческие способности и способствуя развитию их художественного вкуса и эстетического взгляда на мир.

Кроме того, организация художественно-проектного наставничества играет важную роль в продвижении их собственных творческих продуктов: арт-

проектов, мастер-классов, тренингов и т.д. Педагог-мастер должен продумывать особенности мотивации студентов к желанию осуществлять художественный проект; уметь управлять ходом реализации проекта; доверять группе исполнителей или отдельной личности, зная их творческие возможности, потенциал, способности, особенности характера и эмоциональное восприятие; научить работать в команде, направлять творческие усилия на решение основных задач проекта, не отвлекаясь от главного, уметь осуществлять поэтапный контроль работы над художественным проектом; давать объективно-доброжелательную оценку работе команды и каждого ее члена.

Подчеркнем, что немаловажную роль в художественно-проектной деятельности играет умение формировать в сознании обучающихся зрительные образы, художественные мыслеформы, которые помогают в конкретной работе над художественным проектом. Свободный обмен мнениями, впечатлениями поможет воспитанникам реализовать свои индивидуально-творческие способности, обдумывать и создавать новые оригинальные продукты.

Участие в разнообразных творческих конкурсах играет важную роль в подготовке будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности во внеаудиторной работе. Конкурсная деятельность способствует самореализации студентов посредством синтеза теоретической и практической подготовки, достижению профессионально значимых целей, развитию критического отношения к продуктам собственного творчества.

Так, под руководством автора диссертации Назарова Г.Б. будущими педагогами дополнительного образования выполнялись творческие работы, которые занимали призовые места на Межрегиональном конкурсе художественного плаката «Культура против терроризма», организованном Библиотекой-читальней им. И.С. Тургенева, Фондом «Московские энциклопедии» и арт-проектом REVERberation.

Автор диссертационного исследования Назаров Г.Б. выступил в качестве проектного наставника молодежного проекта «Творческое арт-пространство»,

который реализовывался в Луганском государственном педагогическом университете при поддержке Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) в период с 5 февраля 2025 по 15 мая 2025 года.

Целью организации мастер-класса «От простого – к сложному», проведенного Назаровым Г.Б., являлось создание арт-пространства для реализации творческого потенциала личности, обеспечение перехода от базовых навыков в области изобразительного искусства к более сложным при помощи упражнений и кейсов, которые выполнялись во время мастер-класса.

В рамках проекта «Творческое арт-пространство» состоялась выставка произведений художника-живописца Глеба Назарова, целью которой являлось воспитание художественно-эстетических вкусов и формирование гражданской идентичности студенческой молодежи, развитие способности к образному мышлению, анализу и интерпретации произведений искусства.

Примеры реализации художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования в процессе участия в творческих конкурсах представлены в приложении И.4.

Внедрение третьего педагогического условия, предусматривающего применение технологии творческих мастерских во внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования, способствовало развитию оценочно-рефлексивного компонента исследуемой готовности. Реализации педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности наглядно представлена на рисунке 2.2.

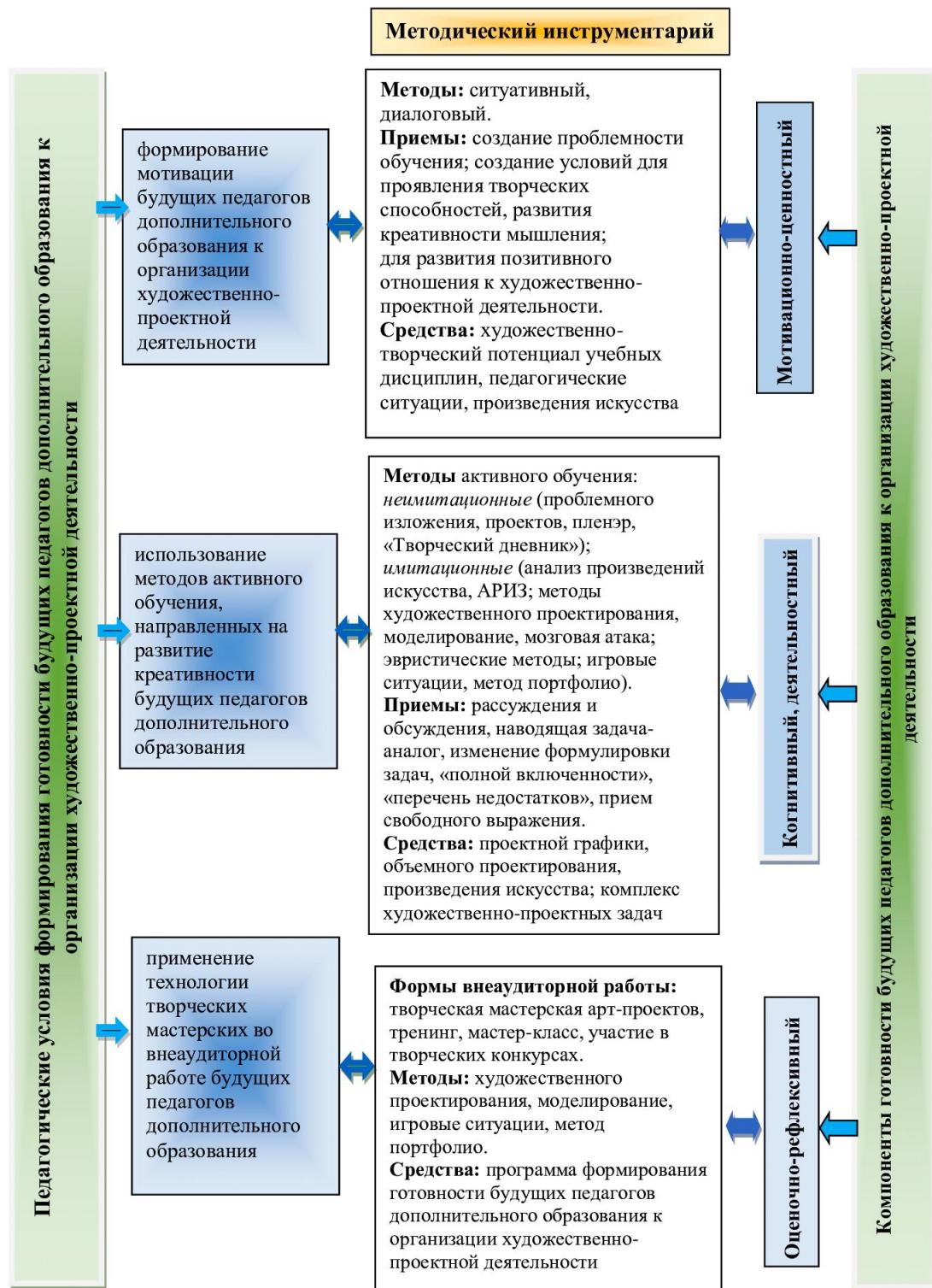


Рисунок 2.2 – Реализация педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

Эффективность и действенность опытно-экспериментальной работы по формированию готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности была проверена на контрольном этапе исследования при помощи сравнительного анализа результатов констатирующего и формирующего этапов эксперимента. С целью оценки результатов по мотивационно-ценностному, когнитивно-содержательному, операционно-деятельностному, оценочно-рефлексивному критериям была использована та же диагностическая база, что и на начальном этапе исследования.

С целью подтверждения рабочей гипотезы в процессе проведения формирующего этапа эксперимента получены данные, которые были статистически обработаны. Ввиду того, что готовность будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности определяется через ее структурные компоненты, то фиксировались изменения ее показателей для получения результатов по всем ее критериям: ценностно-мотивационному, когнитивно-содержательному, операционно-деятельностному и оценочно-рефлексивному.

Диагностика готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по мотивационно-ценностному критерию проводилась при помощи следующих методик: методика К. Замфир в модификации А. Реана [160]; опросника терминальных ценностей И.Г. Сенина (ОТeЦ) [175]; адаптированной анкеты «Отношение будущих педагогов дополнительного образования к художественно-проектной деятельности» (Приложение В.1).

В приложении К, в таблице К.1, содержатся данные, демонстрирующие уровни готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности в процентном соотношении. Эти результаты получены в экспериментальной и контрольной группах на

формирующем этапе эксперимента по мотивационно-ценностному критерию.

Исследование мотивации будущих педагогов дополнительного образования с использованием методики К. Замфир в интерпретации А. Реана, продемонстрировало позитивные изменения в экспериментальной группе. В частности, зафиксирован рост интереса к углубленному изучению профессионально-направленных дисциплин, достигший 42,22%, что соответствует высокому уровню [160]. Одновременно, доля респондентов с внешними отрицательными мотивами уменьшилась до 17,78%, что на 8,22 процентных пункта ниже исходного значения, наблюдавшегося в начале исследования.

У будущих педагогов дополнительного образования контрольной группы ценность креативности по-прежнему остается слабо выраженной. Студенты не проявляют стремления к реализации художественных и творческих способностей, избегают нестандартных подходов и предпочитают следовать установленным алгоритмам. Низкий уровень креативности зафиксирован у 32,95% студентов.

Оценка показателя «выраженность ценности креативности» в экспериментальной группе демонстрирует уменьшение числа студентов с низким уровнем – 18,89 %. Одновременно с этим увеличилось количество респондентов с высоким уровнем – 34,44 %.

В экспериментальной группе отмечено уменьшение доли респондентов с невысокой выраженностью ценности достижений (20,00%), в отличие от контрольной группы (35,23%). Полученные данные свидетельствуют о том, что студенты контрольной группы в меньшей степени ориентированы на ценности достижений, что является следствием недостаточной мотивации к получению конкретных творческих результатов. Вследствие этого необходима целенаправленная работа по развитию мотивации будущих педагогов, созданию благоприятной среды и поддержке инициатив, направленных на раскрытие творческого потенциала личности.

Большинство респондентов демонстрируют средние показатели выраженности ценностей достижений, при этом их количество в обеих группах

примерно одинаково: в КГ – 44,32%, в ЭГ – 44,44%. Высокий уровень показали в КГ – 20,45%, в ЭГ – 35,56% респондентов.

Анализ отношения будущих педагогов дополнительного образования к художественно-проектной деятельности на формирующем этапе эксперимента свидетельствует об увеличении респондентов с высоким уровнем в экспериментальной группе – 37,78 % респондентов по сравнению с контрольной группой, в которой зафиксировано 27,27% респондентов с высоким уровнем позитивного отношения к художественно-проектной деятельности. Это позитивное изменение указывает на эффективность внедренных приемов и методов, ориентированных на активизацию интереса и вовлеченность будущих педагогов дополнительного образования в художественно-проектную деятельность. Увеличение доли респондентов с высоким уровнем отношения к художественно-проектной деятельности отражает успешность созданных условий для развития их творческого потенциала и формирования мотивации к использованию проектных методов в будущей профессиональной деятельности.

В экспериментальной группе наблюдается значительный подъем мотивации к художественно-проектной деятельности по мотивационно-ценостному критерию в целом, при этом количество студентов, проявляющих слабую заинтересованность, заметно снизилось. У респондентов контрольной группы изменения в положительную сторону не зафиксированы.

Результатом проведенного эксперимента стало изменение высокого уровня готовности в ЭГ по мотивационно-ценостному критерию – увеличение на 17,23 % при снижении низкого уровня на 15,56 %. В контрольной группе изменения не столь значительны, в пределах 2 % (рисунок 2.3).

Подчеркнем, что значимость различий между результатами в контрольной и экспериментальной группах на уровне значимости 0,05 подтверждается расчетами критерия Хи-квадрат, значение которого оказалось более критического 5,99.

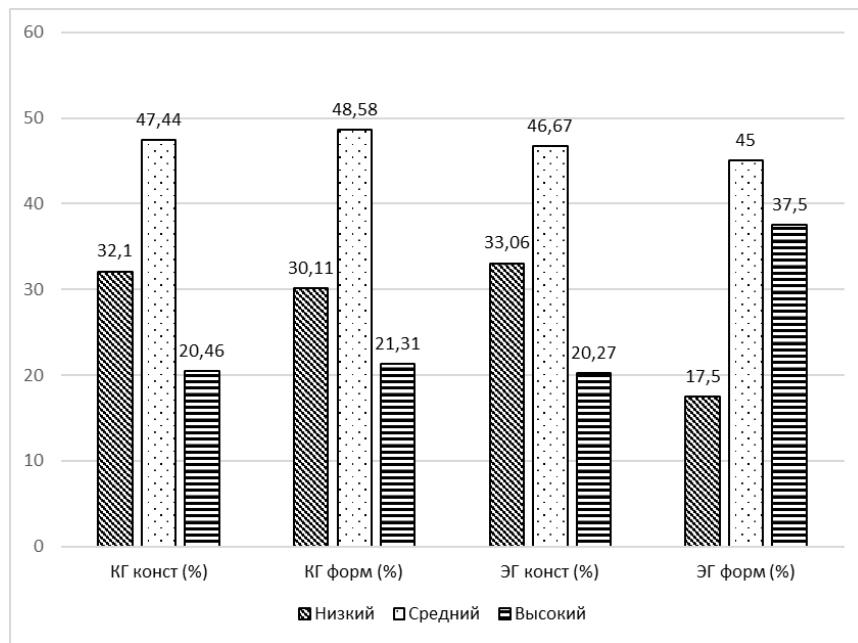


Рисунок 2.3 – Диаграмма оценки готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по мотивационно-ценностному критерию на констатирующем и формирующем этапах эксперимента.

Проведенное тестирование, направленное на оценку теоретической подготовки будущих педагогов дополнительного образования в области художественного проектирования (авторский тест), позволило определить степень их готовности к организации художественно-проектной деятельности по когнитивно-содержательному критерию. Также применялась диагностика личностной креативности, разработанная Е.Е. Туник [201, с. 59-64].

В таблице К.2 (Приложение К) представлены результаты оценки готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по когнитивно-содержательному критерию на формирующем этапе эксперимента.

Итак, уровень сформированности знаний теоретических основ художественно-проектной деятельности возрос после внедрения педагогических условий у респондентов ЭГ: высокий уровень показали 35,56% студентов, в то время как высокий уровень сформированности знаний художественно-проектной

деятельности в КГ составил лишь 21,59%. Данный результат показывает, что респонденты КГ характеризуются недостаточными представлениями о теоретических основах художественно-проектной деятельности, при этом респонденты ЭГ уверенно демонстрируют владение системой теоретических знаний по организации художественно-проектной деятельности.

Таким образом, внедрение методов активного обучения в экспериментальной группе способствовало более эффективному усвоению теоретических основ художественно-проектной деятельности, что подтверждается значительным увеличением доли студентов с высоким уровнем знаний и уменьшением доли студентов с низким уровнем знаний по сравнению с контрольной группой. В то же время, студенты контрольной группы демонстрируют более низкий уровень сформированности теоретических знаний, что может указывать на необходимость пересмотра традиционных методов обучения, применяемых в контрольной группе с целью повышения эффективности усвоения теоретического материала. Важно отметить, что без прочного теоретического фундамента успешная реализация художественно-проектной деятельности является затруднительной.

Отметим, что по показателю «способность к генерированию новых творческих идей» количество респондентов с низким уровнем в ЭГ значительно ниже, чем в КГ (соответственно, 16,67% и 28,41%). При этом будущие педагоги дополнительного образования КГ с низкой и средней способностью к генерированию новых творческих идей испытывают трудности в реализации своих творческих планов.

Таким образом, результаты формирующего этапа эксперимента показывают существенный рост показателей высокого уровня готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по когнитивно-содержательному критерию в экспериментальной группе, увеличение которого составило 14,44 %, а в контрольной – 1,14 %, в то время как на низком уровне в экспериментальной группе численность студентов снизилась более, чем на 17 %, в то время как в контрольной снижение было

менее, чем на 3 % (рисунок 2.4).

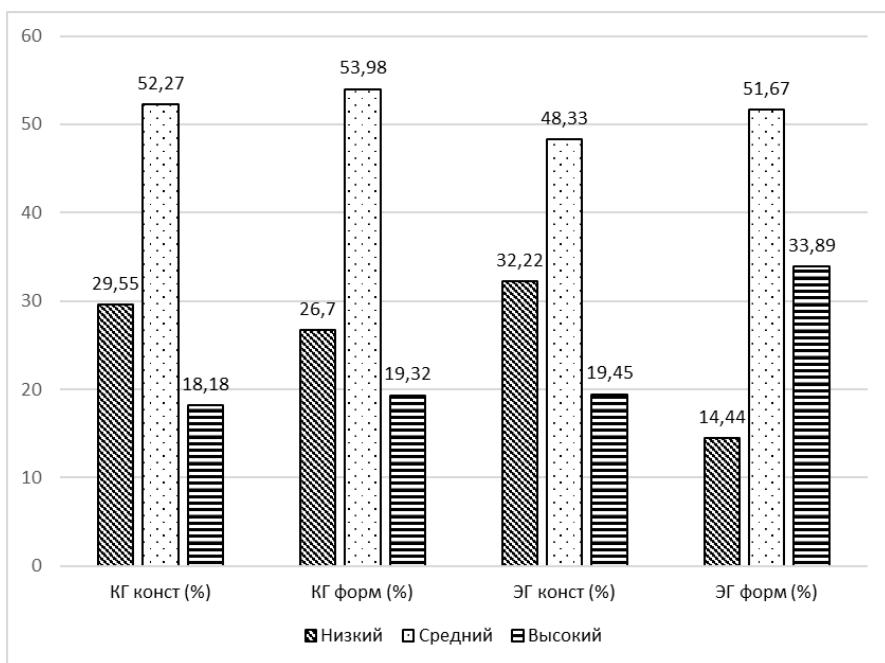


Рисунок 2.4 – Диаграмма оценки готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по когнитивно-содержательному критерию на констатирующем и формирующем этапах эксперимента

Диагностика готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по операционно-деятельностному критерию на формирующем этапе эксперимента проводилась при помощи адаптированного теста «Умение определять последовательность этапов в организации художественно-проектной деятельности» (Приложение В. 3) и методики по определению коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2) [201, с. 193–194].

Высокий уровень сформированности умения определять последовательность действий в художественно-проектной деятельности продемонстрировали 27,77% респондентов в ЭГ, что характеризует совершенствование их умения самостоятельно применять на практике знания в области художественного проектирования.

После завершения формирующего этапа эксперимента результаты контрольной группы показали, что 30,68% будущих педагогов дополнительного образования демонстрируют низкую готовность к организации художественно-проектной деятельности, оцениваемую по операционно-деятельностному критерию. В то же время, в экспериментальной группе этот показатель снизился до 16,67%.

Выявлено, что в контрольной группе низкий уровень коммуникативных и организаторских склонностей имеют 26,14% респондентов, в то время, как в экспериментальной группе этот показатель составил 15,56% (методика выявления коммуникативных и организаторских склонностей (КОС-2)). Это указывает на существенное сокращение числа студентов с низким уровнем в экспериментальной группе, а также на возросшую способность формировать команды для художественно-проектной деятельности и эффективно распределять роли внутри этих команд.

Результаты оценки готовности будущих педагогов к организации художественно-проектной деятельности по операционно-деятельностному критерию на формирующем этапе эксперимента представлены в таблице К.3 (Приложение К). Различие между группами на формирующем этапе эксперимента подтверждается статистически на уровне значимости 0,05 согласно критерию Хи-квадрат, указанному в таблице.

Сравнение оценок готовности по операционно-деятельностному критерию на формирующем и констатирующем этапах эксперимента свидетельствует, что в экспериментальной группе изменения выражены значительно сильнее, чем в контрольной. В экспериментальной группе зафиксировано заметное сокращение (18%) числа респондентов с недостаточным уровнем готовности. Доля студентов, обладающих высоким уровнем готовности, возросла на 16,7%. В контрольной группе подобные колебания были минимальны и не превысили 2,3% (рисунок 2.5).

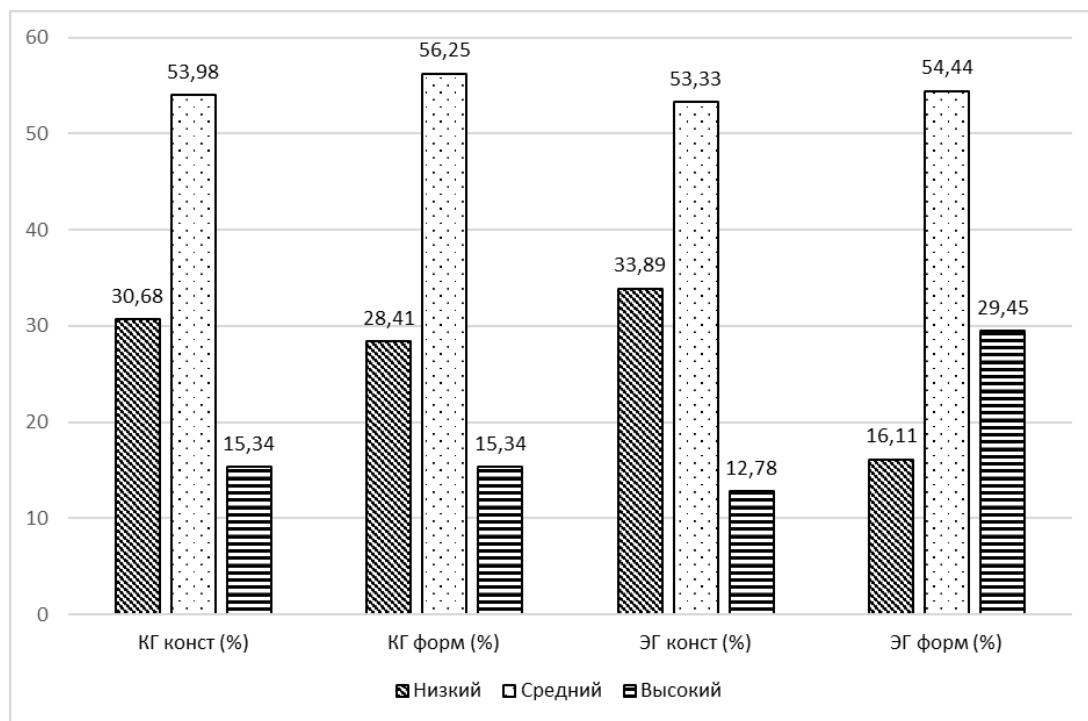


Рисунок 2.5 – Диаграмма оценки готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по операционно-деятельностному критерию на констатирующем и формирующем этапах эксперимента

Диагностика готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по оценочно-рефлексивному критерию на формирующем этапе эксперимента проводилась при помощи опросника рефлексивности А.В. Карпова [29, с. 129] и адаптированной анкеты «Осознание перспектив творческой самореализации в художественно-проектной деятельности» (Приложение В. 4).

В таблице К.4 (Приложение К) отражены результаты оценки уровня готовности будущих педагогов дополнительного образования к реализации художественно-проектной деятельности по оценочно-рефлексивному критерию, полученные на формирующем этапе эксперимента.

Результаты проведенной диагностики показали снижение низкого и среднего уровня готовности по оценочно-рефлексивному критерию в ЭГ по сравнению с КГ, что свидетельствует о развитии способности будущих педагогов

ЭГ к самоанализу, оценке собственной художественно-проектной деятельности.

Высокий уровень по показателю «способность к самоанализу, к оценке собственной художественно-проектной деятельности» показали 25,56% участников экспериментальной группы (ЭГ). Это говорит о том, что они стали больше удовлетворены результатами своей деятельности. Результат высокого уровня по данному показателю в КГ составил 14,77%, что практически совпадает с данными, полученными на констатирующем этапе эксперимента.

Таким образом, результатом экспериментальной работы стал рост численности студентов на высоком и среднем уровне в экспериментальной группе (+12,78 % и 8,89 % соответственно), при снижении низкого почти на 22 %. В контрольной группе также есть изменения, но они значительно меньше – в пределах 3 % (рисунок 2.6). Результаты подтверждены статистически на уровне значимости 0,05 согласно критерию хи-квадрат, значения которого указаны в таблице К.4 (Приложение К).

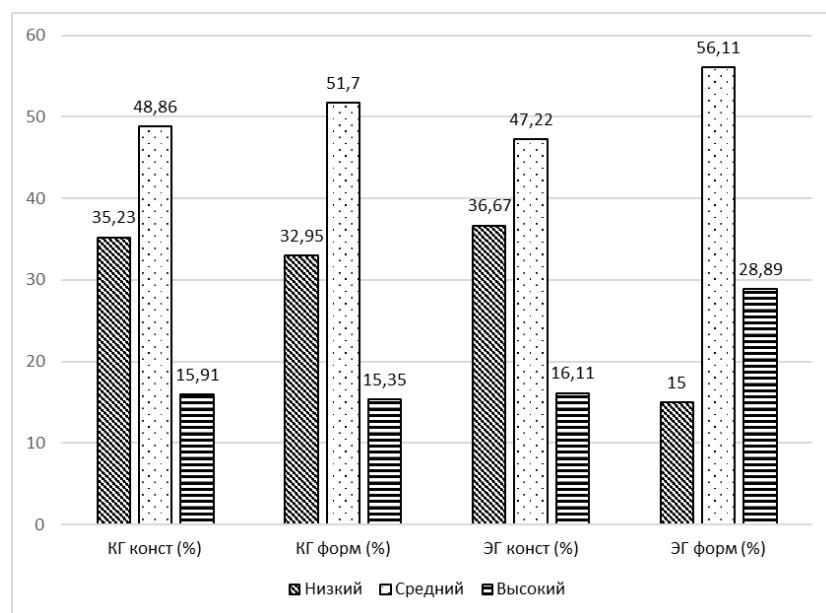


Рисунок 2.6 – Диаграмма оценки готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по оценочно-рефлексивному критерию на констатирующем и формирующем этапе эксперимента

Анализ результатов исследования показал, что студенты экспериментальной группы в большинстве своем обладают средним и высоким уровнем готовности к организации художественно-проектной деятельности, что подтверждается оценками по всем критериям. В контрольной группе, напротив, чаще встречаются студенты, чья готовность к подобной деятельности оценивается как низкая или средняя (таблица 2.13).

Улучшение показателей по всем критериям готовности свидетельствует о комплексном характере воздействия и его направленности на формирование целостной системы знаний, умений и навыков, необходимых для успешной реализации будущими педагогами дополнительного образования художественно-проектной деятельности. Высокий уровень готовности по мотивационно-ценостному критерию свидетельствует о возросшем интересе студентов к художественным проектам и понимании их ценности. Увеличение процентной доли студентов со средней и высокой степенью готовности по когнитивно-содержательному критерию указывает на более глубокое понимание теоретических основ организации художественно-проектной деятельности. Высокий уровень готовности по операционно-деятельностному критерию свидетельствует об успешном формировании творческих практических навыков, необходимых для реализации художественных проектов, а высокий уровень готовности по оценочно-рефлексивному критерию характеризует усовершенствование способности студентов анализировать и оценивать свою работу.

Данные результаты подчеркивают важность целенаправленного и систематического формирования готовности к организации художественно-проектной деятельности у будущих педагогов дополнительного образования. Это может быть достигнуто в том числе в процессе использования активных методов обучения, моделирования реальных художественно-проектных ситуаций, организации коллективной творческой работы и предоставления студентам возможности самостоятельного выбора тематики и формы реализации проектов.

Таблица 2.13 – Результаты оценки готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по всем критериям на формирующем этапе эксперимента

Критерий	Формирующий этап					
	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
1	2	3	4	5	6	7
Мотивационно-ценностный, %	30,11	48,58	21,31	17,5	45,00	37,50
Когнитивно-содержательный, %	26,70	53,98	19,32	14,44	51,67	33,89
Операционно-деятельностный, %	28,41	56,25	15,34	16,11	54,44	29,45
Оценочно-рефлексивный, %	32,95	51,70	15,35	15,00	56,11	28,89
Итог, %	29,66	51,82	18,52	16,11	50,44	33,45

Подводя итоги эксперимента, можем констатировать, что в процессе работы в экспериментальной группе по всем критериям произошли значимые изменения в сторону увеличения значений высокого уровня (таблица 2.14).

Таблица 2.14 – Динамика изменений оценки готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по всем критериям на формирующем этапе эксперимента

Критерий	Формирующий этап					
	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
1	2	3	4	5	6	7
Мотивационно-ценностный, Δ %	-1,99	+1,14	+0,85	-15,56	-1,67	+17,23
Когнитивно-содержательный, Δ %	-2,85	+1,71	+1,14	-17,78	+3,34	+14,44
Операционно-деятельностный, Δ %	-2,27	+2,27	+0	-17,78	+1,11	+16,67
Оценочно-рефлексивный, Δ %	-2,28	+2,84	-0,56	-21,67	+8,89	+12,78
Итог, Δ %	-2,27	+1,82	+0,45	-17,67	+2,00	+15,67

В экспериментальной группе высокий уровень вырос по всем критериям (по итогу почти на 16 %), а низкий уменьшился почти на 18 %. В контрольной группе изменения варьируются в пределах 2-3 % (рисунок 2.7).



Рисунок 2.7 – Диаграмма оценки готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности (констатирующий и формирующий этапы эксперимента)

Для дополнительной проверки статистической достоверности полученных результатов экспериментальной работы нами было выдвинуто две альтернативные гипотезы:

H_0 – различия между группами статистически недостоверны.

H_1 – различия между группами статистически достоверны.

Проверка выполнения одной из гипотез была осуществлена по критерию Пирсона Хи-квадрат, что указано выше, а также с помощью критерия Манна-Уитни (таблица 2.15).

Сравнение результатов, полученных с использованием критерия Пирсона Хи-квадрат и критерия Манна-Уитни, позволяет получить более полное представление о статистической значимости различий между группами. Если оба критерия указывают на статистически значимые различия, это усиливает уверенность в том, что наблюдаемые различия действительно отражают реальный

эффект, а не случайные колебания.

Критерий Манна-Уитни, являясь непараметрическим методом, был выбран в силу своей способности эффективно анализировать данные, не требующие соответствия нормальному распределению. Это особенно важно, когда речь идет об экспериментальных данных, где предположение о нормальности может быть нарушено. Применение данного критерия позволило нам оценить, существуют ли статистически значимые различия между двумя независимыми выборками, основываясь на рангах значений.

Таблица 2.15 – Результаты оценки статистической значимости различий результатов эксперимента между экспериментальной и контрольной группами (критерий Манна-Уитни, отмеченные критерии значимы на уровне $p < 0,05000$)

Показатель	Сравнение ЭГ и КГ на этапе	U	Z	p-уров.	выполнение гипотезы
1	2	3	4	5	6
Наличие познавательного интереса	конст.	3881,000	0,228387	0,819346	H_0
	форм.	3278,500	-1,98129	0,047559	H_1
Выраженность ценностей (креативности)	конст.	3870,000	0,260390	0,794563	H_0
	форм.	3214,000	-2,16895	0,030087	H_1
Выраженность ценностей (достижений)	конст.	3873,000	-0,251662	0,801303	H_0
	форм.	3240,500	-2,09185	0,036453	H_1
Позитивное отношение к художественно-проектной деятельности	конст.	3921,500	-0,110557	0,911968	H_0
	форм.	3146,500	-2,36533	0,018015	H_1
Сформированность знаний теоретических основ художественно-проектной деятельности	конст.	3890,500	-0,200748	0,840896	H_0
	форм.	3233,000	-2,11367	0,034544	H_1
Способность к генерированию новых творческих идей	конст.	3899,000	0,176018	0,860280	H_0
	форм.	3180,500	-2,26641	0,023427	H_1
Умение определять последовательность действий в художественно-проектной деятельности	конст.	3936,500	-0,066916	0,946649	H_0
	форм.	3088,000	-2,53553	0,011228	H_1
Наличие коммуникативно-организаторских умений в процессе командной работы в художественно-проектной деятельности	конст.	3617,500	0,995010	0,319732	H_0
	форм.	3194,500	-2,22568	0,026036	H_1

Продолжение таблицы 2.15

1	2	3	4	5	6
Способность самоанализу, к оценке собственной художественно-проектной деятельности	конст.	3757,000	0,589151	0,555760	H_0
	форм.	3265,500	-2,01911	0,043476	H_1
Осознание перспектив творческой самореализации в художественно-проектной деятельности	конст.	3934,000	0,074189	0,940860	H_0
	форм.	3227,500	-2,12967	0,033200	H_1

Валидность сделанных выводов подтверждаются статистическими расчетами. Результаты, полученные в группах ЭГ и КГ, подтверждают альтернативную гипотезу H_1 – различия результатов существенны, т.е. полученные нами выводы о результативности внедрения педагогических условий, апробированных в экспериментальной группе, подтверждается на уровне значимости 0,05.

На формирующем этапе эксперимента наблюдалась положительная динамика в изменении уровней готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности. Это обусловлено расширением творческого потенциала личности, приобретением художественно-проектных знаний и компетенций. Активное вовлечение студентов в работу над проектом, начиная от замысла и заканчивая презентацией готового творческого продукта, способствовало формированию целостного представления о процессе организации художественно-проектной деятельности. Количество студентов, демонстрирующих недостаточный уровень готовности, сократилось на 18%. Количество студентов с высоким уровнем готовности возросло на 16%. В контрольной группе существенных изменений не зафиксировано, показатели колебались в пределах 2-3% (Рисунок 2.7).

Статистическая обработка данных подтвердила достоверность полученных выводов и выдвинутую гипотезу. Это свидетельствует об эффективности предложенных педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

Выводы ко второй главе

Во второй главе диссертационного исследования представлена диагностика уровня готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, реализация педагогических условий формирования исследуемой готовности, анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

В констатирующем, формирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы, проходившей с сентября 2022 года по февраль 2025 года, принимали участие студенты направления подготовки «Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых» контрольной и экспериментальной групп.

Разработка системы критериев и методов их диагностики на констатирующем этапе эксперимента позволила выделить мотивационно-ценостный, когнитивно-содержательный, операционно-деятельностный и оценочно-рефлексивный критерии, определить их качественные показатели, а также охарактеризовать высокий, средний и низкий уровни готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; подобрать к каждому критерию и показателю соответствующие диагностические методики.

Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента по всем критериям выявил преимущественно средний и низкий уровни готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности. Полученные результаты обусловили необходимость разработки и внедрения комплекса педагогических условий, включающих формирование мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; использование методов активного обучения, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования; применение технологий творческих мастерских во

внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования.

Реализация первого педагогического условия предполагала внедрение специальных методов, приемов и средств, актуализирующих и стимулирующих мотивацию будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности. Второе педагогическое условие было реализовано посредством формирования у будущих педагогов дополнительного образования специальных навыков, необходимых для успешной организации художественно-проектной деятельности в процессе применения методов активного обучения, методов художественного проектирования и комплекса художественно-проектных задач. Реализация третьего педагогического условия предполагала применение технологии творческих мастерских во внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования, в результате чего повышался интерес студентов к художественно-проектной деятельности, развивалось стремление к самореализации и совершенствованию.

Контрольный этап экспериментальной работы позволил выявить количественные и качественные изменения уровней готовности к организации художественно-проектной деятельности у студентов экспериментальной и контрольной групп. Зафиксирована устойчивая положительная динамика формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности в экспериментальной группе: доля студентов с низким уровнем готовности сократилась на 18%, в то время как процент студентов, демонстрирующих средний и высокий уровни готовности, увеличился на 2% и 16% соответственно. В контрольной группе существенных изменений не зафиксировано, колебания составляют 2-3%.

Использование методов математической статистики подтвердило достоверность полученных данных, что свидетельствует об успешности теоретически разработанных, обоснованных и апробированных педагогических условий, направленных на формирование у будущих педагогов дополнительного образования готовности к организации художественно-проектной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты, полученные в ходе теоретического и экспериментального исследования, позволили сделать следующие выводы:

1. Выявлена потребность государства и социума в педагогах дополнительного образования, готовых к применению современных педагогических, в том числе художественно-проектных технологий, позволяющих реализовать творческий потенциал всех субъектов образовательного процесса.

Художественно-проектная деятельность будущих педагогов дополнительного образования определяется как созидательный, преобразовательный, креативный процесс, интегрирующий проектное воображение, творческое и техническое мышление, художественные и конструкторские умения и навыки, обеспечивающий создание продукта, обладающего объективной или субъективной новизной, социальной или личной значимостью, основывающийся на содержании, механизмах и инструментах выявления и развития проектно-творческих способностей обучающихся организаций дополнительного образования с учетом их интересов, потребностей и уровня художественно-эстетического развития личности, а также ориентированный на непрерывную творческую самореализацию в профессии педагогов дополнительного образования.

2. Определено, что готовность будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности – это системное личностное образование, которое характеризует мотивационно-ценное отношение к художественно-проектной деятельности, достаточную сформированность знаний, художественных и проектных умений и навыков, способность к творчеству и рефлексии, необходимых для успешной профессиональной деятельности, связанной с реализацией дополнительных образовательных программ, учитывающих свободный выбор обучающимися художественно-творческих видов деятельности и диалоговый характер межличностных отношений между педагогом и обучающимися.

Структурно готовность будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности представлена мотивационно-ценностным, когнитивным, деятельностным, оценочно-рефлексивным компонентами.

Мотивационно-ценственный компонент характеризует ценностное отношение будущего педагога дополнительного образования к педагогической деятельности, проектно-педагогическую направленность будущих педагогов, уровень их мотивационного отношения к художественному проектированию. Когнитивный компонент характеризует совокупность художественно-проектных знаний и умений, формирующих основу для наработки личностного и коллективного опыта будущих педагогов дополнительного образования, организации и осуществления коллективных проектов. Деятельностный компонент предполагает сформированность способности осуществлять проектирование и планирование как способ выполнения заданий художественного проекта при определенной роли каждого участника проекта. Оценочно-рефлексивный компонент включает способность к оцениванию художественно-проектной деятельности, самоконтроль, саморегуляцию, самоанализ и самооценку.

Формирование готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности базируется на системно-деятельностном, личностно ориентированном и аксиологическом методологических подходах. С позиции системно-деятельностного подхода, процесс организации художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования является системным и открытым, направленным на саморазвитие и самосовершенствование в процессе непрерывного продуктивно-творческого взаимодействия. Личностно ориентированный подход способствует становлению активной, ответственной, креативно-деятельной позиции будущего педагога с учетом индивидуальных, возрастных и личностных особенностей субъектов образования на принципах гуманизма, творческой активности, самоопределения, самореализации. Ведущие положения аксиологического

подхода обеспечивают признание личности наивысшей социальной, образовательной, жизненной ценностью и предусматривают гуманизацию всей атмосферы жизни студентов.

Совокупность обозначенных методологических подходов реализуется через специфические принципы и закономерности.

3. Разработаны педагогические условия формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, под которыми понимается определенная совокупность сознательно созданных обстоятельств и объективных возможностей, обеспечивающих результативность процесса формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности. В качестве такой совокупности сознательно созданных обстоятельств и объективных возможностей выделено: формирование мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; использование методов активного обучения, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования; применение технологии творческих мастерских во внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования.

4. Разработанная критериально-диагностическая база исследования включала систему критериев готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности (мотивационно-ценственный, когнитивно-содержательный, операционно-деятельностный, оценочно-рефлексивный) и их качественных показателей, характеризующих низкий, средний и высокий уровень готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности. Использование специально отобранных и модифицированных диагностических методик привело к заключению об эффективности педагогических условий формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

5. Реализация педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности происходила комплексно в процессе использования специальных методов, приемов и средств обучения, актуализирующих и стимулирующих мотивацию будущих педагогов дополнительного образования (ситуативного и диалогового методов; приемов осмысления творческой проблемной ситуации, анализа произведений искусства, выявления и использования художественно-творческого потенциала учебных дисциплин и др.); применения методов активного обучения (неимитационных и имитационных), комплекса художественно-проектных задач, методов художественно-проектного обучения, а также применения технологии творческих мастерских во внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования (организация творческой мастерской арт-проектов, мастер-классов, тренингов; наставничество художественно-проектного обучения; участие будущих педагогов дополнительного образования в разнообразных творческих конкурсах).

Эффективность применения выделенных педагогических условий подтверждена результатами экспериментальной работы. Если на констатирующем этапе педагогического эксперимента показатели по всем критериям в экспериментальной и контрольной группах были преимущественно на низком и среднем уровнях, то реализация комплекса педагогических условий в экспериментальной группе позволила зафиксировать позитивную, существенно отличающуюся и статистически значимую динамику в уровне сформированности готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

Результаты, полученные на формирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе, значительно отличаются от результатов на констатирующем этапе: наблюдается сокращение количества студентов с низким уровнем готовности к художественно-проектной деятельности на 18%, одновременно с этим, число студентов с высоким уровнем готовности возросло на 16%. В контрольной группе зафиксированы незначительные колебания, не

превышающие 2-3%.

Применение критерия Пирсона (χ^2) и U-критерия Манна-Уитни в рамках статистического анализа полученных эмпирических данных выявило статистическую значимость результатов, подтвердив, тем самым, обоснованность выдвинутой в начале исследования гипотезы. Полученные результаты указывают на эффективность применения разработанных педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

Проведенное исследование не исчерпывает всей полноты рассматриваемой проблемы. Требуют дальнейшего изучения вопросы проектирования индивидуальных образовательных маршрутов художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования; разработки механизмов реализации художественно-проектной деятельности обучающихся в условиях единого образовательного пространства «Школа-колледж-вуз»; формирования у будущих педагогов дополнительного образования навыков управления собственной художественно-проектной деятельностью с целью профессионального самоопределения и самосовершенствования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллина, О. А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования : для пед. спец. вузов / О. А. Абдуллина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Просвещение, 1989. – 139 с.
2. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Азимов Э. Г., Щукин А. Н. – Москва : ИКАР, 2009. – 448 с.
3. Акопян, М. А. Роль проектной деятельности в личностно ориентированном образовании студентов высшего учебного заведения / М. А. Акопян, Л. А. Оганисян, М. П. Данчук // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2015. – № 3. – С. 91–100.
4. Алексеев, Н. Г. Проектирование и рефлексивное мышление / Н. Г. Алексеев. – Текст : электронный // Развитие личности. – 2002. – № 2. – URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/5260?ysclid=lvdt5l26gb531388785> (дата обращения: 24.04.2024). – Режим доступа: сайт «Гуманитарный портал».
5. Альтшуллер, Г. С. Найти идею. Введение в ТРИЗ – теорию решения изобретательских задач / Г. С. Альтшуллер. – Москва : Альпина Паблишер, 2014. – 320 с.
6. Альтшуллер, Г. С. Творчество как точная наука / Г. С. Альтшуллер. – Москва : Советское радио, 1979. – 154 с.
7. Амонашвили, Ш. А. Основы гуманной педагогики : собрание сочинений Ш. А. Амонашвили : в 20 кн. Кн. 6, ч. 1. Педагогическая симфония. Ч. 1. Здравствуйте, Дети! / Ш. А. Амонашвили ; [редкол.: М. В. Богуславский (гл. ред.) и др.] ; Междунар. центр гуманной педагогики. – 2-е изд. – Москва : Амрита-Русь, 2016. – 315 , [2] с. : ил.
8. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – 3-е изд. – Москва [и др.] : Питер, 2010. – 282 с.
9. Анастасова, Е. В. Проектная деятельность студентов во время педагогической практики: трудности и особенности / Е. В. Анастасова,

А. К. Лукина // Научно-педагогическое обозрение = Pedagogical Review. – 2016. – № 3 (13). – С. 63–67.

10. Андреев, В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности / В. И. Андреев. – Казань : РИО КГУ, 1988. – 238 с.
11. Асильдерова, М. М. Профессиональная рефлексия как профессионально важное качество социального педагога / М. М. Асильдерова, Б. Г. Явбатырова, А. М. Громова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72-3. – С. 27–30.
12. Асмолов, А. Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования / А. Г. Асмолов // Проблемы современного образования. – 2010. – № 4. – С. 4–18.
13. Багова, Л. Л. Использование метода проектов в обучении студентов / Л. Л. Багова // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2017. – № 4. – С. 24–27.
14. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества : [сб. избр. тр.] / Бахтин М. М. ; [прим. С. С. Аверинцева, С. Г. Бочарова]. – Москва : Искусство, 1979. – 423 с.
15. Безмоздин, Л. Н. Художественно-конструкторская деятельность человека / Л. Н. Безмоздин. – Ташкент : Фан, 1975. – 301 с.
16. Белова, И. Л. Методы активизации художественно-проектной деятельности будущих графических дизайнеров / И. Л. Белова, Н. В. Быстрова, Е. В. Медонова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 74-4. – С. 101–103.
17. Белякова, Т. С. Психолого-педагогическое сопровождение деятельности педагога дополнительного образования : спец. 13.00.01 «Общая педагогика и история педагогики» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Белякова Татьяна Семеновна ; Московский педагогический государственный университет. – Москва, 2012. – 298 с.

18. Бердник, Т. О. Основы художественного проектирования костюма и эскизной графики : учеб. пособие / Т. О. Бердник. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2001. – 318 с.
19. Беспалько, В. П. Природосообразная педагогика = Nature conformably pedagogy : лекции по нетрадиционной педагогике профессора Беспалько Владимира Павловича, доктора педагогических наук, действительного члена Российской Академии образования / В. П. Беспалько. – Москва : Нар. образование, 2008. – 510, [1] с. : ил., табл.
20. Библер, В. С. От наукоучения – к логике культуры : два философских введения в двадцать первый век / В. С. Библер. – Москва : Политиздат, 1991. – 412 с.
21. Богуцкая, Т. В. Воспитательная работа в педагогическом вузе как фактор профессионального становления студентов / Т. В. Богуцкая. – Текст : электронный // Лучшие практики образовательной и исследовательской деятельности в современном университете : Всерос. науч.-практ. конф. (Магадан, 27 октября – 25 ноября 2022 г.). – Москва, 2022. – С. 46–51. – URL: <https://izd-mn.com/PDF/60MNNPK22.pdf> (дата обращения: 20.08.2023).
22. Божович, Л. И. Избранные психологические труды : проблемы формирования личности / Л. И. Божович ; под ред. Д. И. Фельдштейна. – Москва : Междунар. пед. акад., 1995. – 209 с.
23. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону : Булат, 2000. – 351 с.
24. Бордовская, Н. В. Гуманитарные технологии в вузовской образовательной практике : теория и методология проектирования : учеб. пособие : науч.-метод. материалы для студентов вузов, обучающихся по направлениям пед. образования / Н. В. Бордовская. – Санкт-Петербург : Книжный дом, 2007. – 407 с., [1] л. портр. : табл.
25. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности : монография / Н. М. Борытко ; науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград : Перемена, 2001. – 181 с.

26. Блохина, Н. В. Исследование познавательных интересов студентов художественно-графического факультета МПГУ в области проектной деятельности / Н. В. Блохина, В. И. Козлов // Искусство и образование. – 2023. – № 6 (146). – С. 182–192.
27. Брыкалова, О. Г. Компетентностный подход как методологическая основа профессиональной подготовки будущих учителей: к проблеме трансформации традиционной образовательной парадигмы / О. Г. Брыкалова // Kant. – 2020. – № 2 (35). – С. 195–199.
28. Быстрова, Н. В. Структура и компоненты проектной деятельности педагога профессионального обучения / Н. В. Быстрова, Е. А. Уракова, И. А. Краева // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 73-1. – С. 69–71.
29. Вахтомина, Е. А. Организация деятельности по профессиональному самоопределению школьников : практикум / Е. А. Вахтомина, И. П. Сапего ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет». – Москва : МПГУ, 2018. – 110 с.
30. Везетиу, Е. А. Аксиологические основы профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов / Е. А. Везетиу // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – Вып. 63, ч. 1. – С. 53–55.
31. Волкова, А. Н. Формирование готовности будущих педагогов профессионального обучения к организации проектно-исследовательской деятельности : спец. 5.8.7 «Методология и технология проф. образования» : автореф. дис. на соис. учен. степ. канд. пед. наук / Волкова Анастасия Никитична; Российский государственный профессионально-педагогический университет. – Екатеринбург, 2024. – 25 с.
32. Воронкова, Л. В. Развитие созидательной активности студентов как условие подготовки к педагогической и проектной деятельности в сфере

образования / Л. В. Воронкова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2019. – № 1. – С. 28–32.

33. Воронцова, А. В. Формирование проектных компетенций у студентов в процессе освоения учебной дисциплины «Основы проектной деятельности» / А. В. Воронцова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2019. – № 2. – С. 108–113.

34. Воскрекасенко, О. А. Проектное наставничество как феномен продуктивного воспитания в высшей школе / О. А. Воскрекасенко, С. В Сергеева, Ю. А. Дианова // Современные научноемкие технологии. – 2023. – № 10. – С. 96–100.

35. Выготский, Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский. – Москва : Искусство, 1968. – 290 с.

36. Гадзина, Е. В. Повышение эффективности подготовки будущих дизайнеров к художественно-проектной деятельности : спец. 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Гадзина Екатерина Викторовна ; Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского. – Ялта, 2020. – 220 с.

37. Газман, О. С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы / О. С. Газман ; ред.-сост.: А. Зверев, А. Тубельский. – Москва : МИРОС, 2002. – 296 с.

38. Галкина, О. В. Организационно-педагогические условия как категория научно-педагогического исследования / О. В. Галкина // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2008. – № 2. – С. 30–36.

39. Галкина, О. В. Роль и место понятия «организационно-педагогические условия» в терминологическом аппарате педагогической науки : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Галкина Ольга Владимировна ; Поволжская государственная социально-гуманитарная академия. – Самара, 2009. – 187 с.

40. Гаманенко, Н. П. Формирование готовности педагогов колледжа к совершенствованию профессиональной педагогической деятельности : спец.

13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Гаманенко Надежда Павловна ; Российский государственный профессионально-педагогический университет. – Екатеринбург, 2018. – 259 с.

41. Гамова, А. А. Диагностика уровня учебно-профессиональной мотивации обучающихся колледжа / А. А. Гамова // Science Time. – 2019. – № 6 (66). – С. 23–28.

42. Ганин, Е. А. Современные информационные и коммуникационные технологии как средство самообразования будущих учителей : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Ганин Евгений Александрович ; Забайкальский государственный педагогический университет им. Н. Г. Чернышевского. – Чита, 2004. – 21 с.

43. Генисаретский, О. И. Дизайн и культура / О. И. Генисаретский. – Москва : ВНИИТЭ, 1994. – С. 45–64.

44. Герасименко, И. Я. Еще раз об идентификации культуры / И. Я. Герасименко // Управление в социальных и экономических системах : материалы XVIII междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 30-31 мая 2009 г.). – Минск, 2009. – С. 249–250.

45. Герасименко, И. Я. Технология производства и проблемы художественно-конструкторского формообразования : спец. 17.00.06 «Техническая эстетика и дизайн» : дис. на соиск. учен. степ. канд. искусствоведения / Герасименко Игорь Яковлевич ; Всероссийский научно-исследовательский институт технической эстетики. – Москва, 1982. – 172 с. : ил.

46. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века / Б. С. Гершунский. – Москва : Пед. о-во России, 2002. – 508 с.

47. Глазычев, В. Л. Дизайн как он есть / В. Л. Глазычев. – Москва : Европа, 2006. – 320 с.

48. Глазычев, В. Л. Организация архитектурного проектирования / В. Л. Глазычев ; [Центр. науч.-исслед. ин-т теории и истории архитектуры]. – Москва : Стройиздат : ЦНИИТИА, 1977. – 170 с.

49. Глебова, З. В. Комплексное сопровождение молодого учителя в педагогическом университете : монография / З. В. Глебова, М. И. Лукьянова. – Ульяновск : УлГПУ им. И. Н. Ульянова, 2020. – 160 с.
50. Глинкин, А. В. Образовательно-воспитательный потенциал традиционной народной культуры и практика его реализации в культурно-досуговой деятельности региона : монография / А. В. Глинкин, Т. А. Данилова, Е. В. Швачко ; ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П. И. Чайковского». – Челябинск : Южно-Уральский гос. ин-т искусств им. П. И. Чайковского, 2023. – 230 с.
51. Горбунова, Н. В. Проектная деятельность и проектные методы в образовании / Н. В. Горбунова // Проблемы соврем. пед. образования. – 2019. – Вып. 65, ч. 3. – С. 112–115.
52. Готовность педагогов образовательных организаций среднего общего образования к инновационной деятельности (методика диагностики и анализа) / И. Р. Лазаренко, Н. А. Матвеева, С. В. Колесова [и др.] ; под науч. ред. Н. А. Матвеевой. – Барнаул : АлтГПУ, 2022. – 52 с.
53. Григорьева, Г. Г. Развитие дошкольника в изобразительной деятельности : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Г. Г. Григорьева. – Москва : Кафедра-М : Academia, 2000. – 342 с.
54. Гузеев, В. В. Эффективные образовательные технологии: Интегральная и ТОГИС / В. В. Гузеев. – Москва : НИИ шк. технологий, 2006 (г. Истра : Типография НИИ шк. технологий). – 206 с.
55. Гульчевская, В. Г. Интегративная технологическая модель педагогической поддержки школьников в процессе обучения : практико-ориентированная монография / В. Г. Гульчевская. – [Б. м.] : Изд. решения, 2017. – 154 с.
56. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов ; Рос. акад. образования, Психол. ин-т, Междунар. ассоц. «Развивающее обучение». – Москва : ИНТОР, 1996. – 541 с.

57. Деркач, А. А. Акмеологические основы развития профессионала / А. А. Деркач. – Москва : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : Модек, 2004. – 750 с.
58. Дианова, Ю. А. Формирование готовности студентов к инновационной деятельности в научно-проектном кампусе университета : спец. 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Дианова Юлия Александровна ; Пензенский государственный технологический университет. – Пенза, 2023. – 211 с.
59. Дичковская, И. Н. Инновационные педагогические технологии / И. Н. Дичковская. – Киев : Академвидав, 2004. – 416 с.
60. Дополнительное образование детей: история и современность : учебное пособие для среднего профессионального образования / отв. ред. А. В. Золотарева. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 277 с.
61. Дурай-Новакова, К. М., Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : дис. на соиск. учен. степ. д-ра пед. наук / Дурай-Новакова Крыстына Мечиславовна ; Московский государственный педагогический институт им. В. И. Ленина. – Москва, 1983. – 356 с.
62. Дьяченко, М. И. Психология высшей школы : учеб. пособие / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск : Тесей, 2003. – 352 с.
63. Дьячкова, М. А. Интерактивные формы совершенствования профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования / М. А. Дьячкова, О. Н. Томюк // Педагогические науки. – 2017. – № 11 (85). – С. 98–101.
64. Елисеева, И. М. Особенности формирования креативного мышления студентов в дизайн-образовании / И. М. Елисеева, Ю. В. Романова, Е. И. Корзинова // Высшее образование сегодня. – 2022. – № 9. – С 56-60.
65. Жукова, А. М. Формирование профессионально-нравственной позиции будущих педагогов в образовательной среде вуза : спец. 5.8.7 «Методология и технология проф. образования» : автореф. дис. на соис. учен.

степ. канд. пед. наук / Жукова Аннелия Мгеровна; Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева. – Орел, 2024. – 24 с.

66. Журбенко, Е. Ю. Формирование готовности будущих педагогов дополнительного образования к художественному развитию учащихся : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Журбенко Елена Юрьевна ; Поволжская государственная социально-гуманитарная академия. – Самара, 2010. – 26 с.

67. Загвязинский, В. И. Учитель как исследователь / В. И. Загвязинский. – Москва : Знание, 1980. – 96 с.

68. Зайцев, В. С. Метод проектов как современная технология обучения: историко-педагогический анализ / В. С. Зайцев // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2017. – № 6. – С. 52–62.

69. Зайцев, В. С. Современные педагогические технологии : учеб. пособие : в 2 кн. Кн. 1 / В. С. Зайцев. – Челябинск : ЧГПУ, 2012. – 411 с.

70. Занина, Н. Н. Управление качеством художественного образования : учебное пособие / Н. Н. Занина, Н. Ю. Перевышина ; Уральский государственный педагогический университет ; Государственное бюджетное учреждение дополнительного образования Свердловской области «Ирбитская детская музыкальная школа». – Екатеринбург : [Б. и.], 2020. – 96 с.

71. Зверева, Т. В. Активизация проектно-исследовательской деятельности студентов художественных профилей на занятиях декоративно-прикладным искусством : спец. 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Зверева Татьяна Викторовна ; Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург, 2019. – 24 с.

72. Зеер, Э. Ф. Инновационная модель социально-профессионального развития личности обучающегося / Э. Ф. Зеер, В. С. Третьякова, М. В. Зиннатова // Образование и наука. – 2020. – Т. 22, № 3. – С. 83–115.

73. Зеер, Э. Ф. Методологические основания реализации процессного и проектного подходов в профессиональном образовании / Э. Ф. Зеер,

Е. В. Лебедева, М. В. Зиннатова // Образование и наука. – 2016. – № 7 (136). – С. 40–56.

74. Землянская, Е. Н. Моделирование практической подготовки студентов-педагогов в условиях школьно-университетского партнерства / Землянская Е. Н., Безбородова М. А. // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 6, № 1. – С. 123–128.

75. Зимняя, И. А. Педагогическая психология : учебник для вузов : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям / И. А. Зимняя. – 3-е изд., пересм. – Москва : Изд-во Московского психолого-социального ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2010. – 447 с.

76. Зинченко, В. О. Проектная компетентность педагога высшей школы: необходимость развития / В. О. Зинченко // Педагогический професионализм в современном образовании : сб. науч. тр. XV Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвященной 200-летию со дня рождения выдающегося российского педагога К. Д. Ушинского (Новосибирск, 21–22 февраля 2022 г.) / под ред. Е. В. Андриенко, Л. П. Жуйковой ; М-во просвещения РФ, Новосибир. гос. пед. ун-т. – Новосибирск, 2022. – С. 38–42.

77. Зинченко, В. О. Роль проектно-исследовательской деятельности во всестороннем развитии личности старшеклассников / В. О. Зинченко, А. А. Анищенко // Личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (9–10 декабря 2021 г.) / Южный федеральный университет ; под общ. ред. А. В. Черной. – Ростов-на-Дону ; Таганрог, 2021. – С. 186–190.

78. Золотарева, А. В. Принципы организации дополнительного образования детей в России / А. В. Золотарева // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 1, т. 2 : (Психолого-педагогические науки). – С. 194–199.

79. Золотарева, А. В. Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»: проблемы и решения / А. В. Золотарева. – Москва : Русское слово-учебник, 2020. – 192 с.

80. Игнатьев, Н. П. Основы проектирования : учеб. пособие : [в 2 ч.] / Н. П. Игнатьев. – Азов : АзовПечать, 2011. – 511 с.
81. Ильин, Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е. П. Ильин. – Москва [и др.] : Питер, 2009 (СПб. : Печатный двор им. А. М. Горького). – 444 с.
82. Каган, М. С. Философия культуры / М. С. Каган. – Санкт-Петербург : Петрополис, 1996. – 416 с.
83. Каитов, А. П. Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов : спец. 5.8.7 «Методология и технология проф. образования» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. доктора пед. наук / Каитов Александр Пилялович ; Московский городской педагогический университет. – Москва, 2024. – 42 с.
84. Камерилова, Г. С. Проектно-модульное обучение как средство развития профессиональной педагогической креативности в вузе / Г. С. Камерилова, Е. Л. Агеева, Ю. В. Егорова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 75-1. – С. 10–12.
85. Камнева, С. Ю. Теоретико-методологическое обоснование становления проектной культуры в России и за рубежом / С. Ю. Камнева // Традиционное прикладное искусства и образование. – 2017. – № 2 (20). – С. 1–8.
86. Кантор, К. Правда о дизайне: дизайн в контексте культуры доперестроичного тридцатилетия, 1955-1985: история и теория / Карл Кантор. – Москва : АНИР, 1996. – 284 с.
87. Карпачева, И. А. Подготовка будущих учителей к руководству проектной деятельностью учащихся / И. А. Карпачева, Е. И. Трофимова // Педагогическая информатика. – 2014. – № 2. – С. 75–86.
88. Катышевская, Т. А. Сущность проектной деятельности / Т. А. Катышевская // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2020. – № 2 (42). – С. 265–269.
89. Кашицкий, В. И. Программа развития креативности учащихся на уроке изобразительного искусства в условиях общеобразовательной школы /

В. И. Кашницкий, Л. В. Кузьмичева // Психологическое сопровождение процессов модернизации образования и профессионализации кадров : материалы Междунар. симп., 20-21 нояб. 2002 г. : [в 2 ч.] / Министерство образования РФ, Костром. гос. ун-т им. Н. А. Некрасова, Междунар. акад. психол. наук [и др.] ; отв. ред. Н. П. Фетискин. – Москва ; Кострома, 2002. – Ч. 1. – С. 90–91.

90. Кислякова, М. А. Возможности и структура педагогического потенциала математических дисциплин в подготовке бакалавров гуманитарных направлений / М. А. Кислякова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета имени В. П. Астафьева. – 2016. – Т. 35, № 1 : Педагогические науки. Теория и методика профессионального образования. – С. 57–60.

91. Ковешников, П. А. Формирование художественно-проектной компетенции будущих бакалавров дизайна : спец. 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Ковешников Павел Алексеевич ; Орловский государственный университет. – Орел, 2016. – 22 с.

92. Коденко, И. Ю. Профессиональная подготовка будущих дизайнеров на основе индивидуально-интегративной технологии в вузе : спец. 5.8.7 «Методология и технология проф. образования» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Коденко Игорь Юрьевич ; Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского. – Ялта, 2023. – 240 с.

93. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская. – Москва : Академия, 2005. – 288 с.

94. Командышко, Е. Ф. Арт-менеджмент в вопросах и ответах : учеб.-метод. пособие / Е. Ф. Командышко. – Москва : Военный университет, 2012. – 76 с.

95. Кондратенко, А. П. Развитие эстетического восприятия искусства как способ активизации творческой деятельности молодежи / А. П. Кондратенко,

Г. Б. Назаров // Вестник Луганского педагогического университета. Серия 1, Педагогические науки. Образование. – 2021. – № 1 (55). – С. 100–105.

96. Кондратенко, А. П. Стратегические направления модернизации системы дополнительного образования детей и взрослых в современных условиях / А. П. Кондратенко. – Текст : электронный // Дополнительное образование детей в сфере культуры и искусства: преемственность и инновации : материалы VI Всерос. науч. конф. / отв. ред. М. В. Кревсун. – Ростов-на-Дону, 2021. – С. 57–64. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47439800&pff=1> (дата обращения: 20.10.2024). – Режим доступа: для авторизир. пользователей Научной электронной библиотеки «eLibrary.Ru».

97. Кондратенко, А. П. Формирование ценностного отношения будущих педагогов дополнительного образования к народному искусству в процессе проектной деятельности / А. П. Кондратенко // Художественное произведение в современной культуре: творчество – исполнительство – гуманитарное знание : сборник статей и материалов / сост. С. С. Наседкина ; общ. ред. Е. А. Куштым. – Челябинск, 2024. – С. 142–145.

98. Кондрашова, Л. В. Теоретические основы воспитания нравственно-психологической готовности студентов педагогического института к профессиональной деятельности : спец. 03.00.01 «Радиобиология» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра пед. наук / Кондрашова Лидия Валентиновна ; Академия педагогических наук СССР, Научно-исследовательский институт общей педагогики. – Москва, 1989. – 36 с.

99. Коновалова, Е. А. Социально-культурные проекты как средство продвижения имиджа детской школы искусств : монография / Е. А. Коновалова, Н. Ю. Перевышина ; ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». – Екатеринбург : [Б. и.], 2016. – 202 с.

100. Коренькова, М. С. Организация проектной деятельности в высшей школе / М. С. Коренькова, Л. П. Разбегаева // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2017. – № 4 (43). – С. 123–126.

101. Корнетов, Г. Б. Метод проектов У. Х. Килпатрика. Часть 1. Сущность и становление метода / Г. Б. Корнетов // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2020. – № 5. – С. 16–24.
102. Корякина, И. В. Проектная деятельность как средство формирования профессиональной компетентности студента среднего профессионального образования в условиях новой образовательной среды : спец. 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Корякина Ирина Викторовна ; Московский педагогический государственный университет. – Хабаровск, 2013. – 166 с.
103. Косенок, С. М. Наставничество в проектной деятельности как способ формирования образовательной среды в университете (на примере проектов социальной направленности) / С. М. Косенок // Северный регион: наука, образование, культура. – 2023. – № 2 (54). – С. 20–29.
104. Кривцун, О. А. Психология искусства : учеб. для вузов / О. А. Кривцун. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2025. – 265 с.
105. Крутецкий, В. А. Психология : [учеб. для пед. училищ] / В. А. Крутецкий. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Просвещение, 1986. – 335 с.
106. Кузин, В. С. Основы обучения изобразительному искусству в общеобразовательной школе / В. С. Кузин. – Москва : Просвещение, 1972. – 270 с.
107. Кузьмина, Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. – Москва : Высшая школа, 1990. – 119 с.
108. Куликова, Т. А. Совершенствование профессиональной компетентности педагога в организации проектной деятельности учащихся / Т. А. Куликова, Н. А. Поддубная // Информатика и образование. – 2017. – № 1. – С. 38–41.
109. Куртс, А. Захвати меня: идеальный собеседник для творческих идей / Адам Куртс (автор «1 страницы в день») ; пер. с англ. Анастасии Сухановой. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 256 с.

110. Лапшова, А. В. Личностно-деятельностный подход к профессиональной подготовке студентов вуза / А. В. Лапшова, М. Н. Булаева, М. Н. Уракова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70-4. – С. 214–216.

111. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения / А. Н. Леонтьев. – Москва : Книга по требованию, 2012. – 354 с.

112. Лисицина, В. О. Формирование готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения : спец. 5.8.7 «Методология и технология проф. образования» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Лисицина Валерия Олеговна ; Луганский государственный педагогический университет. – Луганск, 2023. – 29 с.

113. Лихачев, Б. Т. Теория эстетического воспитания школьников : [учеб. пособие по спецкурсу для пед. ин-тов] / Б. Т. Лихачев. – Москва : Просвещение, 1985. – 175 с.

114. Лук, А. Н. Мысление и творчество / А. Н. Лук. – Москва : Политиздат, 1976. – 144 с.

115. Львова, Н. С. Развитие художественно-проектной деятельности студентов бакалавриата в процессе обучения ландшафтному дизайну : спец. 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Львова Наталья Сергеевна ; Московский педагогический государственный университет. – Москва, 2021. – 27 с.

116. Мавродина, Ю. Н. Формирование профессиональной готовности учителя музыки к конструктивно-проектировочной деятельности : спец. 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Мавродина Юлия Николаевна ; Московский педагогический государственный университет. – Москва, 2020. – 23 с.

117. Максименко, А. Е. Комплексное проектирование в системе профессиональной подготовки талантливой молодежи / А. Е. Максименко //

Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – Вып. 86, ч. 1. – С. 253–256.

118. Максименко, А. Е. Проектно-исследовательская культура как педагогический феномен / А. Е. Максименко // Мир науки, культуры и образования. – 2020. – вып. № 85. – Ч. 6. – С. 392-394.

119. Мандель, Б. Р. Основы проектной деятельности : учеб. пособие для обучающихся в системе СПО / Б. Р. Мандель. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2018. – 293 с.

120. Марголина, Ж. Б. Наставничество как средство развития профессионализма педагога / Ж. Б. Марголина // Химия в школе. – 2019. – № 4. – С. 2–6.

121. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. – Москва : Знание, 1996. – 308 с.

122. Маслоу, А. Мотивация и личность / Абрахам Гарольд Маслоу ; [пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухина]. – 3-е изд. – Москва [и др.] : Питер, 2013. – 351 с.

123. Матвеев, В. В. Дидактический потенциал интерактивных лент времени для развития творческого мышления школьников в условиях дополнительного образования / В. В. Матвеев, И. С. Ефименко, Д. Н. Грибков. – Текст : электронный // Концепт. – 2023. – № 8. – С. 32–48. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskiy-potentsial-interaktivnyh-lent-vremeni-dlya-razvitiya-tvorcheskogo-myshleniya-shkolnikov-v-usloviyah-dopolnitelnogo/viewer> (дата обращения: 19.01.2025). – Режим доступа: Научная электронная библиотека «КиберЛенинка».

124. Матяш, Н. В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение : учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования / Н. В. Матяш. – 5-е изд., стер. – Москва : Академия, 2016. – 156 с.

125. Матяш, Н. В. Проектный метод обучения в системе технологического образования / Н. В. Матяш // Педагогика. – 2000. – № 4. – С. 38–43.

126. Мелик-Пашаев, А. А. Ступеньки к творчеству / А. А. Мелик-Пашаев, З. Н. Новлянская. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. – 158 с.
127. Мирзоева, М. М. Педагогические условия подготовки будущего педагога профессионального обучения к художественно-проектной деятельности : спец. 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Мирзоева Мариян Магомедовна ; Дагестанский государственный педагогический университет. – Махачкала, 2017. – 22 с.
128. Мишина, Н. В. Профессиональная ориентация подростков средствами художественно-проектной деятельности в условиях дополнительного образования: монография / Н. В. Мишина, З. М. Явгильдина. – Казань: Казанский государственный институт культуры, 2019. – 112 с.
129. Мясищев, В. Н. Психология отношений : избранные психологические труды / В. Н. Мясищев ; под ред. А. А. Бодалева ; Российской акад. образования, Московский психолого-социальный ин-т. – 4-е изд. – Москва : Изд-во Московского психолого-социального ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2011. – 398 с.
130. Назаров, Г. Б. Анализ педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности / Г. Б. Назаров, С. П. Федорищева // Научное обозрение. Серия 2, Гуманитарные науки. – 2024. – № 8. – С. 63–74.
131. Назаров, Г. Б. Анализ проблемы организации художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования / Г. Б. Назаров // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – Вып. 84, ч. 3. – С. 338–341.
132. Назаров, Г. Б. Особенности организации художественно-проектной деятельности будущего педагога дополнительного образования / Г. Б. Назаров // Образовательное пространство детства: исторический опыт, проблемы, перспективы : сб. науч. статей и материалов X Междунар. науч.-практ. конф.

(Коломна, 30-31 мая 2023 г.) / под общ ред. И. В. Зеленковой, О. Б. Широких. – Коломна, 2023. – С. 106–111.

133. Назаров, Г. Б. Реализация педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности / Г. Б. Назаров // Современный ученый. – 2024. – № 8. – С. 315–323.

134. Назаров, Г. Б. Сущность и структура готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности / Г. Б. Назаров. // Вестник педагогических наук. – 2024. – № 7. – С. 232–237.

135. Небесаева, Ж. О. Формирование готовности будущего учителя к творческой художественно-изобразительной деятельности средствами артпедагогики : спец. 6 Д 010700 «Изобразительное искусство и черчение » : дис. на соиск. учен. степ. д-ра философии (PhD) / Небесаева Жанар Орыбековна ; [Казахский национальный педагогический университет имени Абая]. – Республика Казахстан, Алматы, 2017. – 179 с.

136. Неменский, Б. М. Педагогика искусства. Видеть, ведать и творить : книга для учителей общеобразовательных учреждений / Б. М. Неменский. – Москва : Просвещение, 2012. – 240 с.

137. Неусыпова, Е. А. Методические подходы к развитию проектного мышления будущих деятелей социально-культурной сферы в вузах культуры и искусства / Е. А. Неусыпова. – Текст : электронный // Научное мнение. – 2020. – № 6. – С. 119–125. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43175760&ysclid=macct6h7yz541765253> (дата обращения: 19.01.2025). – Режим доступа: для авторизир. пользователей Научной электронной библиотеки «eLibrary.Ru».

138. Низамова, Ч. И. Анализ и уточнение дефиниции и классификационных групп педагогических условий / Ч. И. Низамова, С. Г. Добротворская // Научные ведомости. Гуманитарные науки. – 2019. – Т. 38, № 4. – С. 623–638.

139. Никольский, В. С. Компетенции наставника проектного обучения и его роль в освоении проектного подхода учащимися / В. С. Никольский // Исследователь. – 2020. – № 1 (29). – С. 135–143.

140. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петрова ; под ред. Е. С. Полат. – 4-е изд., стер. – Москва : Академия, 2009. – 272 с.

141. О национальных целях развития России до 2030 года : Указ Президента РФ : № 474 от 21.07.2020 г. – Текст : электронный // RGRU : [сайт]. – URL: <https://rg.ru/documents/2020/07/22/ukaz-dok.html?ysclid=lve6z5lcwk685227872> (дата обращения: 24.04.2024).

142. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон : № 273-ФЗ от 29.12.2012 (ред. от 25.12.2023) : [принят Государственной думой 21 декабря 2012 года : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2012 г.]. – Текст : электронный // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации : [сайт]. – URL: https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovaniii (дата обращения: 15.12.2024).

143. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры» : Постановление Правительства РФ : № 317 от 15.04.2014 (ред. от 22.11.2023). – Текст : электронный // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-pravitelstva-rf-ot-15042014-n-317/> (дата обращения: 24.04.2024).

144. Об утверждении Концепции развития дополнительного образования детей и признании утратившим силу Распоряжения Правительства РФ от 04.09.2014 № 1726-р» (вместе с «Концепцией развития дополнительного образования детей до 2030 года») : Распоряжение Правительства РФ : № 678-р от 31.03.2022 (ред. от 15.05.2023). – Текст : электронный // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации : [сайт]. – URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-31032022-n-678-r-ob-utverzhdenii> (дата обращения: 24.04.2024).

145. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (Зарегистрировано в Минюсте России 17.12.2021 № 66403) : Приказ Минтруда России : № 652н от 22.09.2021. – Текст : электронный // Контур Норматив : [сайт]. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=414971> (дата обращения: 24.04.2024).

146. Овсянникова, А. А. Системно-синергетический подход в развитии интеллекта обучающихся / А. А. Овсянникова // Педагогика и психология: теория и практика. – 2019. – № 4 (16). – С. 92–98.

147. Орехов, А. Н. Обучение рациональным приемам решения задач / А. Н. Орехов, И. И. Ильясов // Alma mater. Вестник высшей школы. – 1987. – № 5. – С. 78.

148. Панорама методических кейсов дополнительного образования художественной направленности : сборник методических рекомендаций по итогам Всероссийского Конкурса разработок методического обеспечения и сопровождения дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ художественной направленности «Панорама методических кейсов дополнительного образования художественной направленности» / [сост.: Л. С. Львова, О. В. Гончарова] ; ФГБУК «ВЦХТ». – Москва : Издательство Сеченовского Университета, 2019. – 190 с.

149. Патрикова, Т. С. Мастер-класс для педагогов: как научить школьников делать проекты / Т. С. Патрикова, Е. Н. Фадеева // Справочник заместителя директора школы. – 2017. – № 9. – С. 32–43.

150. Педагогическая технология как фактор повышения эффективности образовательного процесса : материалы обл. науч.-практ. конф. (27 апр. 2000 г.) / под общ. ред. В. Т. Фоменко, Л. П. Кугукиной. – Таганрог : ТГПИ, 2001. – 125 с.

151. Петрова, С. В. Развитие педагогического медиаторства учителей гуманитарно-художественного профиля в системе дополнительного профессионального образования / С. В. Петрова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2014. – № 12. – С. 77–82.

152. Поваренков, Ю. П. Психологическое содержание профессионального становления человека / Ю. П. Поваренков ; Ун-т Рос. акад. образования. – Москва : Изд-во УРАО, 2002. – 159 с.
153. Полат, Е. С. Метод проектов на уроках иностранного языка / Е. С. Полат // Иностранные языки в школе. – 2000. – № 2/3. – С. 12–14.
154. Проектные задачи в начальной школе : методические рекомендации / сост. И. Е. Девятова. – Челябинск : ЧИППКРО, 2023. – 128 с.
155. Проектные задачи в начальной школе : пособие для учителя / [А. Б. Воронцов и др.] ; под ред. А. Б. Воронцова. – Москва : Просвещение, 2009. – 175 с.
156. Пронина, З. И. Анализ и классификация педагогических условий с целью повышения эффективности образовательного процесса / З. И. Пронина // Гуманитарный научный вестник. – 2020. – № 10. – С. 66–69.
157. Рабочая тетрадь «Обучение служением» : учеб.-метод. пособие / М. А. Гаете Сепулведа, В. С. Никольский, А. Н. Зленко [и др.] ; рук. авт. кол. Д. И. Земцов ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. – 36 с.
158. Равкин, З. И. Конструктивно-генетическое исследование ценностей образования – одно из направлений развития современной отечественной педагогической теории / З. И. Равкин // Образование: идеалы и ценности (историко-теоретический аспект) / под ред. З. И. Равкина. – Москва, 1995. – С. 27–29.
159. Реализация ценностного подхода в образовании : кол. моногр. / отв. ред.: Л. А. Ибрагимова, О. И. Истрофилова. – Нижневартовск : Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. – 153 с.
160. Реан, А. А. Практическая психодиагностика личности : учеб. пособие / А. А. Реан. – Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 2001. – 221 с.
161. Резанович, И. В. Непрерывное развитие инновационного потенциала учителя : монография / И. В. Резанович. – Воронеж : Воронеж. гос. пед. ун-т, 2022. – 232 с.

162. Решетова, З. А. Психологические основы профессионального обучения / З. А. Решетова. – Москва : Изд-во МГУ, 1985. – 207 с.
163. Рожков, М. И. Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании / М. И. Рожков, И. В. Иванова // Ярославский педагогический вестник. – 2021. – № 1 (118). – С. 37–47.
164. Розет, И. М. Психология фантазии / И. М. Розет. – Минск : БГУ, 1977. – 711 с.
165. Ройтблат, О. В. Наставничество как один из инструментов реализации непрерывного образования взрослых / О. В. Ройтблат, Н. Н. Суртаева // Непрерывное образование. – 2018. – № 3 (25). – С. 14–17.
166. Ростунов, А. Т. Формирование профессиональной пригодности / А. Т. Ростунов. – Минск : Вышэйшая школа, 1984. – 176 с.
167. Ротанова, О. Н. Личностно-деятельностный подход как основа организации образовательного процесса для подготовки переводчиков / О. Н. Ротанова // Современное среднее профессиональное образование. – 2021. – № 2. – С. 42–45.
168. Рубинштейн, С. Л. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – Москва [и др.] : Питер, 2012. – 224 с.
169. Рудик, Г. А. Педагогическая технология формирования творческого мышления / Г. А. Рудик // Политехническое образование. – 1989. – № 16. – С. 35–39.
170. Рукавишникова, Е. Е. Профессиональная рефлексия в структуре личности педагога и ее формирование у студентов педагогического вуза / Е. Е. Рукавишникова // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2018. – № 7. – С. 335–336.
171. Русинова, Н. П. Формирование у студентов педагогического вуза компетенций по организации проектной деятельности обучающихся : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Русинова Надежда Петровна ; Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова. – Улан-Удэ, 2020. – 24 с.

172. Савва, Л. И. Понимание специфики проектной деятельности студентами вуза посредством реализации проблемно-развивающего упражнения / Л. И. Савва, Е. Н. Рашикулина, О. С. Маметьева, Д. А. Муталова. – Текст : электронный // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т 12. – №1. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/14PDMN124.pdf> (дата обращения: 14.08.2025).
173. Салтыкова, Г. М. Дизайн-мышление как метод решения проектных задач в обучении студентов художественных вузов / Г. М. Салтыкова // Преподаватель XXI век. – 2023. – № 3-1. – С. 223–231.
174. Семиченко, В. А. Проблемы мотивации поведения и деятельности человека : модульный курс психологии : лекции, практические занятия, задания для самостоятельной работы для преподавателей и студентов / В. А. Семиченко. – Киев : Миллениум, 2002. – 248 с. : ил.
175. Сенин, И. Г. Опросник терминальных ценностей (ОТеЦ) : руководство / И. Г. Сенин. – Ярославль : Содействие, 1991. – 280 с.
176. Сериков, В. В. Развитие личности в образовательном процессе : монография / В. В. Сериков. – Москва : Логос, 2012. – 447 с.
177. Сидоренко, В. Ф. Уроки классической традиции. Рисунок для дизайнеров / В. Ф. Сидоренко ; Московский гос. текстильный ун-т им. А. Н. Косыгина. – Москва : МГТУ им. А. Н. Косыгина, 2006. – 178 с.
178. Скибицкий, Э. Г. Применение принципов андрагогико-акмеологического подхода в системе дополнительного образования взрослых / Э. Г. Скибицкий, О. В. Артюшкин, В. Н. Котлов // Непрерывное профессиональное образование и новая экономика. – 2018. – № 1 (2). – С. 15–22.
179. Сластенин, В. А. Педагогика / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластенина. – Москва : Академия, 2013. – 608 с.
180. Соколова, Н. П. Этическое и эстетическое воспитание / Н. П. Соколова, Н. С. Эйхе. – Москва : Знание, 1976. – 63 с.
181. Стариченко, Н. Л. Развитие художественно-образного мышления студентов художественного-графического факультета : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : дис. на соиск. учен. степ. канд.

пед. наук / Стариценко Нина Леонидовна ; Академия пед. наук СССР, Научно-исследовательский институт художественного воспитания. – Москва, 1984. – 130 с. : ил.

182. Субботина, Л. Ю. Личность в системе профессиональной подготовки : учеб. пособие : для студентов, обучающихся по специальности «Психология» / Л. Ю. Субботина ; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Ярославский гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова, 2009. – 106 с.

183. Сухарев, А. И. Практико-ориентированное обучение в системе художественного образования (из опыта работы кафедры ДМиДИ ОмГПУ) / А. И. Сухарев, Г. А. Ланщикова // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2021. – № 2 (31). – С. 192–199.

184. Сухарев, А. И. Технология творческих мастерских в системе художественно-педагогического образования / А. И. Сухарев, Е. В. Скрипникова // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2022. – Т. 11, № 3. – С. 56–62.

185. Сухомлинский, В. А. О воспитании / В. А. Сухомлинский ; [сост. и авт. вступ. очерков С. Соловейчик]. – 4-е изд. – Москва : Политиздат, 1982. – 270 с.

186. Теплов, Б. М. Психологические вопросы художественного воспитания / Б. М. Теплов // Библиопсихология и библиотерапия : для совершеннолетних, общего характера / [ред. Н. С. Лейтес, Н. Л. Карпова, О. Л. Кабачек]. – Москва, 2005. – С. 161–188.

187. Технологии организации проектно-исследовательской деятельности / О. И. Дмитриева [и др.] // Образовательные технологии в высшем педагогическом образовании : кол. моногр. / под общ. ред. Е. Г. Елиной. – Саратов, 2014. – Гл. 4. – С. 90–100.

188. Турянская, О. Ф. Система заданий как средство контроля в процессе профессиональной подготовки / О. Ф. Турянская // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2023. – № 1. – С. 97–103.
189. Турянская, О. Ф. Теоретические основы личностно ориентированного подхода к обучению / О. Ф. Турянская. Москва : National Research, 2023. – 268 с.
190. Узнадзе, Д. Н. Психология установки / Д. Н. Узнадзе. – Санкт-Петербург : Питер, 2001. – 416 с.
191. Умарова, Л. Х. Проектная деятельность студентов как один из аспектов педагогической практики / Л. Х. Умарова // Школа будущего. – 2017. – № 3. – С. 212–216.
192. Усатая, Т. В. Развитие художественно-проектной деятельности в процессе профессиональной подготовки студентов университета : спец. 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Усатая Татьяна Владимировна ; Магнитогорский государственный университет. – Магнитогорск, 2004. – 23 с.
193. Устин, В. Б. Художественное проектирование интерьеров : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / В. Б. Устин. – Москва : АСТ [и др.], 2010. – 288 с.
194. Уткина, Г. И. Роль проектной деятельности в формировании профессиональных компетенций обучающихся педагогического вуза / Г. И. Уткина, Н. В. Полякова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2016. – № 4 (169). – С. 70–75.
195. Фалько, В. П. Формирование художественно-проектной компетенции педагога профессионального обучения в области дизайна : спец. 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Фалько Вера Павловна ; Российский государственный профессионально-педагогический университет. – Екатеринбург, 2009. – 27 с.
196. Фаляхов, И. И. Диверсификация моделей наставничества: ментор, тьютор, коуч, фасилитатор и идентификация их готовности к осуществлению

наставнической деятельности / И. И. Фаляхов // Казанский педагогический журнал. – 2016. – № 2. – С. 45–52.

197. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Дополнительное образование детей и взрослых» : утв. приказом М-ва образования Рос. Федерации : № 121 от 22 февр. 2018 г. – Текст : электронный // Ишимский педагогический институт имени П. П. Ершова : [офиц. сайт]. – URL: [https://sveden-ishim.utmn.ru/sveden/files/440301_2018\(2\).pdf](https://sveden-ishim.utmn.ru/sveden/files/440301_2018(2).pdf) (дата обращения: 24.04.2024).

198. Федорищева, С. П. Особенности формирования народной манеры пения в учебном процессе подготовки педагогов дополнительного образования / С. П. Федорищева // Дополнительное образование детей в сфере культуры и искусства: преемственность и инновации : материалы VI Всерос. науч. конф. / отв. ред. М. В. Кревсун. – Ростов-на-Дону, 2021. – С. 530–537.

199. Федорищева, С. П. Формирование эстетических основ педагогического мастерства будущего педагога дополнительного образования / С. П. Федорищева // Научная мысль: традиции и инновации : сб. науч. тр. IV Всерос. науч.-практ. конф., 29-30 мая 2023 г. / ред.: Великанова С. С., Кашуба И. В. – Москва ; Берлин, 2023. – С. 188–191.

200. Федченко, В. Ф. Социально-педагогические условия обеспечения устойчивого развития профессионального образовательного учреждения : спец. 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Федченко Владимир Филиппович ; Институт теории и истории педагогики РАО. – Москва, 2007. – 190 с.

201. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп : учеб. пособие для студентов вузов / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – Москва : Изд-во Ин-та Психотерапии, 2002. – 488 с.

202. Филимонюк, Л. А. Проектирование методического обеспечения развития профессиональной компетентности молодого педагога /

Л. А. Филимонюк, Е. Р. Литвинова, В. В. Вдовенко // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – Вып. 84, ч. 1. – С. 332–335.

203. Филимонюк, Л. А. Технологии развития проективных умений педагогов в системе дополнительного профессионального образования / Л. А. Филимонюк, Д. В. Олешкевич, М. В. Богданова // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – Вып. 75, ч. 2. – С. 313–316.

204. Ходусова, Г. П. Практикум по изобразительной деятельности : учебно-методическое пособие к изучению раздела модуля и организации самостоятельной работы студентов 2-го курса академического бакалавриата, обучающихся по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки – Начальное образование, Дошкольное образование) очной и заочной форм обучения / Г. П. Ходусова. – Славянск-на-Кубани : Филиал Кубанского гос. ун-та в г. Славянске-на-Кубани, 2018. – 87 с.

205. Хуторской, А. В. Эвристическое обучение: теория, методология, практика / А. В. Хуторской. – Москва : Междунар. пед. акад., 1998. – 266 с.

206. Цеева, Л. Х. Формирование готовности будущего педагога к проектной деятельности в дошкольной образовательной практике / Л. Х. Цеева, Б. Х. Панеш // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2014. – Вып. 3. – С. 100–106.

207. Черная, З. Ю. Системообразующие факторы художественно-проектной деятельности студентов в контексте дизайн-образования / З. Ю. Черная // Реклама, PR и социальная сфера: проблемы взаимодействия. Наукометрические инструменты в современной образовательной деятельности и в сфере PR : материалы междунар. конф. (Белгород, 3-4 мая 2018 г.). – Белгород, 2018. – С. 67–74.

208. Чистов, П. Д. Построение образовательной среды художественной мастерской / П. Д. Чистов, Е. Л. Кузьменко, И. Н. Павельева // Наука и школа. – 2016. – № 4. – С. 74–79.

209. Чистов, П. Д. Творческая мастерская как основа образовательной модели в высшем художественно-педагогическом образовании / П. Д. Чистов,

- А. Н. Витковский // Наука и школа. – 2022. – № 1. – С. 176–186.
210. Шавир, П. А. Психология профессионального самоопределения в ранней юности / П. А. Шавир. – Москва : Педагогика, 1981. – 96 с.
211. Шадриков, В. Д. Психология деятельности и способности человека : [учеб. пособие для вузов] / В. Д. Шадриков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Логос, 1996. – 318 с.
212. Шаповалова, И. А. Творческая деятельность студентов в условиях учреждения художественного образования / И. А. Шаповалова // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – Т. 63, № 2. – С. 166–168.
213. Шевченко, Н. Н. Акмеологический подход к профессиональной подготовке будущего учителя / Н. Н. Шевченко, В. И. Колесов, А. Н. Смолонская // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2020. – № 6 (99). – С. 206–216.
214. Шепилова, Н. А. Аксиологический подход в подготовке студентов магистратуры педагогического образования в вузе / Н. А. Шепилова. – Текст : электронный // Концепт. – 2016. – Т. 15. – С. 556–560. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/96017.htm> (дата обращения: 12.10.2024).
215. Шишкина, О. И. Психолого-педагогические условия возникновения ситуативной готовности учащихся средней школы к занятию : спец. 19.00.07 «Педагогическая психология» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. психол. наук / Шишкина Оксана Ивановна ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова., Факультет психологии. – Москва, 2009. – 21 с.
216. Шокорова, Л. В. Активизация творческого саморазвития студентов-бакалавров декоративно-прикладного искусства : спец. 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра пед. наук / Шокорова Лариса Владимировна ; Московский педагогический государственный университет. – Москва, 2021. – 44 с.
217. Шокорова, Л. В. Методика преподавания декоративно-прикладного искусства в высшем образовании : учеб. пособие для вузов / Л. В. Шокорова. – Москва : Юрайт, 2024. – 122 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/540050> (дата

обращения: 05.08.2024). – Режим доступа: для авторизир. пользователей образовательной платформы «Юрайт». – Текст : электронный.

218. Шпара, П. Е. Техническая эстетика и основы художественного конструирования : учеб. пособие для вузов / П. Е. Шпара, И. П. Шпара. – Киев : Выща школа, 1989. – 254 с.

219. Шумилова, И. Ф. Критерии, показатели и уровни сформированности общекультурной компетентности будущих учителей гуманитарных специальностей / И. Ф. Шумилова // Педагогические науки: теория, история, инновационные технологии. – 2015. – № 10. – С. 195–202.

220. Щепул, С. Ю. Формирование проектной компетентности будущих педагогов в образовательной среде вуза : спец. 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования» : дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук / Щепул Светлана Юрьевна ; Московский педагогический государственный университет. – Москва, 2021. – 236 с.

221. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин ; под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко ; [авт. вступ. ст. и comment. В. В. Давыдов] ; АПН СССР. – Москва : Педагогика, 1989. – 554 с.

222. Юсов, Б. П. Взаимодействие и интеграция искусств в полихудожественном развитии школьников / Б. П. Юсов. – Луганск : [Б. и.], 1990. – 175 с.

223. Юсов, Б. П. Изобразительное искусство и детское изобразительное творчество : очерки по истории, теории и психологии художественного воспитания детей / Б. П. Юсов. – Магнитогорск : МаГУ, 2002. – 284 с.

224. Якиманская, И. С. Основы личностно ориентированного образования / И. С. Якиманская. – Москва : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 220 с.

225. Якобсон, П. М. Психология художественного восприятия / П. М. Якобсон. – Москва : Искусство, 1964. – 86 с.

226. Яковенко, Т. В. Теоретико-методические основы формирования креативной компетентности будущих педагогов профессионального обучения : спец. 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : дис. на соиск. учен.

степ. д-ра пед. наук / Яковенко Татьяна Викторовна ; Луганский государственный педагогический университет. – Луганск, 2021. – 568 с.

227. Яковлева, Н. Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении : учеб. пособие / Н. Ф. Яковлева. – 2-е изд. – Москва : ФЛИНТА, 2014. – 144 с. – URL: <https://e.lanbook.com/book/48342> (дата обращения: 17.04.2024). – Режим доступа: для авторизир. пользователей Электронно-библиотечной системы «Лань». – Текст : электронный.

228. Ярычев, Н. У. Влияние проектного обучения на формирование профессиональных компетенций студентов вузов / Н. У. Ярычев // Научное обозрение. Серия 2, Гуманитарные науки. – 2024. – № 8. – С. 97–107.

229. Ярычев, Н. У. Диалог поколений в культурно-цивилизационной системе современной России / Н. У. Ярычев. – Кисловодск : Магистр, 2015. – 64 с.

230. Ярычев, Н. У. Развитие критического мышления студентов в университете образовании / Н. У. Ярычев // Научное обозрение. Серия 2, Гуманитарные науки. – 2023. – № 3. – С. 82–90.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Виды и сущностные характеристики художественно-творческого потенциала учебных дисциплин

Вид	Цель реализации	Содержание	Образовательный результат
Эмоционально-эстетический	Развитие художественно-эстетических потребностей будущих педагогов дополнительного образования, способностей к оценке явлений и объектов окружающего мира как источников эстетических впечатлений и переживаний	Процесс мышления сопровождается эстетическими эмоциями и чувствами. Эстетические чувства и эмоции соотносятся с предметом познания и укореняются в духовно-эстетической сфере личности	1. Положительные эмоциональные реакции на восприятие произведений изобразительного искусства. 2. Активизация творческих желаний и стремлений будущих педагогов. 3. Развитие аналитического мышления
Когнитивный	Обеспечение процессов целостного, эмоционально-ценостного усвоения художественно-проектных знаний	Формирование компонентов готовности к художественно-проектной деятельности; формирование художественно-проектной идеи и ее визуализация, формирование проектного задания, творческая разработка и исполнение проекта. Использование принципа синтеза искусств как органического соединения различных видов искусства в художественное целое (по Б.П. Юсову)	1. Развитие способности к наглядно-образному мышлению. 2. Эмоциональность и образность выступают как результат развития творческих способностей будущих педагогов дополнительного образования, характеризующих не только акт познания, но и особенностей мышления индивида
Аксиологический	Формирование ценностного отношения будущих педагогов дополнительного образования к важнейшим сторонам	Эстетическое видение тренирует специальные возможности личности: общую способность восприятия гармонии, совершенства, стройности, выразительности,	Стимуляция эстетического видения, которое, в свою очередь, способствует развитию воображения, активности

	действительности и искусству, а также к художественно-творческой деятельности	пропорциональности искусства и окружающей действительности	мышления, повышает творческий потенциал будущего педагога
Психокоррекционный	Развитие оптимистического мировосприятия, что дает возможность испытать наслаждение от красоты произведений искусства, единства содержания и формы, упорядоченности и т.д.	Красота произведений искусства переживается наиболее полно и создает ощущение восхищения, психологического комфорта, когда будущий педагог полностью освобожден от лишних мыслей, духовно настроен на восприятие прекрасного. В таком состоянии личность получает максимум энергии при минимуме затрат и усилий	Создание условий для творческих стремлений, радости, удовольствия от познания искусства и получения знаний
Творческо-побудительный	Активизация творческого поиска будущего педагога дополнительного образования	Творчество связано с самовыражением и самореализацией, имеющими большое значение для организации художественно-проектной деятельности	Эстетическая мотивация деятельности сопровождает процесс получения знаний (эстетическая стимуляция) и завершает определенные этапы обучения в форме эстетического оформления результатов художественно-проектной деятельности

Приложение Б

Уровни готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности в соответствии с критериями и показателями

Показатели	Уровни готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности		
	Низкий	Средний	Высокий
Мотивационно-ценностный критерий			
наличие познавательного интереса к профессиональным знаниям	слабо выражен или отсутствует познавательный интерес	неустойчивый познавательный интерес	ярко выражен стабильный познавательный интерес
выраженность ценностей креативности и достижений	ценность креативности слабо выражена, слабая установка на достижение результата	средне выражена ценность креативности, непостоянная установка на достижение результата	ярко выражена ценность креативности, постоянная установка на достижение результата
позитивное отношение к художественно-проектной деятельности, потребность в творческой самореализации	не заинтересован или слабо заинтересован в художественно-проектной деятельности, не испытывает потребность в творческой самореализации	частично заинтересован в художественно-проектной деятельности, фрагментарная потребность в творческой самореализации	ярко выражена заинтересованность в художественно-проектной деятельности, ярко выраженная потребность в творческой самореализации
Когнитивно-содержательный критерий			
сформированность знаний теоретических основ художественно-проектной деятельности способность к генерированию новых творческих идей	наличие общих представлений о теоретических основах художественно-проектной деятельности слабо проявляется или не проявляется способность к генерированию новых идей	наличие фрагментарных знаний теоретических основ художественно-проектной деятельности частично проявляется способность к генерированию новых идей	наличие системы знаний теоретических основ художественно-проектной деятельности постоянно генерирует новые идеи, самостоятельно осуществляет творческий поиск
Операционно-деятельностный критерий			
умение определять последовательность этапов художественно-	не сформировано умение определять последовательность этапов	частично сформировано умение определять последовательность	демонстрирует самостоятельно сформированное умение определять

проектной деятельности (предпроектный, этап творческого поиска, этап разработки и исполнения проекта, презентационный этап, контрольный этап)	художественно-проектной деятельности	этапов художественно-проектной деятельности	последовательность этапов художественно-проектной деятельности
наличие коммуникативно-организаторских умений в процессе командной работы в художественно-проектной деятельности	не сформированы коммуникативно-организаторские умения, необходимые для командной работы	частично сформированы коммуникативно-организаторские умения в процессе командной работы	самостоятельно демонстрирует сформированные коммуникативно-организаторские умения в процессе командной работы
Оценочно-рефлексивный критерий			
способность самоанализу, к оценке собственной художественно-проектной деятельности	не сформирована способность к самоанализу, оценке собственной художественно-проектной деятельности	частично сформирована способность к самоанализу, оценке собственной художественно-проектной деятельности	демонстрирует способность к самостоятельному анализу и оценке собственной художественно-проектной деятельности, прогнозированию ее результатов
осознание перспектив творческой самореализации в художественно-проектной деятельности	не осознает перспективы творческой самореализации в художественно-проектной деятельности	частичное осознает перспективы творческой самореализации в художественно-проектной деятельности	полное осознание перспектив творческой самореализации в художественно-проектной деятельности

Приложение В

Диагностический инструментарий для определения уровня готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности

Приложение В. 1

Адаптированная анкета «Отношение будущих педагогов дополнительного образования к художественно-проектной деятельности»

Инструкция: Уважаемые студенты, просим Вас ответить на 12 вопросов, выбрав один из ответов «да», «нет», «не знаю».

1. Полагаете ли Вы, что организация работы над художественными проектами важна для успешного выполнения Ваших будущих профессиональных обязанностей? 1) да; 2) нет; 3) не знаю.

2. Чувствуете ли Вы личную заинтересованность в разработке чего-то нового (концепции, изделия, метода и т.д.), что может улучшить качество Вашей профессиональной деятельности? 1) да; 2) нет; 3) не знаю.

3. Готовы ли Вы к организации художественно-проектной деятельности в учреждении дополнительного образования? 1) да; 2) нет; 3) не знаю.

4. Согласны ли Вы с утверждением: «Приобретенные знания в области художественного проектирования необходимо применять на практике»? 1) да; 2) нет; 3) не знаю.

5. Довольны ли Вы тем, как организована художественно-проектная деятельность в Вашем университете? 1) да; 2) нет; 3) не знаю.

6. Повысился ли уровень Вашей профессиональной квалификации в результате подготовки к художественно-проектной деятельности? 1) да; 2) нет; 3) не знаю.

7. Повлияла ли работа над художественными проектами на Ваши академические успехи? 1) да; 2) нет; 3) не знаю.

8. На Ваш взгляд, целесообразно ли интегрировать элементы художественного проектирования (методы, формы и пр.) в учебные планы программ дополнительного образования? 1) да; 2) нет; 3) не знаю.

9. Есть ли у Вас желание в перспективе заниматься работой, связанной с генерацией, разработкой новаторских идей, творческих продуктов и тому подобного? 1) да; 2) нет; 3) не знаю.

10. Чувствуете ли Вы уверенность в своей способности к творческому поиску и реализации инновационных решений? 1) да; 2) нет; 3) не знаю.

11. Признание и высокая оценка Ваших достижений в области художественно-проектной деятельности является Важной для вас? 1) да; 2) нет; 3) не знаю.

12. Разделяете ли Вы мнение, что организация художественно-проектной деятельности представляет собой захватывающий процесс совместного творчества? 1) да; 2) нет; 3) не знаю.

Интерпретация полученных данных: позитивное отношение – преобладание ответов «да» – от 10 до 12 баллов (проявляется высокий уровень заинтересованности); нейтральная позиция – преобладание ответов «не знаю» – от 6 до 9 баллов (свидетельствует о среднем уровне заинтересованности); отрицательное отношение – преобладание ответов «нет» – менее 6 баллов (указывает на низкий уровень заинтересованности).

Приложение В. 2

Авторский тест на определение у будущих педагогов дополнительного образования уровня знаний теоретических основ художественно-проектной деятельности

Цель: определение уровня знаний будущих педагогов дополнительного образования студентов по организации художественно-проектной деятельности.

Инструкция. Уважаемые студенты! Внимательно прочитайте вопрос и выберите правильный, на Ваш взгляд, вариант ответа.

Вопросы теста

1. Что такое проект? Выберите один правильный ответ:

а) процесс создания прототипа или готового продукта;

б) творческая деятельность, направленная на решение конкретной задачи или достижение определенной цели;

в) результат предшествующей стадии разработки – проектирования;

г) организация совместной работы между участниками.

2. Что подразумевается под проектированием? Выберите один правильный ответ:

а) процесс определения структуры, составных частей, связей и характеристик системы или ее элементов;

б) деятельность по созданию материального представления разрабатываемого объекта;

в) подготовка необходимой документации и сам процесс создания проекта.

г) процесс формирования представления о разрабатываемом объекте.

3. Что такая проектная деятельность? Выберите один правильный ответ:

а) познавательная, учебная, образовательная, исследовательская и созидательная деятельность;

б) деятельность, направленная на создание нового продукта или услуги;

в) получение оперативных знаний и навыков;

г) деятельность по благоустройству и улучшению чего-либо.

4. При каких условиях творческая деятельность будет успешной? Выберете несколько верных ответов:

а) четкое определение начала и конца работы;

б) работа до достижения желаемого результата;

в) быстрое и качественное решение возникающих проблем;

г) решение проблем на основе имеющегося опыта;

д) последовательное выполнение заданий, поставленных руководителем;

е) перекладывание ответственности на других.

5. Где можно найти идеи для творческих проектов в области искусства? Выберете несколько верных ответов:

- а) в специализированных учебных материалах;
- б) копирование чужих идей;
- в) в сборниках, где собраны готовые решения;
- г) в сети Интернет;
- д) консультации с преподавателем;
- е) в дополнительной литературе.

6. В какой форме может быть реализован художественный проект? Выберете несколько верных ответов:

- а) исключительно индивидуально;
- б) исключительно в группе;
- в) преимущественно индивидуально;
- г) коллективно;
- д) только в рамках группы;
- е) только посредством коллективной работы.

7. Соотнесите перечисленные виды деятельности с этапами работы над творческим проектом:

	Этап		Деятельность
A	Поисковый	1	Разработка проекта. Подбор материалов и инструментов. Организация рабочего места. Работа над творческим продуктом
B	Технологический	2	Анализ творческого продукта. Защита проекта
B	Заключительный	3	Выбор темы. Обоснование значимости. Формулировка требований. Разработка вариантов творческого продукта. Выбор лучшего варианта творческого продукта

Ответ: А-_____, Б-_____, В-_____.

8. Расположите в правильном порядке следующие этапы работы над творческим проектом:

- а) этап анализа;
- б) этап подготовки;
- в) этап реализации.

Ответ: 1 -_____, 2 -_____, 3 -_____.

9. Установите последовательность деятельности в процессе работы над проектом:

- а) корректировка недочетов;
- б) генерация идей и создание набросков;
- в) выбор необходимых материалов и инструментов;

- г) оценивание личного вклада в проект;
- д) организация рабочего пространства;
- е) изготовление творческого продукта.

10. Что включает в себя финальная стадия проектной деятельности? Выберете несколько верных ответов:

- а) анализ результатов выполнения проекта;
- б) контроль качества выполненных операций;
- в) испытание и оценка качества творческого продукта;
- г) защита и презентация проекта.

11. На каком этапе происходит сбор информации для творческого проекта? Выберете несколько верных ответов:

- а) технологический;
- б) организационно-подготовительный;
- в) аналитический.

Интерпретация результатов. Подсчитайте количество баллов, воспользовавшись ключом к тесту. За каждый правильный ответ – 1 балл.

Ключ к тесту

№ вопроса	правильный ответ
1	Б
2	В
3	В
4	А, В, Г
5	А, Г, Е
6	В, Г
7	А-3, Б-1, В-2.
8	1-Б, 2-В, 3-А
9	Б, В, Д, Е, Г, А
10	Б, А
11	Б, А

20–28 баллов – высокий уровень – будущий педагог дополнительного образования характеризуется владением системой теоретических знаний по организации художественно-проектной деятельности; умением организовывать самостоятельную творческую художественно-проектную деятельность; постоянной способностью к генерированию новых идей, к поиску нестандартных путей решения проблем.

10–19 баллов – средний уровень – будущий педагог дополнительного образования характеризуется наличием фрагментарных знаний теоретических основ художественно-проектной деятельности, частичным проявлением способности к генерированию новых идей, к

поиску нестандартных путей решения проблем.

0–9 баллов – низкий уровень – будущий педагог дополнительного образования характеризуется отсутствием общих представлений о теоретических основах художественно-проектной деятельности; ответы на вопросы дает интуитивно.

Приложение В. 3

Адаптированный тест «Умение определять последовательность этапов в организации художественно-проектной деятельности»

Инструкция: Уважаемые студенты, просим Вас пройти тест, чтобы оценить способность определять порядок действий при планировании художественного проекта.

Вопросы:

1. Как называется уникальная деятельность, ограниченная по времени и направленная на решение конкретной задачи _____. Ответ: проектная деятельность.
2. Основными _____ художественно-проектной деятельности выступают: исследовательская; аналитическая; прогностическая; преобразующая; эстетическая; конструктивная. Укажите ответ в виде одного слова. Ответ: функциями.
3. В рамках художественного проектирования осуществляются определенные _____, представленные моделированием, проектированием, конструированием.

Укажите ответ в виде одного слова во множественном числе. Ответ: этапы.

4. Определите правильную последовательность этапов разработки проекта:
 а) подготовительный (подбор методов – проверка, гипотезы – воплощение, модели – фиксирование результатов); б) основной (обсуждение выводов-апробация-отчеты);
 в) начальный (проблема-тема-объект-предмет-факты-идея-замысел-гипотеза-задачи). Укажите цифрами правильную последовательность этапов конструирования логики проекта. Ответ: 1-в, 2-а, 3-б.
5. Календарное планирование – это ... Ответ: в.
 а) комплексный план, охватывающий все типы ресурсов;
 б) план по разработке идей;
 в) документ, определяющий полный набор задач проекта, учитывая доступные ресурсы.
6. Что не относится к ключевым задачам реализации проекта? Ответ: г.
 а) разработка системы мотивации для команды проекта.
 б) внедрение системы управления проектом.
 в) координация деятельности по реализации проекта.
 г) завершение работ и закрытие проекта.
7. Какая часть ресурсов расходуется на этапе разработки проекта? Ответ: а.
 а) от 9% до 15%.
 б) от 65% до 80%.
 в) 0%.

8. Расположите этапы планирования ресурсов проекта в правильном порядке (от 1 до 4), к каждой цифре подберите правильную букву: а) оценка использования ресурсов после завершения проекта; б) формирование перечня необходимых материальных ресурсов; в) сравнение запланированного и фактического объема ресурсов; г) определение ресурсов, требуемых для каждого этапа проекта. Ответ: 1-г; 2-б; 3-в; 4-а.

9. Под «упаковкой» художественного проекта подразумевается: Ответ: а.

- а) внешние и внутренние атрибуты продукта, предназначенные для презентации.
- б) оценка финансовых затрат проекта.
- в) формирование сметы проекта.
- г) контроль финансовых ресурсов проекта.

10. Что является итогом этапа разработки художественного проекта? Ответ: б.

- а) достижение поставленной цели.
- б) завершенный план проекта.
- в) концепция проекта.
- г) техническая документация проекта.

Ключ: Обработка и интерпретация результатов: 1 правильный ответ – 1 балл. 0-3 балла – низкий уровень; 4-7 баллов – средний уровень; 8-10 баллов – высокий уровень.

Приложение В. 4

Адаптированная Анкета «Осознание перспектив творческой самореализации в художественно-проектной деятельности»

Инструкция: Уважаемые студенты, ответьте на вопросы анкеты, отметив один из ответов «да», «нет», «затрудняюсь ответить».

1. Считаете ли Вы, что художественное проектирование имеет будущее в контексте Вашей профессии? 1) да; 2) нет; 3) затрудняюсь ответить.
2. Обладаете ли Вы достаточными умениями и навыками для применения художественного проектирования на практике? 1) да; 2) нет; 3) затрудняюсь ответить.
3. Проводите ли Вы анализ итогов вашей деятельности в сфере художественного проектирования? 1) да; 2) нет; 3) затрудняюсь ответить.
4. Можете ли Вы, после анализа результатов художественного проектирования, подготовить публикацию, презентацию на конференции или семинаре? 1) да; 2) нет; 3) затрудняюсь ответить.
5. Оказывает ли участие в художественном проектировании положительное влияние на развитие Вашего творческого потенциала? 1) да; 2) нет; 3) затрудняюсь ответить.
6. Насколько Вы удовлетворены результатами вашей работы в области художественного проектирования? 1) да; 2) нет; 3) затрудняюсь ответить.
7. Есть ли у Вас стремление к улучшению результатов, которых Вы достигаете в художественном проектировании? 1) да; 2) нет; 3) затрудняюсь ответить.
8. Чувствуете ли Вы потребность в научных исследованиях и поиске новых знаний? 1) да; 2) нет; 3) затрудняюсь ответить.
9. Помогает ли Вам участие в художественном проектировании в самовыражении и личностном росте? 1) да; 2) нет; 3) затрудняюсь ответить.
10. Хотели бы Вы работать в команде для создания художественных проектов? 1) да; 2) нет; 3) затрудняюсь ответить.
11. Видите ли Вы возможности для продолжения участия в художественном проектировании после завершения учебы? 1) да; 2) нет; 3) затрудняюсь ответить.
12. Готовы ли Вы использовать современные научные достижения в Вашей будущей профессиональной деятельности? 1) да; 2) нет; 3) затрудняюсь ответить.

Интерпретация результатов:

Высокий уровень осознанности: преобладают ответы «да» – 10-12 баллов.

Средний уровень осознанности: преобладают ответы «затрудняюсь ответить» – от 6 до 9 баллов.

Низкий уровень осознанности: преобладают ответы «нет» – менее 6 баллов.

Приложение Г

Приемы, направленные на формирование мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности

Приложение Г.1

Примеры кейсов на развитие ценностных ориентаций студентов, осознание своей роли в профессиональной деятельности

Виды кейсов			
Художественно-творческие	Проблемно-ориентированные	Тренировочные	«Открытые» ситуации
Образовательные задачи			
1	2	3	4
Выработка алгоритма принятия оптимального решения в типичной ситуации	Диагностика ситуации и самостоятельная разработка ее решения	Поиск способов выхода из реально сложившейся ситуации	Самостоятельное выявление проблемы, поиск различных вариантов решения
Ситуация: представьте себе, что открылся новый художественно-проектный офис. Вам заказали рекламный проспект о возможностях активного отдыха в вашем городе. Задание: Проанализировав текущие тенденции в современном дизайне интерьера, разработайте концепцию арт-проекта «Отдыхаем в родном городе».	Ситуация: на занятии кружка по дизайну младшие школьники проявляют большую активность в поиске и исправлении ошибок у своих товарищей. Стремясь отличиться, ребята начинают придумывать ошибки там, где их нет. Одна девочка, внимательно наблюдая за рисующей ученицей, активно сигнализирует, чтобы указать на якобы допущенную ошибку. Ее главная цель – продемонстрировать свою компетентность и получить одобрение педагога. Задание: Выявите, какие причины лежат в основе такого	Ситуация: в музее искусств произошла авария – затопление, в результате которого многие произведения искусства пострадали. Перед вами наброски художников, выполненные в виде «каракулей». Задание: разделиться на группы (художники-пейзажисты, художники-анималисты, художники-маринисты и художники-абстракционисты) и создать алгоритм выполнения эскиза в технике грифонажа,	Ситуация: выполнить набросок по описанию из литературного произведения. Примеры литературных произведений: М. Лермонтов «На севере диком стоит одиноко...»; А. Пушкин «Сказка о царе Салтане», «Сказка о рыбаке и рыбке». Задание: Рассмотрите свои рисунки и подумайте, схожи ли они с описанием? Если они не схожи, то почему? Какие были затруднения при работе с кейсом?

	<p>поведения учеников по отношению к своим одноклассникам? Какой тип взаимоотношений складывается между обучающимися в подобных обстоятельствах? Какие действия следует предпринять педагогу в данной ситуации?</p>	<p>соответствующий тематике вашей группы.</p>	
<p>Ситуация: перед вашей творческой группой поставлена задача: разработать коллективный проект нового парка, который будет представлять единый, целостный художественный ансамбль. Задание: разделитесь на творческие группы: историки, экологи, архитекторы, дизайнеры; соберите необходимую информацию в области архитектуры садов и парков; на листе формата А-3 разработайте коллективный проект, подготовьте его презентацию.</p>	<p>Ситуация: в театральной студии юные актеры под руководством наставника активно готовились к конкурсу «Театр: прошлое, настоящее и будущее». Ими был создан оригинальный сценарий, красочные эскизы костюмов, детально продуманы роли и начаты репетиции. Однако за пару месяцев до выступления организаторы конкурса неожиданно изменили тему на «Праздничный концерт, посвященный 80-летию снятия блокады Ленинграда». Эта новость вызвала у детей бурю эмоций. Многие расстроились и начали спорить, кто-то замкнулся в себе, а кто-то просто уткнулся в телефон. Задание: Продумайте, как поступить педагогу в такой ситуации?</p>	<p>Ситуация: в студии дизайна был реализован цикл интегрированных занятий в рамках общепедагогического проекта «Театр – путь к душе». В процессе работы произошли изменения: запланированное участие музыкального театра «Рондо» сорвалось, и к проекту присоединился коллектив брейк-данса «Креатив». Это потребовало пересмотра всего плана работы. Задание: Проанализируйте изменения в проекте и их влияние на его общую концепцию. Разработайте новый план занятий и его подготовьте презентацию.</p>	<p>Ситуация: студентам предлагаются изображения известных произведений искусства: «Мона Лиза» Леонардо да Винчи, «Звездная ночь» Винсента Ван Гога, «Сикстинская Мадонна» Рафаэля Санти, «Сад земных наслаждений» Иеронима Босха. Задание: изучите исторический контекст создания произведения, биографию художника, техники и стили, использованные в работе, а также основные темы и идеи, заложенные в произведении. Подготовьте презентацию, отразив в ней, как данное произведение повлияло на развитие изобразительного искусства в дальнейшем.</p>

Приложение Г. 2

Приемы, направленные на развитие эстетического восприятия, создание эмоционально-творческой атмосферы и креативной среды процесса обучения

1. Фрагмент занятия на тему: Особенности творческого процесса создания художественного образа, учебная дисциплина «Моделирование художественного образа в проектной деятельности» (4 семестр).

Преподаватель: Дать однозначное определение художественному образу непросто. Рассмотрим это на примере грозы. С научной точки зрения, гроза – это природное явление, характеризующееся электрическими разрядами (молниями), возникающими между облаками или между облаками и землей, и сопровождаемое громом. Вспомним стихотворение Федора Тютчева:

«Люблю грозу в начале мая,
Когда весенний первый гром,
Как бы резвяся и играя,
Грохочет в небе голубом...»

«Дети, бегущие от грозы» – картина русского художника Константина Маковского, написанная в 1872 году (демонстрация репродукции).



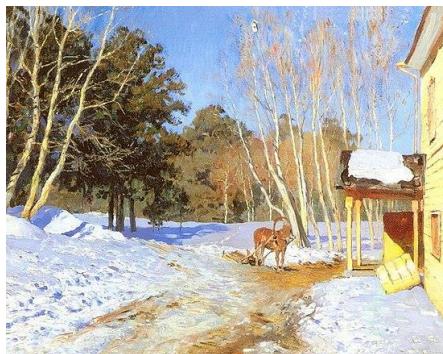
Константин Маковский «Дети, бегущие от грозы»

В этих произведениях искусства представлены два совершенно разных образа грозы: один – торжественный, другой – пугающий. Почему? Потому что это различные художественные образы, созданные на основе одной темы. Художественный образ уникален и индивидуален, он несет отпечаток авторского восприятия. Именно поэтому гроза у Ф. Тютчева так отличается от грозы у К. Маковского. У каждого свой личный опыт переживания грозы.

Вопрос к студентам: Какие эмоции возникают при восприятии этих произведений?

Преподаватель: Художественный образ выступает связующим звеном между окружающей реальностью и человеком, воспринимающим произведение искусства. Образ – это всегда некое открытие. Если при взаимодействии с искусством не происходит открытия, если художественный образ остается нераскрытым, то и понимание произведения искусства в целом остается неполным.

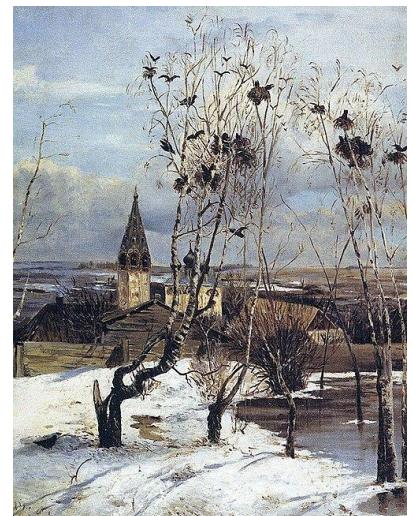
Какого цвета снег? Вы скажете, белого. Но обратите внимание на работы выдающихся художников. На картине Исаака Левитана «Март» (демонстрация картины) снег приобретает лиловый оттенок из-за падающих теней, у Игоря Грабаря в «Февральской лазурь» – он голубой, сверкающий под яркими лучами солнца, а у Алексея Саврасова на картине «Грачи прилетели» снег кажется сероватым, сквозь который уже проглядывает земля. Это незначительные, но убедительные открытия.



Исаак Левитан «Март»



Игорь Грабарь
«Февральская лазурь»



Алексей Саврасов
«Грачи прилетели»

Преподаватель: В стихотворении «Пророк» Александр Пушкин описывает художника как личность, обладающую особым даром: видеть и слышать недоступное другим, чувствовать мир глубже, ведь в его сердце горит «уголь, пылающий огнем». Этот дар позволяет выразить увиденное и услышанное так, чтобы «глаголом жечь сердца людей». Художественный образ – это не простое отражение реальности, а создание новой действительности через звуки и слова, линии и цвет, объемы и формы, будь то литература, музыка, живопись, скульптура или архитектура.

**Примеры заданий, направленных на развитие эстетического восприятия,
эмоционально-ценостного отношения к искусству и природе**

1. Создайте систему художественных ассоциаций на конкретные объекты и явления природы (приведите примеры художественных произведений различных видов искусства, где воссозданы эти объекты и явления природы): лес, дождь, цветы, снег, море, ветер, горы, солнце, метель, небо, оттепель.

2. Проверьте объем собственных знаний художественных образов природы и попробуйте дать минимальную информацию о творчестве художников, которые уделили особое внимание художественному воссозданию природы.

№	Деятель искусства	Вид искусства	сюжетные предпочтения относительно природы	названия конкретных произведений
	П. Чайковский Ф. Тютчев К. Дебюсси А. Куинджи А. Вивальди Н. Перих М. Римский-Корсаков И. Шишкин В. Van Гог			

4. Назовите любимый художественный образ природы в любом виде искусства и попробуйте дать ему художественно-эстетическую оценку. Выберите художественный образ и проанализируйте авторскую позицию выбранного вами вида искусства, определите его ценностно-ориентационную направленность.

5. Попробуйте передать в словесных формах (произведение-миниатюра, рассказ, стихотворение, эссе) различные чувства к природе и к проблемам ее сохранения (восхищение, нежность, сострадание, негодование и т.д.). Передайте свои собственные эмоции и чувства в графической форме (рисунок, плакат, коллаж и т. д.).

6. Назовите конкретные произведения изобразительного искусства, которые приобрели для вас глубокое символическое значение. Напишите эссе на тему: «Мои представления и предпочтения в искусстве».

Приложение Г. 3

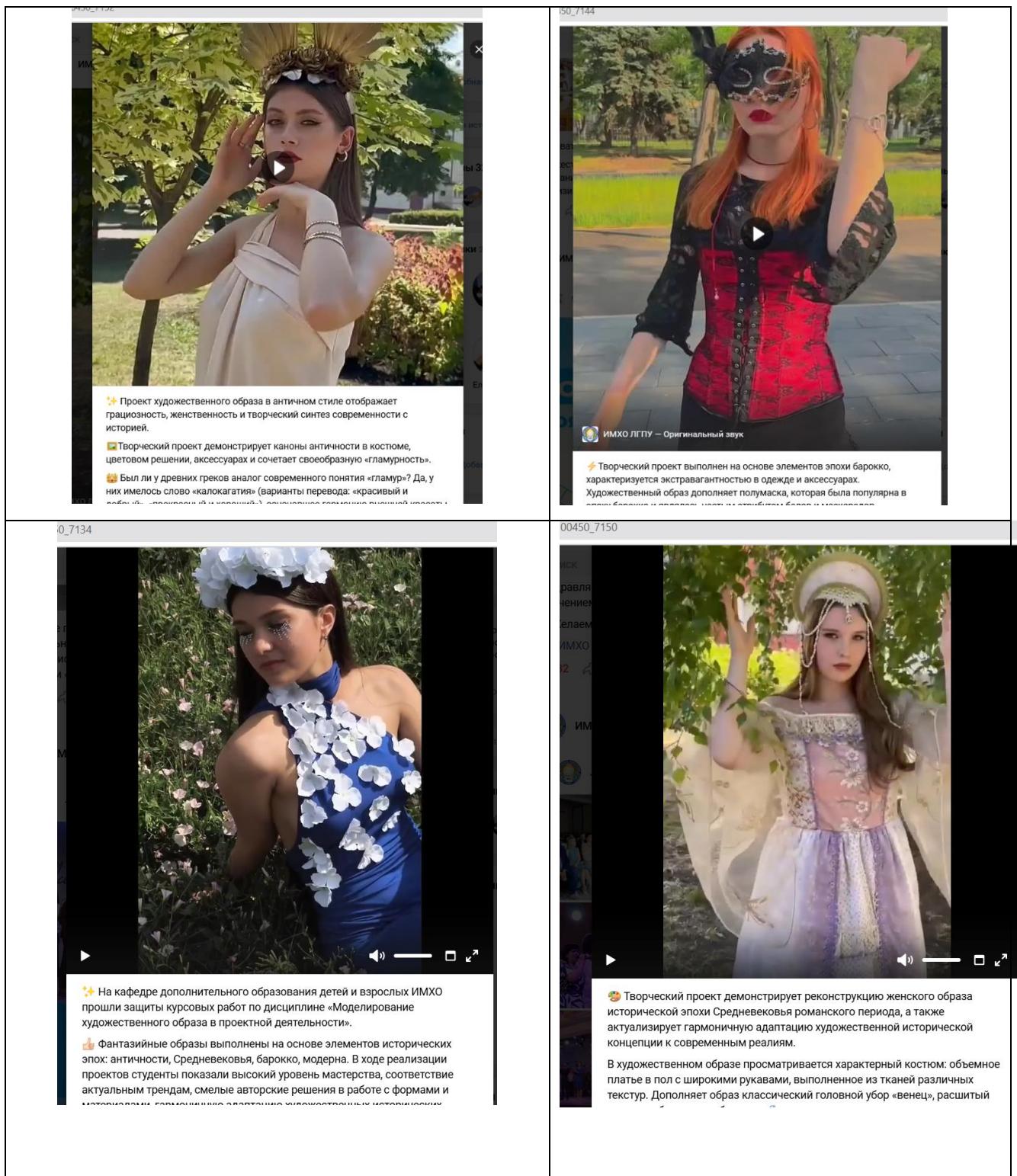
Примеры заданий на осмысление творческих проблемных ситуаций, создание ярких наглядно-образных представлений

Примеры задания по созданию арт-объектов на различную тематику

Название арт-объекта	Творческая проблемная ситуация	Подготовка концепции арт-объекта
Фотовыставка «Горизонты будущего» Экспозиция о городе, его инфраструктуре и жизни	Как, при помощи фотографии, отражающей как современный, так и исторический облик вашего города, его культуру и природу, вдохновить молодежь и сформировать у них активную жизненную позицию?	Цели проекта: - привлечь молодежь к культурной жизни города; - способствовать самореализации студенческой молодежи.
Художественная выставка «На стыке времен»	Как с помощью произведений изобразительного искусства раскрыть многообразие современного мира и погрузиться в прошлое?	Цели проекта: - выбор тем, которые отражают разнообразие культур, социальных проблем и исторических событий; - изучение произведений искусства в контексте их времени и места создания; - сравнительный анализ работ разных культур, эпох и стилей.
Экспозиция «Задачники Отечества», посвященная участникам специальной военной операции – преподавателям и студентам	Должен ли человек, несмотря на отсутствие навыков в военном деле, переключиться с мирной жизни и творческой профессии на военные рельсы и, рискуя своей жизнью, защищать свою страну?	Цель проекта: показать силу духа русского человека, используя выразительные средства искусства. Эпиграфом к стенду могут быть слова Александра Блока – «Не забывай долга – это единственная музыка. Жизни и страсти без долга нет».
Видеоролик «Завтра начинается сегодня»	На сегодняшний день защита окружающей среды является крайне важной темой, которая с каждым годом требует все более пристального внимания, поскольку от ее решения зависит будущее человечества. Как пробудить осознание ответственности за окружающий мир и трансформировать потребительское мышление в созидательное?	Цель проекта заключается в том, чтобы через показ видеороликов побудить зрителей задуматься о потребительском отношении к природе и вредоносной деятельности человека.

Приложение Г. 4

**Примеры создания фантазийных образов в процессе изучения дисциплины
«Моделирование художественного образа в проектной деятельности» (4 семестр)
(скрин-шоты информационной страницы Института музыкального и художественного
образования имени Джульетты Якубович ЛГПУ в Vk)**



Приложение Д

Инструментарий для проведения анализа художественно-творческого потенциала профильных дисциплин

Таблица Д.1 – Шаблон экспертной карты оценки художественно-творческого потенциала профильных учебных дисциплин

Учебная дисциплина	Оценочные критерии				
	Интеграция с различными видами искусства	Междисциплинарность	Инновационность	Практико- ориентированность	Общая оценка
	(1-5 баллов)	(1-5 баллов)	(1-5 баллов)	(1-5 баллов)	максимум 20 баллов
«История моды и культура костюма» (3 семестр)	4 балла	5 баллов	5 баллов	3 балла	17 баллов
«Основы культурно- просветительской деятельности в дополнительном образовании» (3 семестр)	5 баллов	5 баллов	5 баллов	5 баллов	20 баллов

Инструкция: укажите сильные стороны учебной дисциплины в аспекте критериев интеграции, междисциплинарности, инновационности, практико-ориентированности.

Суммируя все баллы по критериям, сделайте вывод о наличии художественно-творческого потенциала данной учебной дисциплины.

Таблица Д.2 – Результаты анализа художественно-творческого потенциала профильных дисциплин учебного плана направления Педагогическое образование. Профиль Дополнительное образование детей и взрослых

Учебная дисциплина	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине	Тема	Виды художественно-творческого потенциала дисциплины	Образовательный результат
1	2	3	4	5
«История моды и культура костюма» (3 семестр)	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах ПК-6. Способен профессионально взаимодействовать с участниками культурно-просветительской деятельности	Тема 2.1. Характеристика стилей модерн и постмодерн в моде. Тема 2.3. Развитие культуры моды народов России	Эмоционально-эстетический, творческо-побудительный	Восприятие произведений изобразительного искусства, раскрывающих историю моды и культуру костюма; генерирование новых образов в процессе взаимодействия с участниками образовательного процесса
«Основы культурно-просветительской деятельности в дополнительном образовании» (3 семестр)	ОПК-4. Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей. ПК-1. Способен решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся. ПК-6. Способен профессионально взаимодействовать с участниками культурно-просветительской деятельности	Тема 6. Технологии организации культурно-просветительской деятельности	Эмоционально-эстетический, когнитивный, творческо-побудительный	Формирование навыков эффективной работы по сбору информации, изучение и применение методов и приемов осуществления художественно-проектной деятельности
«Основы дизайна интерьера» (3 семестр)	ПК-3. Способен организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности ПК-4. Способен проектировать образовательные программы		Эмоционально-эстетический, когнитивный, аксиологический творческо-побудительный	Знание понятий архитектурных стилей и этапов проектирования, умение пользоваться знаниями основ дизайна интерьера в практической деятельности

Продолжение таблицы Д.2

1	2	3	4	5
«Моделирование художественного образа в проектной деятельности» (4 семестр);	ОПК-7. Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ ПК-3. Способен организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности	Тема 1.2. Особенности творческого процесса создания художественного образа. Тема 1.3. Композиция в моделировании художественного образа. Основные группы линий композиции. Основы эскизирования художественного образа в проектной деятельности	Эмоционально-эстетический, аксиологический творческо-побудительный	Развитие способности взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках обсуждения проблематики художественно-творческого проекта, выбора материала и формы художественных проектов
«Игровые технологии в дополнительном образовании» (4 семестр)	УК-3 – способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде; ОПК-4 – способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей; ОПК-6 – способен использовать психологопедагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания; ПК-3 – Способен организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся	Тема 3. Игровые педагогические технологии	Эмоционально-эстетический, аксиологический творческо-побудительный	Развитие способности к осуществлению творческого взаимодействия в художественно-проектной деятельности; умения поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развитие их творческих способностей

Продолжение таблицы Д.2

1	2	3	4	5
«Методика обучения в дополнительном образовании» (4 и 5 семестры)	ОПК-2. Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты. ОПК-5. Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении. ПК-4. Способен проектировать образовательные программы	Тема 2.2. Моделирование образовательного процесса в дополнительном образовании. Тема 3.2. Методы развития опыта социального творчества в сфере дополнительного образования. Тема 4.2. Образовательные технологии дополнительного образования	Когнитивный, эмоционально-эстетический, творческо-побудительный	Участие в разработке отдельных компонентов образовательных программ с использованием методов художественного проектирования
«Организация работы в творческих объединениях и кружках» (6 семестр)	УК-3 – способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде; ОПК-6 – способен использовать психологопедагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями; ПК-3 – Способен организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности	Тема 2. Зависимость содержания и форм деятельности объединения от интересов обучающихся, социальных потребностей Тема 3. Специфика организации труда педагога в творческих объединениях и кружках Тема 4. Развитие творческих способностей обучающихся	Когнитивный, эмоционально-эстетический, творческо-побудительный	Формирование готовности к проведению предпроектного исследования; готовности к планированию художественно-проектной деятельности; готовности к анализу проведенной художественно-проектной деятельности
«Методы исследовательской и проектной деятельности» (6 семестр)	УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный	Тема 1.3. Теоретическая основа научных исследований, проектной деятельности.	Когнитивный; творческо-побудительный	Присвоение ценностей, осознание личностных смыслов и отношений;

Продолжение таблицы Д.2

1	2	3	4	5
	подход для решения поставленных задач. УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений. ОПК-9. Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	Тема 3.3. Подготовка доклада по результатам научного исследования		формирование универсальных компетенций. Развитие способности определять круг задач в рамках художественно-проектной деятельности
«Флористический дизайн и декорирование» (6 семестр)	ОПК-8. Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний ПК-3. Способен организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности	Тема 2. История развития флористического дизайна Тема 3. Материалы для флористической композиции. Тема 5. Стили и виды флористических композиций	Эмоционально-эстетический, когнитивный, аксиологический психокоррекционный, творческо-побудительный	Развитие способности к осуществлению командной работы в художественно-проектной деятельности; развитие творческих способностей обучающихся

Приложение Е

Примеры использования методов активного обучения, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования

Таблица Е.1 – Структура художественного проектирования

Фаза	Стадия	Этап	Результаты
1	2	3	4
Проектирования	Определение концепции художественного проекта	Определение проблематики художественного проекта, его цели и задач	Выявление противоречий, обуславливающих разработку художественного проекта Определение новизны проекта. Определение вариантов будущего художественного образа (изучение литературы и аналогов, их эскизирование)
Художественно-технологическая	Моделирование и реализация проектного замысла	Построение рабочей модели как образа художественной идеи	Определение художественности и функциональности проекта Выявление степени соответствия проекта эстетическому идеалу, оригинальности замысла
		Апробация результатов художественного проектирования	Оценка автора и руководителя (художественность, соответствие эстетическому идеалу)
	Оформление результатов проектирования	Оформление планшетов с иллюстративным материалом	Рефлексия как способ осознания целостности проекта (содержания, формы, способов и средств проектирования)

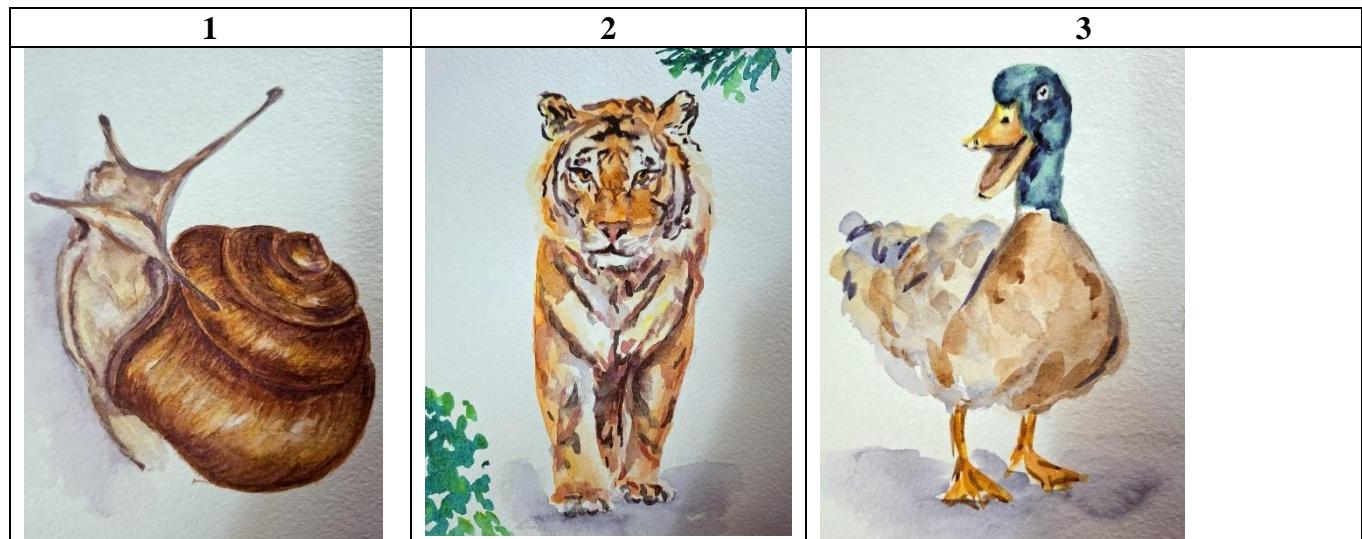


Рисунок Е.1 – Разработка эскиза народного костюма в процессе применения метода художественного проектирования

Таблица Е.2 – Примеры использования художественно-проектных задач в процессе формирования готовности будущих педагогов к организации художественно-проектной деятельности

Тип художественно-проектной задачи	Задание	Пример
Учебная дисциплина «Флористический дизайн и декорирование» (6 семестр) Формируемые компетенции: ОПК-8, ПК-3		
1	2	3
Задачи на преобразование природных объектов в объекты изобразительного искусства с помощью сочетания известных (стилизации, трансформации, упрощения и т.д.) и новых оригинальных	<p>Тема: «Котейки» Задание: Выполнить стилизацию котов. Передать характер стилизуемых персонажей (лежебока, хулиган, обжора и т.п.) Материалы: Гуашь, черная гелиевая ручка, маркер</p>	
	<p>Тема: «Заколдованные деревья» Задание: Взять за основу реалистичное изображение дерева. Выполнить поэтапную стилизацию. Материалы: черные гелиевые ручка, маркер, тушь</p>	
Задачи креативного характера (проявление фантазии, генерирование множества решений, свободы экспериментирования)	<p>Задание: Выполнить стилизацию рисунков на тему «Животные» при помощи приемов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - превращение реалистичных плавных форм в резкие более прямые и острые (обрубовка); - представление реалистичных форм в формы геометрические; - замена основной формы предмета на геометрические; - работа с штрихом или точкой (трассировка формы) 	

Продолжение таблицы Е.2



**Учебная дисциплина «Организация работы в творческих объединениях и кружках»
(6 семестр)**

Формируемые компетенции: УК-3; ОПК-6; ПК-3

Задачи на выполнение натюрмортов в различных техниках, реализуя художественно-проектное задание по самостоятельному выбору	Тема: «Натюрморт в теплой гамме» Задание: обсуждение и оценивание выполненных проектов коллективно и индивидуально, организация мини – выставки лучших проектов	
Задачи креативного характера (проявление фантазии, генерирование множества решений, свободы экспериментирования)	Задание: Выполнить стилизацию природных объектов	

Продолжение таблицы Е.2

1	2	3	
			

Приложение Ж

Положение о Центре художественно-эстетического образования

Приложение 2
 к приказу
 от «02» 11 2024 г. № 602-02
 Экз. № 3

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

ПРИНЯТО
 решением Ученого совета
 ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
 Протокол от
 «27» 09 2024 г. № 2

УТВЕРЖДЕНО
 приказом и.о. ректора
 ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
 от «02» 11 2024 г.
 № 602-02

ПОЛОЖЕНИЕ
о ЦЕНТРЕ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТА МУЗЫКАЛЬНОГО И ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ИМЕНИ ДЖУЛЬЕТТЫ ЯКУБОВИЧ
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

Луганск
2024

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о Центре художественно-эстетического образования Института музыкального и художественного образования имени Джульетты Якубович (далее – Центр) ФГБОУ ВО «ЛГПУ» (далее – Университет) определяет правовые и организационные основы деятельности Центра и структурных подразделений, входящих в его состав.

1.2. Центр является структурным подразделением Института музыкального и художественного образования имени Джульетты Якубович (далее – Институт), действующим на общественных началах и на безплатной основе.

1.3. Центр осуществляет образовательную, программно-информационную, организационно-массовую и координационную деятельность.

1.4. Центр не является юридическим лицом. Центр создается, реорганизуется и ликвидируется приказом ректора Университета в порядке, установленном Уставом Университета и действующим законодательством Российской Федерации.

1.5. Центр подчиняется директору Института, проректорам Университета в части их полномочий и ректору Университета.

1.6. Центр руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативными актами Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Конституцией Луганской Народной Республики, актами Главы Луганской Народной Республики, законами Луганской Народной Республики, постановлениями и распоряжениями Правительства Луганской Народной Республики, уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» (новая редакция) (далее – Устав Университета), приказами и распоряжениями ректора Университета, распоряжениями директора Института, а также настоящим Положением.

II. ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА И ЕГО ФУНКЦИИ

2.1. Основными задачами Центра является организация и осуществление деятельности по объединению творческих усилий педагогов дошкольных, общеобразовательных, профессиональных образовательных организаций, а также организаций высшего и дополнительного образования, осуществляющих профессиональную деятельность в сфере художественно-эстетического

образования; оказание учебно-методической помощи в повышении уровня преподавания дисциплин художественно-эстетического цикла, в формировании художественной и музыкальной культуры обучающихся.

2.2. В образовательной деятельности Центр осуществляет следующие функции:

- расширение и углубление знаний в области музыкального и художественного творчества обучающихся;
- совершенствование форм и методов организации художественно-эстетической деятельности обучающихся;
- разработка учебно-методических материалов по созданию беспрерывной системы художественно-эстетического образования;
- изучение лучшего педагогического опыта и достижений в системе общего, среднего, дополнительного образования музыкальной и художественной направленности;
- оказание методической поддержки образовательным учреждениям дополнительного образования в разработке и реализации дополнительных общеобразовательных программ и проектов художественно-эстетической направленности;
- профессиональная поддержка педагогов дошкольных, общеобразовательных, профессиональных образовательных организаций, а также организаций высшего и дополнительного образования, осуществляющих профессиональную деятельность в сфере музыкального и художественного образования.

2.3. В программно-информационной деятельности Центр осуществляет следующие функции:

- организация и проведение конференций, семинаров, практикумов, мастер-классов, тренингов для обучающихся и педагогов, методистов и педагогических работников образовательных организаций;
- разработка и реализация дополнительных профессиональных программ художественно-эстетической направленности для специалистов, работающих в сфере дополнительного образования.

2.4. В организационно-массовой деятельности Центр осуществляет следующие функции:

- определение базовых дошкольных, общеобразовательных, профессиональных образовательных организаций, а также организаций дополнительного образования для проведения учебно-методических мероприятий с педагогами, методистами и педагогическими работниками;
- создание творческих проблемных студенческих групп, кружков, секций, творческих мастерских;
- организация и проведение музыкальных, исполнительских, художественных конкурсов, творческих конкурсов-фестивалей различного уровня, конкурсов педагогического мастерства.

2.5. В координационной деятельности Центр осуществляет следующие функции:

– координация деятельности и взаимодействие с образовательными организациями, научными, производственными, общественными организациями, средствами массовой информации и другими социальными партнерами;

– координация усилий в процессе реализации дополнительных общеобразовательных программ художественной направленности с целью оперативного решения возникающих проблем, затруднений и поставленных задач.

2.6. В процессе своей деятельности Центр проводит социально-гуманитарную и воспитательную работу, направленную на сохранение исторической памяти, формирование творчески-развитой личности, способной к социальной, культурной самоидентификации, определению ценностных приоритетов на основе осмыслиения исторического прошлого, обладающей способностью активно и творчески применять полученные знания, умения и навыки в учебной и внеучебной практической деятельности.

2.7. На общеуниверситетском уровне Центр реализует ряд функций:

– участие в научно-практических, учебно-методических, воспитательных, культурно-просветительских и других мероприятиях Института, Университета;

– осуществление международного сотрудничества с иностранными образовательными организациями, отдельными учеными и педагогами, содействие художественно-творческой мобильности обучающихся, их участию в совместных международных мероприятиях.

III. СТРУКТУРА ЦЕНТРА

3.1. Структура Центра определяется данным Положением.

3.1.1. Решения об изменении структуры Центра, связанные с созданием, переименованием, реорганизацией или ликвидацией структурного подразделения рассматриваются на заседании Центра, принимаются Ученым советом Института и Ученым советом Университета и утверждаются приказом ректора Университета.

3.2. В состав Центра входят директор Центра, назначаемый на должность ректором Университета (приказом) по рекомендации директора Института на общественных началах.

3.3 Для выполнения задач Центра в работе Центра на общественных началах по собственному желанию могут принимать участие работники Центра: профессорско-преподавательский состав, научные, научно-педагогические, педагогические работники и аспиранты Университета, а также руководители или представители образовательных организаций (учреждений) по их согласию.

3.4. Все работники Центра обязаны соблюдать действующее законодательство Российской Федерации, Устав Университета, настоящее Положение, Положение об Институте музыкального и художественного образования имени Джульетты Якубович, Коллективный договор Университета, Правила внутреннего трудового распорядка, локальных нормативных актов Университета, своевременно выполнять приказы и распоряжения ректора Университета и распоряжения директора Института.

3.5. Центр может иметь в своей структуре различные структурные подразделения (творческая лаборатория, творческая мастерская и т. д.), обеспечивающие осуществление научно-образовательной, воспитательной и иной деятельности с учетом уровня, вида и направления реализуемых программ, формы обучения и режима пребывания обучающихся, деятельность которых определяется соответствующим положением и планом работы.

3.5.1. Структурные подразделения Центра создают в соответствии с данным Положением, Уставом Университета и действующим законодательством Российской Федерации.

IV. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЦЕНТРА

4.1. Для обеспечения своей деятельности Центр взаимодействует со всеми структурными подразделениями Университета.

4.2. Центр обязан:

- соблюдать в своей деятельности действующее законодательство Российской Федерации;
- соблюдать государственные образовательные стандарты Российской Федерации;
- осуществлять образовательную, программно-информационную, организационно-массовую и координационную деятельность;
- обеспечивать культурное, духовное, художественно-эстетическое развитие, воспитание молодежи в духе патриотизма и уважения к Конституции Российской Федерации, повышать образовательно-культурный уровень обучающихся.

4.3. Работники Центра имеют право:

4.3.1. Пользоваться материальной базой Университета на условиях, определяемых локальными актами Университета в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

4.3.2. Получать необходимую информацию о методиках и результатах выполнения исследований, связанных с решением проблем художественно-эстетического образования.

4.3.3. Использовать первичные материалы и результаты работ Центра в целях работы Университета.

4.3.4. Требовать от работников Университета и членов Центра

конфиденциальности при работе по проектам, связанным с договорами и соглашениями.

4.4. Работники Центра обязаны:

4.4.1. Соблюдать Положение о Центре и регламент его работы.

4.4.2. Выполнять требования директора Центра и/или уполномоченных ректором Университета лиц по вопросам организации работ, их конфиденциальности и техники безопасности.

4.4.3. Ссыльаться на использование материальной базы Университета в публикациях, основанных на результатах, полученных в Центре.

4.4.4. Гарантировать сохранность оборудования, приборов и другого имущества Университета при их эксплуатации.

4.4.5. Представлять директору Центра отчеты, публикации и программы исследований в установленные им сроки.

4.5. С целью совершенствования своей деятельности Центр может инициировать внесение в данное Положение изменений и/или дополнений. Изменения и/или дополнения в Положение принимаются на заседании Ученого совета Университета и утверждаются ректором Университета.

V. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И УПРАВЛЕНИЕ ЦЕНТРОМ

5.1. Управление Центром осуществляется на основе принципов:

- законности и обеспечения права каждого человека на образование;
- сочетания коллегиальных и единоначальных основ;
- независимости от политических партий, общественных и религиозных организаций.

5.2. Координацию и контроль деятельности Центра осуществляют: директор Института, руководство Университета.

5.3. Общее руководство Центром осуществляет директор, имеющий высшее педагогическое образование и ученую степень или звание, назначаемый на должность и освобождаемый от должности приказом ректора Университета по рекомендации директора Института в соответствии с действующим законодательством.

5.3.1. Директор Центра (далее – Директор) подчиняется непосредственно ректору Университета.

5.3.2. В период отсутствия Директора его обязанности осуществляют лицо, назначенное ректором Университета.

5.3.3. Директор координирует деятельность Центра, распределяет обязанности между его членами.

5.4. Директор имеет право:

5.4.1. Определять направление деятельности Центра и темы исследований.

5.4.2. Требовать от работников выполнения своих должностных обязанностей, соблюдение трудовой дисциплины и иных локальных актов

Университета.

5.4.3. Вносить на рассмотрение ректору Университета представления/проекты документов о награждении членов Центра, привлечения их к мерам дисциплинарной ответственности.

5.4.4. Подписывать документы в пределах своей компетенции и полномочий.

5.4.5. Запрашивать и получать от структурных подразделений Университета документы и информацию, необходимые для реализации направлений деятельности Центра.

5.4.6. Участвовать в подготовке проектов договоров с юридическими и физическими лицами и физическими лицами-предпринимателями на проведение образовательных, научно-исследовательских, консультационных и других видов работ (услуг), соответствующих целям и задачам деятельности Центра.

5.5. Директор обязан:

5.5.1. Неукоснительно соблюдать данное Положение и свою должностную инструкцию, и регламенты, определяющие организацию деятельности Центра.

5.5.2. Руководствоваться в своей деятельности действующим законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами в сфере образования, решениями Ученого совета Университета, решениями Ученого совета Института, приказами и распоряжениями ректора Университета, Уставом Университета и иными локальными актами Университета.

5.5.3. Оказывать помощь сотрудникам и членам Центра, осуществлять контроль за их работой/деятельностью.

5.5.4. Соблюдать технику безопасности и правила пожарной безопасности, проводить инструктажи, согласно действующему законодательству.

5.5.5. Качественно, в полном объеме и своевременно выполнять функции, возложенные на него настоящим Положением.

5.5.6. Своевременно предоставлять достоверную информацию о деятельности Центра директору Института.

5.6. Директор несет ответственность за результаты деятельности Центра.

VI. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

6.1. Директор и другие работники Центра несут персональную ответственность:

- за невыполнение Центром возложенных на него задач в полном объеме;
- за несвоевременное выполнение заданий и поручений Руководителя, директора Института;
- за совершение дисциплинарного проступка, согласно действующему законодательству Российской Федерации;
- за совершение административного и уголовного правонарушения,

согласно действующему законодательству Российской Федерации;

- за причинение материального ущерба, согласно действующему законодательству Российской Федерации.

6.1.1. Директор и другие работники Центра:

- за нарушение обязанностей по сохранению конфиденциальности о сведениях, содержащихся в документах, поступающих в Центр и/или подготавливаемых ими привлекаются к дисциплинарной ответственности, согласно действующему законодательству Российской Федерации;
- за нарушение норм, регулирующих обработку и защиту персональных данных работников Университета, привлекаются к дисциплинарной и материальной ответственности в порядке, установленном Трудовым кодексом Российской Федерации и иными законами, а также привлекаются к гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности в порядке, установленном законами.

VII. ИМУЩЕСТВО И СРЕДСТВА ЦЕНТРА, ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

7.1. Центр пользуется имуществом Университета в пределах, установленных действующим законодательством, в соответствии с целями своей деятельности и назначения имущества.

7.2. При осуществлении деятельности Центр обязан:

- эффективно использовать имущество;
- обеспечить сохранность имущества и использовать его строго по назначению;
- не допускать ухудшения технического состояния имущества с учетом его нормативного износа в процессе эксплуатации;
- в случае необходимости своевременно передавать имущество для текущего ремонта в соответствующие службы Университета.

7.3. Финансовое обеспечение деятельности Центра осуществляется за счет норм, предусмотренных п. 6.14 Устава Университета.

VIII. КОНТРОЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА

8.1. Анализ деятельности Центра должен проводиться по всем видам деятельности: образовательной, программно-информационной, организационно-массовой и координационной.

8.2. Непосредственный контроль за деятельностью Центра осуществляют: директор Института, руководство Университета в части их полномочий.

8.3. Заслушивание и обсуждение отчетов Центра о выполнении планов производится на заседаниях Ученого совета Института, при необходимости, на заседании Ученого совета Университета.

IX. ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ И ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ

9.1. Настоящее Положение принимается решением Ученого совета Института Университета и утверждается (вводится в действие) приказом ректора Университета.

9.2. Центр может вносить в данное Положение изменения и дополнения.

9.3. Изменения и дополнения в Положение принимаются и утверждаются (вводятся в действия) в порядке, предусмотренном п. 9.1. данного Положения.

X. ХРАНЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

10.1. Оригинал настоящего Положения оформляется в 3-х (трех) экземплярах, которые хранятся:

экземпляр № 1, № 2 – в отделе документооборота Университета;

экземпляр № 3 – в Центре.

Директор Центра
художественно-эстетического образования


O.B. Дрепина

Директор Института
музыкального и художественного образования
имени Джульетты Якубович


A.P. Кондратенко

СОГЛАСОВАНО:

Первый проректор


Ю.Н. Филиппов

Проректор по
учебно-методической работе

Е.Н. Дятлова

Главный бухгалтер
Вице-заведующий бухгалтер
Начальник юридического отдела


И.В. Пилюгина
В.А. Валиков

Начальник отдела охраны труда
и охраны здоровья

А.Л. Гузенко

Начальник отдела документооборота


О.А. Ярмова

Председатель
ППО РАБОТНИКОВ ЛГПУ
ОБЩЕРОССИЙСКОГО
ПРОФСОЮЗА ОБРАЗОВАНИЯ


С.С. Волобуева

Приложение И

Приложение И. 1

Алгоритм деятельности творческой мастерской арт-проектов

Этапы	Содержание
Организационно-подготовительный	Определение темы, цели и типа арт-проекта, обсуждение проблемы, выдвижение гипотезы, проблемных и парадоксальных идей – индукция
	Уточнение и конкретизация темы, цели, задач и путей их выполнения, анализ работы и консультация мастера по более эффективному раскрытию темы арт-проекта. Индивидуальная разработка гипотезы (решения, текста, рисунка) – самоконструкция
Технологический	Индивидуальная и групповая работа под руководством педагога-мастера – социоконструкция
	Общее обсуждение, предполагающее рассмотрение всех гипотез и мнений – социализация
Итоговый	Представления общественности результатов работы обучающихся и мастера (проектов, схем, рисунков) – афиширование
	Осознание вариантов, эмоциональный конфликт между умениями и новыми знаниями – разрыв Рефлексия и коррекция деятельности

Приложение И.2

Алгоритм разработки концепции арт-проекта

1. Формулировка проблемы. Доказывается актуальность проблемы, положенной в основу художественного проекта, формулируются основные задачи, которые составляют сущность указанной проблемы. Поясняется, к чему может привести недооценка важности данной проблемы.

2. Цели реализации художественного проекта. Они могут быть специфичными для данной темы, а также достаточно универсальными.

3. Описание идеи. Учитывается оригинальность, неповторимость замысла, степень приближения к художественным ценностям и прогрессивным социальным позициям.

4. Сроки и порядок работы. Объявляется срок проведения мероприятия.

5. Руководящие органы художественного проекта. Прилагается примерный список: 1) организационного комитета; 2) рабочей группы.

6. Условия достижения целей. Указываются организационные и финансовые условия, выполнение которых позволит обеспечить достижение целей.

7. Ожидаемый положительный эффект. Среди типовых результатов могут быть следующие: расширение полезных культурных контактов; привлечение внимания средств массовой информации и граждан к выбранной проблеме; повышение общественного престижа определенной профессиональной деятельности; социально-культурный и художественный эффект и другие.

Примерный ПЛАН-ГРАФИК работы над арт-проектом

Название _____

Срок проведения: _____

Место проведения: _____

Руководитель проекта: _____

№ п/п	Наименование работ	Срок исполнения	Ответственный исполнитель	Примечание
I. Организационно-подготовительный этап				
1.1 Обсуждение основной идеи				
1.2 Разработка тематики				
1.3 Утверждение тематики				
1.4 Определение общей концепции, подготовка				
1.5 Разработка предварительной программы				
1.6 Обсуждение критериев оценки художественного проекта: 1) социальный эффект;				

2) художественный эффект;				
3) привлекательность проекта;				
4) уникальность проекта				
1.9 Утверждение модели проекта				
II. Технологический этап				
2.1 Рекламная кампания. Подготовка афиши				
2.2 Анализ ситуации, корректировка плана				
2.3 Контроль и корректировка работы				
III. Итоговый этап				
3.1 Представление общественности результатов работы (проектов, схем, рисунков)				
3.2 Разрыв – эмоциональный конфликт между умениями и новыми знаниями				
3.3 Рефлексия и коррекция деятельности				
Критерии оценки арт-проекта				
1) яркость и оригинальность проекта (идея, тематика, форма организации);				
2) концепция проекта (актуальность проблемы, грамотно сформулированные цели; основные задачи и т.д.);				
3) художественное содержание проекта;				
4) способность проекта оказать существенное влияние на качество общекультурного развития личности (особенности познавательного, развивающего, воспитательного воздействия и др.).				
Разработка тематики и основной идеи арт-проектов				
Конкурс творческих проектов: «Живи, мой город»	Посредством разработки арт-проектов показать свой город во всем его многообразии, а также окунуться в прошлое через призму искусства			
Выставка детского рисунка «Эти удивительные дети»	Идея заключается в том, чтобы люди не оставались равнодушными к детям, к их творчеству			
Фoto-выставка: «Луганский край»	Идея заключается в том, чтобы привлечь внимание людей, а особенно молодежь к истории своего города, памятникам искусства			
Фoto-выставка: «Интересное рядом»	Показать повседневную жизнь, интересные и неожиданные ситуации, которые чаще всего мы не всегда замечаем. Пробудить интерес к поиску творческих находок в окружающей нас жизни, того необыкновенного, интересного и увлекательного, живущего рядом с нами			
Художественная выставка: «Воины Руси»	С помощью художественных изобразительных средств раскрыть историческое военное наследие, традиции и ритуалы, сформировать уважение к военнослужащим, участникам СВО			

Приложение И. 3

Примеры разработки арт-проектов во внеаудиторной деятельности будущих педагогов дополнительного образования детей и взрослых

Арт-проект на тему: «Настоящий художник должен быть правдив»

Срок проведения: март, 2024 г.

Место проведения: г. Москва, выставка-форум «Россия»

Руководитель арт-проекта: Назаров Г.Б.

№ п/п	Наименование работ	Срок исполнения	Ответственный исполнитель	Примечание
1 Организационно-подготовительный этап				
1.1 Обсуждение основной идеи	Актуализация творческого потенциала личности	октябрь, 2023 г.	Студенты 3 курса направления Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых	
1.2 Разработка тематики	Художественно-эстетическое воспитание личности средствами искусства	октябрь, 2023 г.	Студенты 3 курса направления Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых	
1.3 Утверждение тематики	«Настоящий художник должен быть правдив»	ноябрь, 2023 г.	Руководитель проекта: Назаров Г.Б.	
1.4 Определение общей концепции, подготовка	Создание арт-пространства для реализации творческого потенциала личности, развития эстетического восприятия, художественного воображения	декабрь, 2023 г.	Руководитель проекта: Назаров Г.Б.	
1.5 Разработка предварительной программы	1. Анализ произведения изобразительного искусства в процессе интерактивного общения между педагогом и обучающимися.	январь, 2024 г.	Студенты 3 курса направления Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых	

	2. Метод полихудожественного восприятия произведений искусства			
1.6 Обсуждение критериев оценки художественного проекта: 1) социальный эффект; 2) художественный эффект; 3) привлекательность проекта; 4) уникальность проекта	- развитие художественно-эстетического восприятия произведений искусства; - развитие интереса и потребности в общении с искусством; - воспитание эмоциональной отзывчивости; - развитие нравственных и эстетических чувств	февраль, 2024 г.	Студенты 3 курса направления Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых	
1.7 Утверждение модели проекта	в процессе реализации проекта планируется знакомство с творчеством великих художников, организация интерактивных игр и викторины, а также создание оригинального художественного произведения	февраль, 2024 г.	Студенты 3 курса направления Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых	
II. Технологический этап				
2.1 Индивидуальная и групповая работа под руководством педагогомастера	Сформировать оргкомитет, ответственный за реализацию проекта	1-10 марта 2024 г.	Руководитель проекта: Назаров Г.Б.	
2.2 Общее обсуждение	Рассмотрение всех гипотез и мнений	10 марта 2024 г.	Руководитель проекта: Назаров Г.Б.	
2.3 Контроль и корректировка работы		18 марта 2024 г.	Руководитель проекта: Назаров Г.Б.	

III. Итоговый этап				
3.1 Представление общественности результатов работы (проектов, схем, рисунков)	Студенты 3 курса направления Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых	21 марта 2024 г.	Руководитель проекта: Назаров Г.Б.	
3.2 Разрыв – эмоциональный конфликт между умениями и новыми знаниями	Студенты 3 курса направления Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых			
3.3 Рефлексия и коррекция деятельности		21 марта 2024 г.	Руководитель проекта: Назаров Г.Б.	

«Настоящий художник должен быть правдив»
(скрин-шот информационной страницы ЛГПУ в Vk)


ЛГПУ
20 мар в 14:00 · Госорганизация

 ...
отдел/Се
физичес
ы о важн
и жизнь
любител
танска
опросы,

 Настоящий художник должен быть правдив

 На площадке Точки роста на ВДНХ представители ЛГПУ создали арт-пространство, под творческим началом объединившее сотни посетителей выставки-форума «Россия».

 Площадка превратилась в художественную мастерскую, на которой создавались оригинальные художественные произведения под руководством декана ФМХО имени Джульетты Якубович ЛГПУ Анны Кондратенко и старшего преподавателя кафедры дополнительного образования детей и взрослых Глеба Назарова.

 Интересный факт: психологи рекомендуют посвящать рисованию хотя бы несколько минут в день, ведь этот процесс развивает мелкую моторику, позволяет привести в порядок мысли и избавиться от накопленной усталости.

 Поэтому, уверены, что сделали хорошее дело: помимо культурного просвещения, помогли гостям поднять настроение и справиться с усталостью.

#ЛГПУнаВДНХ
#ПедвузыРФ #ВДНХ #ЛГПУ #ЛНР #Луганск

**Фото с площадки Арт-проекта
«Настоящий художник должен быть правдив»**

Срок проведения: март, 2024 г.

Место проведения: г. Москва, выставка-форум «Россия»

Руководитель арт-проекта: Назаров Г.Б.



Арт-проект на тему: «Моделирование художественного образа в проектной деятельности»

Срок проведения: март, 2024 г.

Место проведения: г. Луганск, ЛГПУ, кафедра дополнительного образования детей и взрослых

Руководитель проекта: Назаров Г.Б.

№ п/п	Наименование работ	Срок исполнения	Ответственный исполнитель	Примечание
1 Начальный этап				
1.1 Обсуждение и оценка творческих возможностей темы проекта	Возможность раскрытия художественно-творческого потенциала каждого в процессе поэтапной работы. Творческое общение в рамках коллективной работы. Свобода обмена идеями и знаниями.	октябрь, 2023 г.	Студенты 2 курса направления Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых	
1.2 Подготовка к практической работе	Изучение литературы по теме. Посещение художественного музея	октябрь, 2023 г.	Студенты 2 курса направления Педагогическое образование. Доп. обр. детей и взрослых	
1.3 Нацеленность на перспективу использования задуманного проекта	Поиск материалов в интернете	ноябрь, 2023 г.	Руководитель проекта: Назаров Г.Б.	
1.4 Определение общей концепции, подготовка	Внедрение метода полихудожественного восприятия произведений искусства	декабрь, 2023 г.	Руководитель проекта: Назаров Г.Б.	
1.5 Разработка предварительной программы	1. Художественный образ – форма отражения объективной действительности в искусстве с позиции определенного эстетического идеала. 2. Воплощение	январь, 2024 г.	Студенты 3 курса направления Педагогическое образование. Доп. обр. детей и взрослых	

	художественного образа в разных произведениях искусства при помощи разных средств и материалов			
1.6 Обсуждение критериев оценки художественного проекта: 1) социальный эффект; 2) художественный эффект; 3) привлекательность проекта; 4) уникальность проекта	- развитие художественно-эстетического восприятия произведений искусства; - развитие интереса и потребности в общении с искусством; - воспитание эмоциональной отзывчивости	февраль, 2024 г.	Студенты 3 курса направления Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых	
1.7 Утверждение модели проекта	создание оригинального художественного образа (эскиза)	февраль, 2024 г.	Студенты 3 курса Дополнительное образование детей и взрослых	
II Основной этап				
2.1 Обсуждение идеи на основе изученной литературы репродукций материалов интернета	выполнение конкретных художественно-проектных задач	февраль, 2024 г.	Руководитель проекта: Назаров Г.Б.	
2.2 Консультационное общение студента с педагогом-наставником по вопросу выполняемой работы	определение успешности эскиза, колорита, композиции, натюрморта	февраль, 2024 г.	Руководитель проекта: Назаров Г.Б.	
2.2 Контроль и корректировка деятельности	Выполняемая работа соответствует требованиям	февраль, 2024 г.	Руководитель проекта: Назаров Г.Б.	
III. Итоговый этап				
3.1 Представление общественности результатов работы (проектов, схем, рисунков)	Студенты 3 курса направления Педагогическое образование. Доп.обр.детей и взрослых	март, 2024 г.	Руководитель проекта: Назаров Г.Б.	
3.2 Рефлексия и коррекция деятельности		март, 2024 г.	Руководитель проекта: Назаров Г.Б.	

Приложение И.4

Примеры реализации художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования в процессе участия в творческих конкурсах

Второй Межрегиональный конкурс художественного плаката «Культура против терроризма»

Организатор: Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева, Фонд «Московские энциклопедии» и арт-проект REVERберация

Срок проведения: 17 ноября 2022 г. – 10 марта 2023 г.

Руководитель: Назаров Г.Б.



«Культура против терроризма»,
автор титульного рисунка итогового буклета
выставки – Ширинова Алина



«Мой язык – русский!»,
автор – Ложкина Диана, победитель конкурса



«Защитим детство»,
Автор – Бабич Лиана, победитель конкурса



«Культура против терроризма»,
автор – Ясинецкая Анна, победитель
конкурса

Третий Межрегиональный конкурс художественного плаката
«Культура против терроризма»

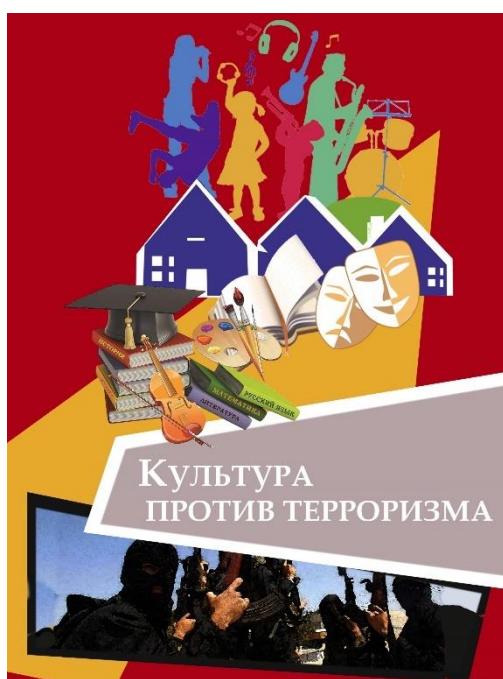
Организатор: Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева, Фонд «Московские энциклопедии» и арт-проект REVERберация

Срок проведения: 12 февраля 2024 г. – 15 июня 2024 г.

Руководитель: Назаров Г.Б.



«Духовность и культура против терроризма»,
автор – Шубенкова София, победитель
конкурса



«Культура против терроризма»,
автор – Ясинецкая Анна, участник конкурса

«Культура против терроризма»,
автор – Ширинова Алина, победитель
конкурса



«Всепобеждающая музыка»,
автор – Бабич Лиана, участник конкурса

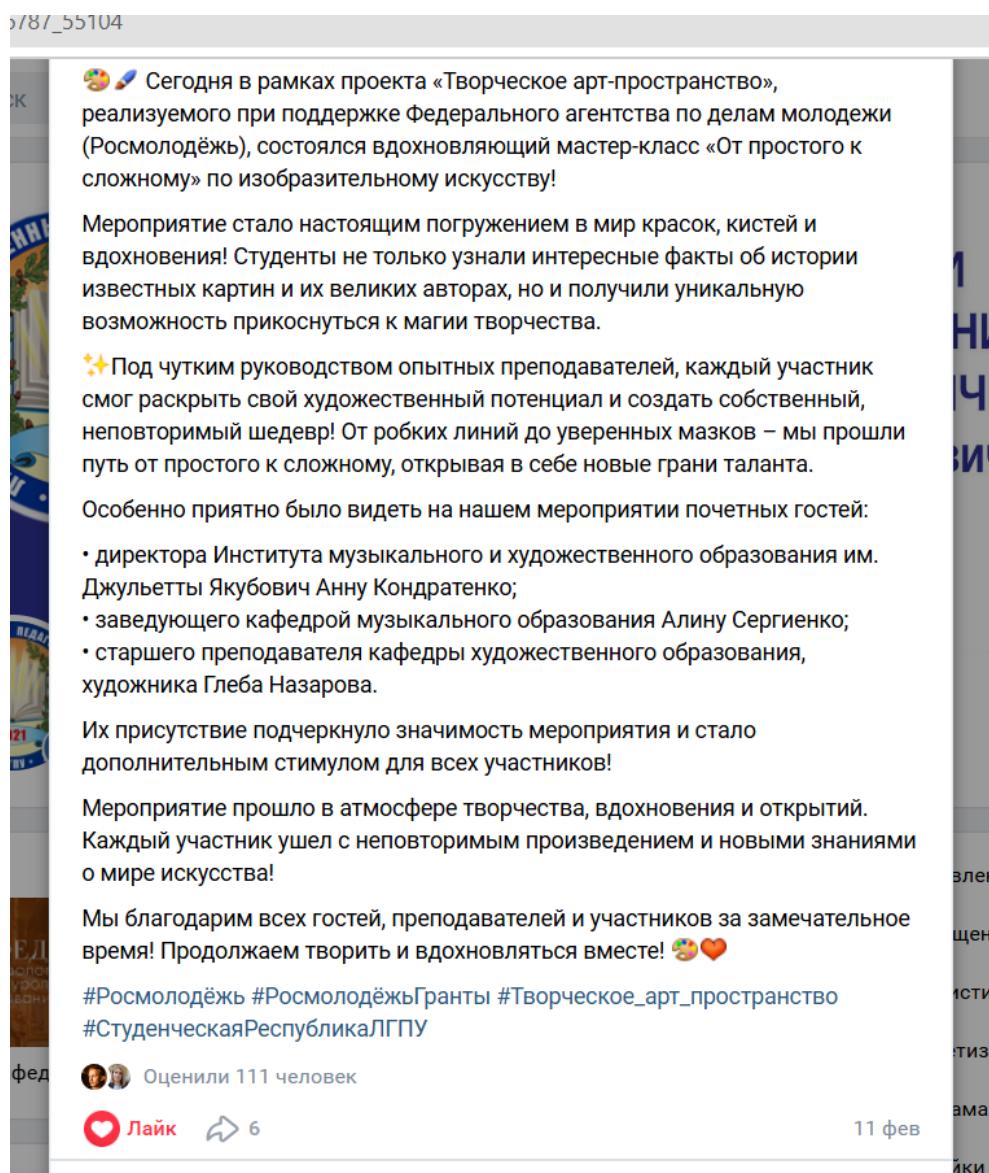
**Художественно-проектная деятельность в процессе организации
проектного наставничества в молодежном проекте
«Творческое арт-пространство»**

Организатор: Луганский государственный педагогический университет при поддержке Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь).

Срок проведения: 5 февраля 2025 г. – 15 мая 2025 г.

Проектный наставник: Назаров Г.Б.

**Мастер-класс «От простого к сложному»
(скрин-шот информационной страницы ЛГПУ в Vk)**



Сегодня в рамках проекта «Творческое арт-пространство», реализуемого при поддержке Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодёжь), состоялся вдохновляющий мастер-класс «От простого к сложному» по изобразительному искусству!

Мероприятие стало настоящим погружением в мир красок, кистей и вдохновения! Студенты не только узнали интересные факты об истории известных картин и их великих авторах, но и получили уникальную возможность прикоснуться к магии творчества.

Под чутким руководством опытных преподавателей, каждый участник смог раскрыть свой художественный потенциал и создать собственный, неповторимый шедевр! От робких линий до увереных мазков – мы прошли путь от простого к сложному, открывая в себе новые грани таланта.

Особенно приятно было видеть на нашем мероприятии почетных гостей:

- директора Института музыкального и художественного образования им. Джульетты Якубович Анну Кондратенко;
- заведующего кафедрой музыкального образования Алину Сергиенко;
- старшего преподавателя кафедры художественного образования, художника Глеба Назарова.

Их присутствие подчеркнуло значимость мероприятия и стало дополнительным стимулом для всех участников!

Мероприятие прошло в атмосфере творчества, вдохновения и открытости. Каждый участник ушел с неповторимым произведением и новыми знаниями о мире искусства!

Мы благодарим всех гостей, преподавателей и участников за замечательное время! Продолжаем творить и вдохновляться вместе! 🎨❤️

#Росмолодёжь #РосмолодёжьГранты #Творческое_арт_пространство
#СтуденческаяРеспубликаЛГПУ

 Оценили 111 человек

 Лайк  6

11 фев

**Художественно-проектная деятельность в процессе организации
проектного наставничества в молодежном проекте
«Творческое арт-пространство»
(скрин-шот информационной страницы ЛГПУ в Vk)**

78036787_55330

Поиск

Выставка произведений художника-живописца Глеба Назарова

Мы рады сообщить об успешном завершении выставки талантливого художника Глеба Назарова, которая прошла в рамках проекта «Творческое арт-пространство», реализуемого при поддержке Федерального агентства по делам молодёжи (Росмолодёжь).

Глеб Назаров - участник Специальной военной операции, и многие его работы были написаны именно во время его службы. Его картины стали отражением его внутреннего мира и переживаний, связанных с этой важной страницей его жизни. В каждый штрих, каждую линию его работ вплетены эмоции, которые он испытывал на передовой: от тревоги и неопределенности до надежды и товарищества.

На выставке были представлены уникальные работы Глеба, каждая из которых отражает его глубокое понимание мира и мастерство живописи. Посетители смогли насладиться разнообразием стилей и техник, которые художник использует в своих произведениях.

Мероприятие собрало множество ценителей искусства, молодых художников и просто любителей живописи. Участники имели возможность не только увидеть работы Глеба, но и пообщаться с ним, задать вопросы о его творческом пути и вдохновении.

Выставка стала не только платформой для презентации творчества, но и местом встречи креативных людей, обмена идеями и вдохновения. Мы надеемся на дальнейшее сотрудничество и новые творческие проекты!

#СтуденческаяРеспубликаЛГПУ #Росмолодёжь #РосмолодёжьГранты
#Творческое_арт_пространство

Приложение К

Статистический анализ результатов педагогического эксперимента

Таблица К.1 – Результаты оценки готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по мотивационно-ценностному критерию на формирующем этапе эксперимента

	Контрольная группа			Экспериментальная группа			Хи-квадрат	
	(88 чел.)			(90 чел.)				
	Уровень готовности			Уровень готовности				
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий		
наличие познавательного интереса, %	25,00	53,41	21,59	17,78	40,00	42,22	8,718	
выраженность ценностей (креативности), %	32,95	45,45	21,60	18,89	46,67	34,44	6,038	
выраженность ценностей (достижений), %	35,23	44,32	20,45	20,00	44,44	35,56	7,360	
позитивное отношение к художественно-проектной деятельности, %	27,27	51,14	21,59	13,33	48,89	37,78	8,235	
Итог, %	30,11	48,58	21,31	17,5	45,00	37,5	28,241	

Таблица К.2 – Результаты оценки готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по когнитивно-содержательному критерию на формирующем этапе эксперимента

	Контрольная группа			Экспериментальная группа			Хи-квадрат	
	(88 чел.)			(90 чел.)				
	Уровень готовности			Уровень готовности				
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий		
1	2	3	4	5	6	7	8	
сформированность знаний теоретических основ художественно-проектной деятельности, %	25,00	53,41	21,59	12,22	52,22	35,56	6,959	

Продолжение таблицы К.2

1	2	3	4	5	6	7	8
способность к генерированию новых творческих идей, %	28,41	54,55	17,04	16,67	51,11	32,22	6,976
Итог, %	26,70	53,98	19,32	14,44	51,67	33,89	13,693

Таблица К.3 – Результаты оценки готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по операционно-деятельностному критерию на формирующем этапе эксперимента

	Контрольная группа			Экспериментальная группа			Хи-квадрат	
	(88 чел.)			(90 чел.)				
	Уровень готовности			Уровень готовности				
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий		
умение определять последовательность действий в художественно-проектной деятельности, %	30,68	54,55	14,77	16,67	55,56	27,77	7,237	
коммуникативно-организаторских умений в процессе командной работы в художественно-проектной деятельности, %	26,14	57,95	15,91	15,56	53,33	31,11	6,925	
Итог, %	28,41	56,25	15,34	16,11	54,44	29,45	13,994	

Таблица К.4 – Результаты оценки готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности по оценочно-рефлексивному критерию на формирующем этапе эксперимента

	Контрольная группа			Экспериментальная группа			Хи-квадрат	
	(88 чел.)			(90 чел.)				
	Уровень готовности			Уровень готовности				
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий		
способность самоанализу, к оценке собственной художественно -проектной деятельности, %	35,23	50	14,77	14,44	60	25,56	11,141	
осознание перспектив творческой самореализации в художественно -проектной деятельности, %	30,68	53,41	15,91	15,56	52,22	32,22	9,333	
итог, %	32,95	51,7	15,35	15	56,11	28,89	19,696	

Приложение Л

Справки о внедрении

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



АКТ № 125/12.1

внедрение результатов исследований диссертационной работы Назарова Глеба Борисовича

«Формирование готовности будущих педагогов дополнительного образования к
организации художественно-проектной деятельности»
по специальности 5.8.7. – «Методология и технология профессионального
образования»

1. Комиссия в составе:

Председатель:	Корниенко В.О. зав. НИЧ
Члены комиссии:	Гадлишина А.П., зав. учебным отделом Фоменко М.В., ученый секретарь НИЧ Кишкань Л.О., зав. отделом ОНИР НИЧ

в период с 05.02.2025 по 10.02.2025 рассмотрела материалы внедрения
результатов указанной диссертационной работы в учебный процесс.

2. Комиссия установила:

Результаты диссертационного исследования Г.Б. Назарова: усовершенствованное содержание профильных учебных дисциплин; Программа формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности внедрены в учебный процесс кафедры дополнительного образования для студентов 2-3 курса набора 2022-2023, 2021-2022 года по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование (профиль Педагог дополнительного образования)» при обучении дисциплинам «Организация дополнительного образования», «Специфика работы в творческих объединениях», «Основы творческо-конструкторской деятельности и декоративно-прикладного творчества», «Основы организации культурно-массовых мероприятий»

путем использования приемов, направленных на формирование мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, а также Программы формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности в практике их внеаудиторной работы, предполагающей создание арт-проектов, проведение мастер-классов, тренингов, участие будущих педагогов дополнительного образования в разнообразных творческих конкурсах.

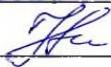
3. Предложения к дальнейшему внедрению научного исследования, другие замечания:
Программа формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности может быть

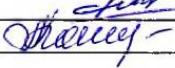
адаптирована для студентов различных профилей по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», обучение по которому ведется в Донецком государственном университете.

Предложение комиссии: выдать акт о внедрении результатов исследований диссертационной работы Назарова Глеба Борисовича в учебный процесс кафедры дополнительного образования

С актом ознакомлены:

Директор института  И.А. Кудрейко
Зав. кафедрой  С.Ф. Уманец

Председатель комиссии  В.О. Корниенко
Члены комиссии:

 А.П. Гадлишина
 М.В. Фоменко
 Л.О. Кишкань

Министерство просвещения
Российской Федерации
**Федеральное государственное бюджетное
Образовательное учреждение
высшего образования**
**«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»**
Республиканская ул., д. 108/1,
г. Ярославль, 150000
Тел. (4852) 30-56-61, факс (4852) 30-54-59
e-mail: rector@yspu.org
<http://yspu.org>
ОКПО 02080173, ОГРН 1027600676487,
ИНН/КПП 7604010220/760401001
07.01.2025 № 07/235
На № _____ от _____

В диссертационный совет 33.2.030.01
на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Луганский государственный
педагогический университет»

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы
Назарова Глеба Борисовича на тему «Формирование готовности будущих
педагогов дополнительного образования к организации художественно-
проектной деятельности» по специальности 5.8.7. – «Методология и технология
профессионального образования»

Результаты диссертационного исследования Г.Б. Назарова внедрены в образовательную деятельность федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Материалы диссертационного исследования использованы с целью совершенствования профессиональной подготовки студентов по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование (профиль Дополнительное образование)», в частности:

- в процесс профильной подготовки внедрена методика выявления художественно-творческого потенциала профильных учебных дисциплин и выделения его видов, что способствовало эффективному усвоению студентами специальных знаний и умений по организации художественно-проектной деятельности;

- в содержание профильных учебных дисциплин «Теория и практика дополнительного образования», «Методическое обеспечение дополнительного образования», «Управление образовательным процессом в организации дополнительного образования», «Организаторская деятельность в дополнительном образовании» внедрены комплексы художественно-проектных задач на основе реализации неимитационных и имитационных методов активного обучения, способствующих проявлению креативности будущих педагогов дополнительного образования как составляющей их готовности к организации художественно-проектной деятельности;
- во внеаудиторную работу будущих педагогов дополнительного образования внедрена технология творческих мастерских, что способствовало включению обучающихся в активную творческую художественно-проектную деятельность и создавало условия по получению опыта ее организации и реализации.

Результаты докторской работы Г.Б. Назарова позволяют повысить эффективность профессиональной подготовки будущих педагогов дополнительного образования и могут быть рекомендованы к применению в практике высшего образования.

Первый проректор
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Ярославский государственный
педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»



А.М. Ходырев

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

291011, Российская Федерация, Луганская Народная Республика, г.о. город Луганск,
г. Луганск, ул. Оборонная, 2
тел.: (8 - 8572) 59-90-08; e-mail: info_lu@lgpu.org

12.03.2025 № 11654
на № _____ от _____

Диссертационный совет 33.2.030.01
на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Луганский государственный
педагогический университет»

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы
Назарова Глеба Борисовича на тему «Формирование готовности будущих
педагогов дополнительного образования к организации художественно-
проектной деятельности» по специальности 5.8.7. – «Методология и технология
профессионального образования»

В федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении «Луганский государственный педагогический университет» старшим преподавателем кафедры дополнительного образования детей и взрослых Г.Б. Назаровым в период с 2021 по начало 2025 гг. было проведено исследование проблемы формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности в рамках утвержденной темы диссертации.

Результаты диссертационного исследования внедрены в образовательную деятельность федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» и реализуются в процессе профессиональной

подготовки студентов по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование (профиль Дополнительное образование детей и взрослых)», в частности:

1. В практику деятельности Института музыкального и художественного образования имени Джульетты Якубович внедрены педагогические условия формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, включающие формирование мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; использование методов активного обучения, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования; применение технологии творческих мастерских во внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования.

2. Материалы диссертационного исследования использованы:

- при совершенствовании профильных учебных дисциплин: «Методы исследовательской и проектной деятельности», «Основы культурно-просветительской деятельности в дополнительном образовании», «Организация работы в творческих объединениях и кружках», «Моделирование художественного образа в проектной деятельности» с акцентом на формирование готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности;

- при разработке практических заданий к профильным учебным дисциплинам: «Профессиональное мастерство специалиста в дополнительном образовании», «Композиционное моделирование дизайнера продукта», «Инновационная деятельность в дополнительном образовании» и использовании в учебном процессе методов активного обучения (проблемное изложение, метод проектов, пленэр, «Творческий дневник», анализ произведений искусства, АРИЗ, художественное проектирование, моделирование, метод портфолио) и средств обучения (проектная графика, произведения искусства, комплекты художественно-проектных задач), направленных на развитие готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

3. Материалы диссертационного исследования внедрены в работу творческой мастерской арт-проектов, организованной на базе Центра художественно-эстетического образования Института музыкального и художественного образования имени Джульетты Якубович, нацеленной на создание будущими педагогами собственных творческих проектов, проведение мастер-классов, тренингов.

Результаты диссертационной работы Г.Б. Назарова позволили повысить эффективность профессиональной подготовки будущих педагогов дополнительного образования, их готовность к организации художественно-проектной деятельности, что служит основанием для рекомендации предложенных подходов образовательным организациям, осуществляющим подготовку педагогов дополнительного образования.

Проректор по научно-исследовательской работе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Луганский государственный
педагогический университет»,
доктор педагогических наук, профессор



В.О. Зинченко