

ОТЗЫВ

официального оппонента,

**доктора педагогических наук, доцента Филимонок Людмилы Андреевны
на диссертацию Назарова Глеба Борисовича на тему «Формирование готовности
будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-
проектной деятельности», представленной на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования
(педагогические науки)**

Актуальность темы исследования.

Глубокие социально-политические изменения в современном обществе обуславливают потребность в творческих, инициативных и компетентных педагогах, деятельность которых направлена на всестороннее развитие талантов и способностей обучающихся. Эти изменения требуют формирования у будущих педагогов способности эффективно проектировать учебный процесс на всех уровнях образования, стремиться к саморазвитию и самоактуализации, используя свои духовные, творческие, интеллектуальные ресурсы. Важной задачей современного образования является поиск новых методов формирования творческой личности, способной к самостоятельным действиям, самопроектированию, саморазвитию.

Дополнительное образование, являясь одним из основных приоритетов государственной образовательной политики, представляет собой гибкую и эффективную форму образования, уникальность которой позволяет реализовывать идеи творческого развития человека на протяжении всей жизни, совершенствуя его знания и навыки, развивая критическое и творческое мышление. Педагоги дополнительного образования со сформированным уровнем готовности к организации к художественно-проектной деятельности, могут более эффективно организовывать занятия, вовлекать обучающихся в творческий процесс, развивать их креативность, критическое мышление, навыки генерирования новых идей. Это непосредственно влияет на качество дополнительного образования и способствует всестороннему развитию личности обучающегося.

Изучение проблемы формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности обогащает общую теорию педагогического образования. Решение данной проблемы, предложенное диссертантом, способствует выявлению условий, факторов и механизмов, способствующих эффективному становлению профессиональной компетентности

будущего педагога дополнительного образования.

Все вышесказанное приводит к ряду противоречий, которые сформулированы автором на стр. 6 диссертации. Осмысление выявленных противоречий; постановка проблемы исследования позволили Г.Б. Назарову корректно и грамотно сформулировать научный аппарат, последовательно и логично раскрыть задачи исследования в основном тексте диссертации.

Основательность изучения проблемы подтверждается анализом широкого круга научных источников, нормативно-правовых актов (всего 230 источников), что позволило определить теоретико-методологическую основу исследования. Необходимо отметить, что автором в тексте диссертации отражены результаты анализа современных научных исследований, затрагивающих различные аспекты подготовки будущих педагогов дополнительного образования и организации художественно-проектной деятельности (преимущественно 2020-2025 гг.), что находит свое подтверждение в списке литературы и является безусловным достоинством диссертации.

Структура диссертации характеризуется целостностью, отражает логику исследования, описывает поэтапное решение его ключевых задач, раскрывает содержание проведенной работы. Цель исследования, его задачи, гипотеза, объект и предмет сформулированы корректно и в совокупности раскрывают ведущую идею всей диссертационной работы. Рецензируемая диссертация включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

Во *введении* диссертации автор четко и последовательно выделяет противоречия и определяет адекватные им цели, задачи, объект и предмет исследования, его гипотезу, что позволило выдержать логическую последовательность выполнения этапов научной работы. Подчеркнем аргументированность положений, выносимых на защиту, положений о теоретической и практической значимости результатов исследования.

Первая глава диссертационной работы «Теоретико-методологические основы формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности» представляет собой исследование проблем организации художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования. Особое внимание автор уделяет выявлению роли художественно-проектной деятельности и специфики ее формирования у будущих педагогов дополнительного образования, анализу сущности и структуры формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, определению и обоснованию совокупности педагогических условий, которые способны обеспечивать эффективность формирования

исследуемой интегральной характеристики будущих педагогов дополнительного образования.

Автор подробно анализирует разнообразные научные подходы к процессу организации проектной деятельности в сфере художественного творчества будущих специалистов, определяя сущность понятий «проектная деятельность», «проектирование», приходя к выводу, что художественно-проектная деятельность представляет собой универсальный метод познания мира, который развивает креативное художественное и техническое проектное мышление в процессе формирования новых универсальных компетенций.

Одним из ключевых факторов успешной реализации художественно-проектной деятельности является наличие квалифицированных педагогов дополнительного образования детей и взрослых.

На основе анализа подходов ученых, автор характеризует готовность будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности как сложное многоуровневое качество, устоявшуюся внутреннюю структуру способностей личности, достигающее более высоких уровней при определенных педагогических условиях, связанных с активизацией творческих способностей личности, расширением и обогащением собственного опыта художественно-творческого преобразования окружающего мира и искусства.

Рассматривая процесс формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, автор диссертации глубоко погружается в изучение его сущности и структуры, уточняя содержание этого понятия с учетом специфики исследуемой области деятельности, что, несомненно, представляет собой научную новизну.

Важным аспектом исследования, на наш взгляд, является анализ специфики организации художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования, что непосредственно связано с уровнем сформированной готовности к ее организации, оказывающем влияние как эффективность профессиональной деятельности будущего педагога дополнительного образования, так и на его непрерывное совершенствование в профессии.

Считаем, что диссертант справедливо учитывает эти особенности при выборе научной основы формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, к которой отнесены ведущие положения системно-деятельностного, личностно ориентированного, аксиологического подходов, а также принципы систематичности и последовательности,

гуманизации, индивидуализации обучения и воспитания, творческой активности и самостоятельности, креативности, рефлексивности.

Заслуживает внимания впервые разработанный и обоснованный комплекс педагогических условий формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, включающих формирование мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, использование методов активного обучения, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования, применение технологии творческих мастерских во внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования.

Во второй главе диссертации «Опытно-экспериментальная работа по формированию готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности» подробно описываются все этапы педагогического эксперимента, включая выявление критериев, показателей и уровней готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; подбор, адаптацию и разработку соответствующих диагностических методик; определение исходного уровня готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; реализацию педагогических условий и определение эффективности их реализации на основе количественной и качественной интерпретации эмпирических данных.

Подчеркнем комплексность использования автором специальных методов, приемов и средств обучения, актуализирующих и стимулирующих мотивацию будущих педагогов дополнительного образования; применения методов активного обучения, комплекса художественно-проектных задач, художественно-проектных методов, а также элементов технологии творческих мастерских, способствующих формированию ценностно-смыслового отношения к художественно-проектной деятельности, способности к нестандартному мышлению и развитию рефлексивных навыков, стимулированию потребности будущих педагогов дополнительного образования в непрерывном саморазвитии и самореализации.

Результаты исследования демонстрируют, что предложенные автором педагогические условия оказывают эффективное воздействие на формирование готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, что подтверждается анализом статистических критериев, таких, как критерий Пирсона (χ^2) и U-критерий Манна-Уитни. Полученные

результаты статистически значимы для студентов экспериментальной группы, в то время как в контрольной группе, такие результаты не наблюдались. В заключении диссертант корректно обобщает результаты выполненного исследования, формулирует доказательные выводы.

Таким образом, **научная новизна исследования** состоит в том, что:

- расширены представления о художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования как о созидательном, преобразовательном, креативном процессе, интегрирующем проектное воображение, творческое и техническое мышление, художественные и конструкторские умения и навыки, обеспечивающем создание продукта, обладающего объективной или субъективной новизной, социальной или личной значимостью, основывающемся на содержании, механизмах и инструментах выявления и развития проектно-творческих способностей обучающихся организаций дополнительного образования с учетом их интересов, потребностей и уровня художественно-эстетического развития личности, а также ориентированном на непрерывную творческую самореализацию в профессии педагогов дополнительного образования;

- уточнено содержание понятия «готовность будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности» как системного личностного образования, которое характеризует мотивационно-ценностное отношение к художественно-проектной деятельности, достаточную сформированность знаний, художественных и проектных умений и навыков, способность к творчеству и рефлексии, необходимых для успешной профессиональной деятельности, связанной с реализацией дополнительных образовательных программ, учитывающих свободный выбор обучающимися художественно-творческих видов деятельности и диалоговый характер межличностных отношений между педагогом и обучающимися;

- дополнены представления о потенциальных возможностях процесса формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, фундаментом которого выступают ключевые положения системно-деятельностного, личностно ориентированного, аксиологического подходов, а также ряд специфических принципов и закономерностей;

- впервые научно обоснован и экспериментально проверен комплекс педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, включающий формирование мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; использование методов активного

обучения, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования; применение технологии творческих мастерских во внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования;

– разработан критериально-диагностический инструментарий для оценки результативности педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в вкладе автора в развитие методологии и технологии профессионального образования путем углубления теоретических идей о сущностных особенностях процесса формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности в условиях интеграции теоретических знаний и практической деятельности; сущности и структуре художественно-проектной деятельности и ее значении для продуктивной организации многофункциональной и комплексной работы будущего педагога дополнительного образования; роли художественно-проектной деятельности в профессионально-личностном становлении будущих педагогов дополнительного образования, а также формах, методах и средствах реализации этого процесса.

Практическая значимость исследования определяется возможностью использования его результатов в процессе подготовки будущих педагогов направления 44.03.01 «Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых» с целью формирования у них готовности к организации художественно-проектной деятельности, через: совершенствование содержания профессионально-направленных дисциплин путем выявления их художественно-творческого потенциала и определения его видов с целью формирования мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; разработку, подбор и апробацию к профессионально-направленным дисциплинам комплекса художественно-проектных задач, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования; организацию творческих мастерских, деятельность которых направлена на формирование готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности во внеаудиторной работе (реализация коллективных и личных художественных проектов, мастер-классов, тренингов).

Достоверность и обоснованность результатов исследования обуславливается комплексным подходом к решению поставленной проблемы в соответствии с принципами научного исследования; методологической обоснованностью исходных позиций

формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; использованием комплекса взаимосвязанных методов исследования; длительным характером опытно-экспериментальной работы по разработке и реализации педагогических условий формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; проведением тщательной качественной и количественной диагностики данных, полученных в ходе эксперимента.

Апробация результатов исследования свидетельствует о систематической и целенаправленной деятельности Г.Б. Назарова в процессе решения поставленных задач, что дало возможность представить результаты теоретического исследования и педагогического эксперимента на 10 научно-практических конференциях международного уровня. Список публикаций, приведенный в автореферате, включает в себя 4 статьи в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 10 публикаций в научных журналах, сборниках научных работ и материалах конференций. Результаты исследования прошли апробацию в процессе реализации темы НИР «Проектная деятельность как средство формирования ценностного отношения обучающихся к народному искусству в системе дополнительного образования».

Диссертационная работа Г.Б. Назарова является законченным, самостоятельным научным исследованием, обладающим теоретической и практической значимостью, научной новизной. Вместе с тем, хотелось бы уточнить у автора ряд аспектов общего характера:

1. Автором отмечено единство системно-деятельного, личностно ориентированного, аксиологического подходов для эффективности формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности. Какова иерархия методологических подходов для данного исследования и как положения каждого из них нашли отражение в предлагаемых автором педагогических условиях?

2. Каким образом вы учитывали в процессе формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности такую особенность системы дополнительного образования, как «свободный выбор обучающимися художественно-творческих видов деятельности»?

3. Из схемы «Структура готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности» (рис. 1.2, стр. 52) не совсем понятно, каким образом этапы художественно-проектной деятельности, описанные в параграфе 1.1 (проектирование, планирование, моделирование и реализация,

презентация результатов и рефлексия) и выделенные компоненты готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, оценочно-рефлексивный) взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга?

4. На наш взгляд, требует более подробного научного обоснования организация художественно-проектного наставничества и определение его роли в создании условий для раскрытия художественно-творческого потенциала личности субъектов образовательного процесса.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей ценности исследования, значимости его теоретических и практических результатов.

Заключение. Исследование «Формирование готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности» является завершённой, самостоятельно выполненной, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью диссертационной работой, соответствующей требованиям утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «Положения о присуждении ученых степеней» (пп. 3, 5, 14, 19), а ее автор, Назаров Глеб Борисович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

«21» ноября 2025 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Профессор кафедры педагогики, методологии и технологии образования ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», доктор педагогических наук, доцент



Л.А. Филимонов

Даю согласие на полную автоматизированную обработку моих персональных данных в диссертационном совете 33.2.030.01



Л.А. Филимонов

Подпись Л.А. Филимонов заверяю.



ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ
начальник Управления
делами СКФУ



Богачева А. В.

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:

начальник отдела по
работе с сотрудниками УКА



И.С. Горбачева