

ОТЗЫВ

официального оппонента,

**кандидата педагогических наук, профессора Максименко Анны Евгеньевны
на диссертацию Назарова Глеба Борисовича на тему «Формирование готовности
будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-
проектной деятельности», представленной на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и
технология профессионального образования (педагогические науки)**

Актуальность исследования. Вопрос формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности представляет собой актуальную, значимую и достоверно обоснованную проблему, поскольку именно будущему педагогу дополнительного образования отведена ключевая роль наставника, который помогает ребенку реализовать свой творческий потенциал, создает образовательную среду развития креативности, индивидуальности и формирования необходимых компетенций.

Художественно-проектная деятельность и готовность к ее организации требует от будущего педагога дополнительного образования постоянного самосовершенствования, внедрения инновационных образовательных технологий, поиска креативных идей. Это стимулирует профессиональный рост личности педагога-профессионала, обладающего системным творческим мышлением, развитыми профессиональными компетенциями и индивидуальным стилем художественно-проектной деятельности на основе синтеза теоретических знаний и практических умений.

Профессиональная подготовка педагогов для системы дополнительного образования детей и взрослых должна быть адаптирована к стремительно меняющимся условиям развития современного ребенка, который имеет совершенно иной опыт взаимодействия с информацией, иные интересы, иные темпы обучения и ожидания от образовательного процесса. Принимая вышесказанное во внимание, Г.Б. Назаров направляет вектор исследования на определение теоретико-методологических основ формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, в которой будущий педагог выступает активным участником, способным адаптировать существующие подходы, разрабатывать новые, исходя из потребностей обучающихся, стремящихся развить

творческие навыки, применимые в реальной жизни, получить персонализированный опыт и чувствовать себя вовлеченными в образовательный процесс.

Как справедливо отмечает автор, в современной педагогической теории и практике наблюдается дефицит исследований, посвященных данной проблеме, что также подтверждает ее значимость и требует более пристального внимания.

Все вышесказанное обоснованно и грамотно изложено Г.Б. Назаровым во введении (стр. 4-5) и обобщено в противоречиях, сформулированных автором на стр. 6 диссертации. Обнаруженные противоречия позволили диссертанту корректно и грамотно сформулировать научный аппарат, определить теоретико-методологические основы исследования, а также последовательно и логично изложить его цели и задачи в основной части диссертационной работы. В процессе решения исследовательских задач, автором был изучен широкий спектр научной литературы по философии, педагогике, психологии, эстетике, а также нормативно-правовым аспектам реализации стратегических векторов государственной политики в инновационной, образовательной и культурно-просветительской сфере (общее количество – 230 источников). Следует подчеркнуть, что автором были проанализированы и нашли отражение в диссертации наработки ученых последних лет, что способствует повышению значимости, достоверности и аргументированности полученных результатов и выводов.

Структура диссертации является традиционной и включает введение, две главы, заключение, список литературы и 10 приложений. Основной текст диссертации (173 страницы) позволяет проследить последовательность решения автором задач исследования и характеризуется целостностью и логичностью изложения материала.

Во введении обоснована актуальность выбранной темы исследования, отражена степень ее разработанности; определены объект, предмет, цель, гипотеза, задачи исследования; охарактеризованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, обозначены его научные основы и используемые в исследовании методы; представлены положения, выносимые на защиту; приведены данные об апробации полученных результатов и их внедрении.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности» автор анализирует проблему подготовки будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, которая включает развитие креативного мышления, освоение проектных технологий,

формирование профессиональной идентичности и интеграцию художественного и технического компонентов в образовательный процесс. Автором определены преимущества проектного метода как инструмента интеллектуально-творческого развития личности, направленного на формирование креативного мышления, самостоятельных исследовательских компетенций, развитие ответственности, инициативности и коммуникабельности будущего педагога дополнительного образования в динамично меняющихся условиях.

Диссертантом выявлено наличие связи между включением художественно-проектной деятельности в образовательный процесс организаций дополнительного образования и обновлением содержания, форм и методов профессиональной подготовки будущих педагогов дополнительного образования путем обеспечения их практико-ориентированной направленности, что выступает важным фактором стимулирования творческого потенциала обучающихся, формирования у них инновационных способов познания и преобразования окружающего мира и искусства.

Достаточно подробно Глеб Борисович останавливается на исследовании особенностей организации художественно-проектной деятельности, выделяя ее гуманистическую направленность, эстетическую ориентацию деятельности личности, ассоциативность, эмоциональную вовлеченность, субъективность восприятия, а также эстетическую образованность личности, служащую фундаментом для художественно-проектной деятельности. Важную роль соискатель отводит использованию воспитательных возможностей искусства, умению воспринимать и применять разнообразные средства эстетической выразительности, способствующих эстетическому самовыражению будущих педагогов, создающих благоприятную среду для творческой самореализации, позволяющих удовлетворять личные интересы и потребности.

В ходе проведенного анализа соискатель справедливо приходит к выводу, что организация художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования должна основываться на интеграции художественного творчества и педагогически целесообразных форм и методов развития способности к осуществлению активного взаимодействия с субъектами образовательного процесса, стремлении к непрерывной творческой самореализации в профессии на основе достижения общих задач художественного и эстетического развития личности.

В силу отсутствия в научных источниках целостного подхода к определению сущности и структуры формирования готовности будущих педагогов дополнительного

образования к организации художественно-проектной деятельности, соискателем предложено авторское определение этого феномена (стр. 48-51) с аргументацией выбора образующих его компонентов.

Заслуживает внимание научное обоснование выбранной методологической базы, выявление роли системно-деятельностного, личностно ориентированного аксиологического методологических подходов, принципов, закономерностей в формировании готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности (стр. 59-66).

Предложенные соискателем педагогические условия обуславливают выбор педагогических приемов и методов, направленных на самореализацию участников образовательного процесса, способствуя созданию креативной среды применения теоретических знаний и организации диалогового взаимодействия, что является основой формирования у будущих педагогов дополнительного образования готовности к художественно-проектной деятельности. В следствие этого, комплекс педагогических условий включает формирование мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, использование методов активного обучения, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования, применение технологии творческих мастерских во внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования.

Необходимо указать на инновационность подходов автора в части обновления содержания профессионально-направленных дисциплин и выборе применяемого для решения творческих учебных задач инструментария. Представленные в диссертации художественно-творческий потенциал профессионально-направленных дисциплин и выделение его видов, примеры усовершенствованного содержания учебных занятий по дисциплинам, разработанный комплекс художественно-проектных задач, разнообразные приемы, направленные на формирование мотивации будущих педагогов дополнительного образования и развитие эстетического восприятия, имеют несомненную практическую ценность; они наглядно демонстрируют, каким образом студенты осваивают методы художественного проектирования, технологии творческих мастерских, что способствует формированию их потребности в самореализации и приобретению устойчивого творческого характера их практической деятельности.

Определение эффективности реализации указанных педагогических условий производилось на основе разработанной автором критериально-диагностической базы, которая позволяла выявить степень готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности на низком, среднем и высоком уровнях на разных этапах опытно-экспериментальной работы с применением авторских и адаптированных диагностических методик, представленных в Приложениях.

Диссертантом проведена серьезная, грамотно организованная опытно-экспериментальная работа с участием 178 студентов бакалавриата. Как видно из текста работы, выборка являлась репрезентативной, все условия были соблюдены, что позволяет говорить о достоверности результатов проведенного эксперимента. Результаты опытно-экспериментальной работы наглядно представлены в таблицах и диаграммах.

В заключении работы обобщены итоги проведенного исследования и представлены основные выводы, которые подтверждают правомерность положений, выносимых на защиту.

Необходимо отметить, что, резюмируя многолетний труд (в период с 2021 по 2025 год), автор демонстрирует умение анализировать и критически оценивать научную информацию, а также обобщать и систематизировать ее в виде выводов к отдельным параграфам, главам и заключению диссертации. Апробация результатов исследования свидетельствует о систематической и целенаправленной деятельности Г.Б. Назарова в процессе решения поставленных задач, что дало возможность представить результаты теоретических изысканий и педагогического эксперимента на 10 научно-практических конференциях международного уровня. Список публикаций, приведенный в автореферате, включает в себя 4 статьи в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 10 публикаций в научных журналах, сборниках научных работ и материалах конференций. Подлинность полученных результатов исследования не вызывает сомнений.

Стоит подчеркнуть, что результаты исследования также прошли апробацию в процессе реализации темы НИР «Проектная деятельность как средство формирования ценностного отношения обучающихся к народному искусству в системе дополнительного образования» (VGEA 2024-0019).

Достоверность и обоснованность результатов исследования обуславливается комплексным подходом к решению поставленной проблемы в соответствии с

принципами научного исследования; методологической обоснованностью исходных позиций формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; использованием комплекса взаимосвязанных методов исследования; длительным характером опытно-экспериментальной работы по разработке и реализации педагогических условий формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; проведением тщательной качественной и количественной диагностики данных, полученных в ходе эксперимента.

Результаты исследования дают основание выделить его научную новизну. Согласимся с тем, что автор расширяет представления о художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования как о созидательном, преобразовательном, креативном процессе, интегрирующем проектное воображение, творческое и техническое мышление, художественные и конструкторские умения и навыки; уточняет содержание понятия «готовность будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности», дополняет представления о потенциальных возможностях процесса формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности. Впервые теоретически обоснованы, разработаны и экспериментально проверены педагогические условия, способствующие формированию готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в его вкладе в развитие методологии и технологии профессионального образования путем углубления теоретических идей о сущностных особенностях процесса формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности в условиях интеграции теоретических знаний и практической деятельности; сущности и структуре художественно-проектной деятельности и ее значении для продуктивной организации многофункциональной и комплексной работы будущего педагога дополнительного образования; роли художественно-проектной деятельности в профессионально-личностном становлении будущих педагогов дополнительного образования, а также формах, методах и средствах реализации этого процесса.

Практическая значимость исследования определяется возможностью

использования его результатов в процессе подготовки будущих педагогов направления 44.03.01 «Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых» с целью формирования у них готовности к организации художественно-проектной деятельности, через: совершенствование содержания профессионально-направленных дисциплин путем выявления их художественно-творческого потенциала и определения его видов с целью формирования мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; разработку, подбор и апробацию к профессионально-направленным комплексам художественно-проектных задач, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования; организацию творческих мастерских по организации художественно-проектной деятельности во внеаудиторной работе (реализация коллективных и личных художественных проектов, мастер-классов, тренингов).

Отмечая высокий уровень актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, значительного авторского вклада Глеба Борисовича в решении проблемы формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, считаем необходимым обратить внимание на некоторые дискуссионные моменты:

1. Анализ текста автореферата и диссертации показал, что соискатель употребляет такие дефиниции, как «художественное проектирование» и «художественно-проектная деятельность». Уточните, пожалуйста, как соотносятся эти два понятия между собой в процессе организации художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования?

2. Второе педагогическое условие формирования готовности педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности предполагает использование методов активного обучения, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования. Почему именно креативности, а не критического мышления, рефлексивности, гибкости?

3. Каким образом был организован педагогический эксперимент и что послужило основанием для выбора автором именно таких экспериментальных площадок и выборочной совокупности студентов экспериментальной и контрольной групп?

4. В чем особенность творческих мастерских по организации художественно-проектной деятельности именно педагогов дополнительного образования во

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают научной ценности исследования, значимости его теоретических и практических результатов для развития педагогической науки и практики.

« 21 » 11 2025 г.

Заведующий кафедрой изобразительного искусства
и дизайна Гуманитарно-педагогической академии
(филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет имени В. И. Вернадского» в г. Ялте,
кандидат педагогических наук, профессор

Alex

Даю согласие на полную автоматизированную
обработку моих персональных данных
в диссертационном совете 33.2.030.01

Hilly

Подпись А.Е. Максименко заверяю

Подпись *Максимов А. Е.*
удостоверяю.
Специалист ОК *Мам. Умр.*
« *21* » *11* 20 *25* г. КАДРОВ