

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.030.01,  
СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 25.12.2025 № 11

О присуждении Назарову Глебу Борисовичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 24 октября 2025 г. (протокол заседания № 7) диссертационным советом 33.2.030.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации, 291011, г. Луганск, ул. Оборонная, 2, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования РФ 18 декабря 2023 г., № 2364/нк.

Соискатель Назаров Глеб Борисович, 1974 года рождения.

Научную работу под руководством заведующего кафедрой дополнительного образования детей и взрослых, кандидата педагогических наук, доцента **Федорищевой Светланы Павловны** начал в 2021 году в качестве аспиранта кафедры педагогики Луганского государственного педагогического университета по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), в рамках которой в 2024 году успешно сдал все экзамены кандидатского минимума, в т.ч., профильный экзамен по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

С 2017 года по настоящее время занимает должность старшего преподавателя кафедры художественного образования.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет».

Научный руководитель – **Федорищева Светлана Павловна**, заведующий кафедрой дополнительного образования детей и взрослых федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Луганский государственный педагогический университет», кандидат педагогических наук, доцент.

Научный руководитель – Гришак Светлана Николаевна, профессор кафедры английской и восточной филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, доцент.

Официальные оппоненты:

Филимонюк Людмила Андреевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики, методологии и технологии образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»;

Максименко Анна Евгеньевна, кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой изобразительного искусства и дизайна Гуманитарно-педагогической академии (филиала) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», г. Москва. Отзыв подписан доктором педагогических наук, профессором, членом-корреспондентом РАО, профессором кафедры дизайна и медиатехнологий в искусстве Хворостовым Дмитрием Анатольевичем и кандидатом педагогических наук, доцентом Северовой Тамарой Степановной, заведующим кафедрой дизайна и медиатехнологий в искусстве.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их известностью в сфере педагогической науки, значительным опытом экспертной оценки диссертационных исследований, а также высокой компетентностью и активной публикационной деятельностью по теме диссертации соискателя.

Выбор в качестве официального оппонента д.п.н., доц. Л.А. Филимонюк обусловлен известностью ученого в научно-педагогическом сообществе, высоким индексом публикационной активности (индекс Хирша в РИНЦ – 12, Индекс Хирша по ядру РИНЦ – 2), а также наличием значимых публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет. Работы Л.А. Филимонюк посвящены актуальным проблемам профессионального развития педагогов в учреждениях дополнительного образования, проектированию образовательной среды неформального профессионально-педагогического образования, технологиям развития проективных умений педагогов в системе дополнительного образования, особенностям организации проектно-методической деятельности педагога дополнительного образования.

Выбор в качестве официального оппонента к.п.н., проф. А.Е. Максименко обусловлен значительным вкладом в исследование особенностей формирования художественной культуры творческой молодежи, достаточным индексом публикационной активности (индекс Хирша в РИНЦ – 3). В последние годы ею

опубликован ряд научных работ, посвященных вопросам профессиональной подготовки будущих специалистов к формированию проектно-исследовательской культуры, развитию художественно-проектной деятельности специалистов в образовательном пространстве, комплексному проектированию в системе профессиональной подготовки талантливой молодежи.

Выбор в качестве ведущей организации ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» обусловлен компетентностью ученых данного учреждения в проблемном поле диссертационного исследования, что подтверждается наличием у них публикаций в рецензируемых изданиях. Научные труды специалистов этого учреждения охватывают широкий спектр вопросов, связанных с методологией и технологией профессионального образования в изобразительном искусстве и дизайне, использованием цифровых технологий в проектной деятельности, исследованием подходов к развитию творческого воображения, креативного мышления, самостоятельности студентов в проектной деятельности.

В представленных отзывах оппонентов и ведущей организации указано, что диссертационное исследование «Формирование готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности» соответствует критериям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор Назаров Глеб Борисович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 14 публикаций, из них: 4 статьи в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ; 1 – в рецензируемых научных журналах ВАК ЛНР (в соответствии с п. 10 Постановления Правительства РФ № 415 от 18.03.2024); 9 – в журналах, сборниках научных трудов и материалов научных конференций. Результаты исследования прошли апробацию в процессе реализации темы НИР «Проектная деятельность как средство формирования ценностного отношения обучающихся к народному искусству в системе дополнительного образования» (VGEA 2024-0019).

Наиболее значимые научные работы, в которых отражены основные результаты решения исследовательских задач:

1. Назаров, Г.Б. Сущность и структура готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности // Вестник педагогических наук: научно-исследовательский журнал. – Белгород, 2024. № 7. С. 232–237. (0,49 п.л.).

2. Назаров, Г.Б., Федорищева, С.П. Анализ педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к

организации художественно-проектной деятельности // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. 2024. № 8. С. 63–74. (0,97/0,5 п.л.).

3. Назаров, Г.Б. Анализ проблемы организации художественно-проектной деятельности будущих педагогов дополнительного образования // Проблемы современного педагогического образования. Сб. науч. тр. – Ялта: РИО ГПА, 2024. Вып. 84. Ч. 3. С. 338–341. (0,47 п.л.).

4. Назаров, Г.Б. Реализация педагогических условий формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности // Современный ученый. Научно-исследовательский журнал. – Белгород: ИП Клюев С.В., 2024. № 8. С. 315–323.

5. Назаров, Г.Б., Кондратенко А.П. Развитие эстетического восприятия искусства как способ активизации творческой деятельности молодежи // Вестник ЛГПУ: сб. науч. тр. – Луганск: Книга, 2021. № 1 (55): Серия 1. Пед. науки. Образование. С. 100–105. (0,49/0,25 п.л.).

6. Назаров, Г.Б. Проектная деятельность будущих педагогов дополнительного образования как средство формирования ценностного отношения обучающихся к народному искусству // Смыслы, ценности, нормы в бытии человека, общества, государства: сборник статей и материалов / сост. С.С. Наседкина; общ. ред Е.А. Куштым. – Челябинск: ГБОУ ВО «ЮУрГИИ им. П.И. Чайковского», 2024. С. 86–94. (0,79 п.л.).

7. Назаров, Г.Б. Организация художественно-проектного наставничества будущих педагогов дополнительного образования // Актуальные проблемы современного образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Ценностные приоритеты образования в XXI веке: современные вызовы и стратегические направления» (Луганск, 04–05 декабря 2024 г.) / под ред. Е.В. Богдановой, Е.А. Шарамет, И.А. Белецкой; ФГБОУ ВО «ЛГПУ». – Луганск: Издательство ЛГПУ; ИП Орехов Д.А., 2024. С. 202–206. (0,23 п.л.).

8. Назаров, Г.Б. Педагогические принципы формирования ценностного отношения обучающихся к народному искусству // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 10-3 (97). С. 179–182. (0,24 п.л.).

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный доктором педагогических наук, профессором, ректором государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный институт искусств имени П.И. Чайковского» Сизовой Еленой Равильевной. Отзыв положительный, имеется замечание: в автореферате на стр. 4 автор указывает, что несмотря на важность подготовки будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, в педагогических исследованиях наблюдаются существенные пробелы в понимании содержания и компонентов данного понятия. Уточните, о каких именно пробелах идет речь?

2. Отзыв, подписанный кандидатом психологических наук, доктором акмеологии, доцентом, профессором Российской академии естествознания,

директором Института педагогики, психологии и физкультурно-спортивного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» Михайлена Ольгой Ивановной. Отзыв положительный, имеется замечание: хотелось бы уточнить перспективы данной научной работы и расширения разнообразных аспектов представленного исследования.

3. Отзыв, подписанный кандидатом педагогических наук, профессором, директором института дополнительного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова» Желондиевской Ларисой Владиславовной. Отзыв положительный, имеются замечания: в практической значимости исследования, а также в пятом положении, выносимом на защиту, речь идет о выявлении и использовании художественно-творческого потенциала профессионально-направленных учебных дисциплин на основе разработанной авторской методики. Каково содержание авторской методики, ее инструментарий? Какой диагностический инструментарий был использован докторантом для определения уровня готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности?

4. Отзыв, подписанный кандидатом педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики дошкольного, начального и дополнительного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» «Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал)» Кревсун Маргаритой Владимировной. Отзыв положительный, имеется замечание: насколько воспроизводимы и целесообразны выделенные и обоснованные автором педагогические условия на других направлениях подготовки в педагогических вузах?

5. Отзыв, подписанный кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой музыкально-художественного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный университет им. В.П. Астафьев» Маковец Людмилой Анатольевной. Отзыв положительный, имеются замечания: что именно включает предложенный комплекс художественно-проектных задач, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования (практическая значимость исследования, с. 10).

6. Отзыв, подписанный кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры начального образования Академии психологии и педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Гусевой Татьяной Константиновной. Отзыв положительный, имеются замечания: желателен

комментарий диссертанта о том, что представляет собой художественно-творческий потенциал учебных дисциплин? Предполагало ли внедрение педагогических условий, направленных на формирование готовности будущих педагогов к организации художественно-проектной деятельности, выделение определенных этапов?

7. Отзыв, подписанный кандидатом педагогических наук, доцентом, доцентом кафедры искусства и инновационного дизайна федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Набережночелнинский государственный педагогический университет» Амировой Натальей Владимировной. Отзыв положительный, имеются замечания: что вкладывает автор в понятие «креативная среда», каковы составляющие креативной среды, способствующей применению теоретических знаний и организации диалогового взаимодействия, заявленные автором? Автор перечисляет ряд методов активного обучения. В чем заключается инновационный подход автора в применении этих достаточно известных методов?

8. Отзыв, подписанный кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры общей педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» Паниной Людмилой Юрьевной. Отзыв положительный, имеется замечание: какова взаимосвязь между компонентами готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности?

9. Отзыв, подписанный кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры среднего общего образования и социального проектирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет» Борисовым Борисом Юрьевичем. Отзыв положительный, имеется замечание: в автореферате указано, что методологическую основу формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности составляет, в том числе, комплекс принципов, отражающих общие и специальные требования к организации учебного процесса. Хотелось бы уточнить: в какой мере каждый из указанных принципов влияет на формирование готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности?

По мнению всех авторов, указанные замечания носят дискуссионный, рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования, которое полностью соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Г.Б. Назаров, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального

образования (педагогические науки).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **выявлена методологическая основа** исследования, которую составили системно-деятельностный, личностно ориентированный, аксиологический методологические подходы и принципы (систематичность и последовательность, гуманизация, индивидуализация обучения и воспитания, стимулирование творческой активности и самостоятельности, креативности, рефлексивности), а также ряд принципов (целенаправленность, систематичность и непрерывность формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности); и закономерностей (целостность, единство и взаимосвязь данного процесса с профессиональным становлением личности будущих педагогов дополнительного образования; взаимосвязь и взаимообусловленность индивидуальной, групповой и коллективной художественно-проектной деятельности с целью самореализации, самоутверждения и успешности будущих педагогов дополнительного образования);

– **введены** в научный оборот уточненные формулировки понятий: «художественно-проектная деятельность будущих педагогов дополнительного образования» как созидательный, преобразовательный, креативный процесс, интегрирующий проектное воображение, творческое и техническое мышление, художественные и конструкторские умения и навыки, обеспечивающий создание продукта, обладающего объективной или субъективной новизной, социальной или личной значимостью, основывающийся на содержании, механизмах и инструментах выявления и развития проектно-творческих способностей обучающихся организаций дополнительного образования с учетом их интересов, потребностей и уровня художественно-эстетического развития личности, а также ориентированный на непрерывную творческую самореализацию в профессии педагогов дополнительного образования; «готовность будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности» как системное личностное образование, которое характеризует мотивационно-ценостное отношение к художественно-проектной деятельности, достаточную сформированность знаний, художественных и проектных умений и навыков, способность к творчеству и рефлексии, необходимых для успешной профессиональной деятельности, связанной с реализацией дополнительных образовательных программ, учитывающих свободный выбор обучающимися художественно-творческих видов деятельности и диалоговый характер межличностных отношений между педагогом и обучающимися;

– **выделены** основные структурные составляющие готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности: мотивационно-ценостный, когнитивный, деятельностный, оценочно-рефлексивный компоненты;

– впервые разработаны, научно обоснованы и внедрены в практику педагогические условия формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; обеспечивающие результативность процесса формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности посредством: формирования мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; использования методов активного обучения, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования; применения технологии творческих мастерских во внеаудиторной работе будущих педагогов дополнительного образования;

– определено, что реализация педагогических условий формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности обеспечивается: созданием креативной среды, способствующей применению теоретических знаний и организации диалогового взаимодействия; применением приемов осмыслиения творческой проблемной ситуации, анализа произведений искусства, создания ярких наглядно-образных представлений, выявления и использования художественно-творческого потенциала профессионально-направленных учебных дисциплин на основе разработанной авторской методики; использованием ситуативных, диалоговых, неимитационных (проблемного изложения, проектов, метода «Творческий дневник») и имитационных (АРИЗ, методы художественного проектирования, моделирование, эвристические методы, портфолио) методов обучения, средств проектной графики, объемного проектирования, комплекса художественно-проектных задач; организацией внеаудиторной деятельности будущих педагогов дополнительного образования на основе технологии творческих мастерских и художественно-проектного наставничества студентов;

– разработан и систематизирован критериально-диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности. К критериям готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности диссертант отнес: мотивационно-ценостный (степень социально-профессиональной значимости доминирующих педагогических ценностей, а также развитость мотивационного комплекса художественно-проектной деятельности), когнитивно-содержательный (степень основательности и системности в овладении студентами комплексом профессиональных знаний о сущности, структуре, специфике художественно-проектной деятельности, ее видах, этапах, формах и особенностях организации в системе дополнительного образования); операционно-деятельностный (способность будущих педагогов дополнительного образования к организации, планированию и управлению художественными проектами, а также наличие коммуникативно-организаторских умений для осуществления командной работы); оценочно-рефлексивный (способность к объективному осмыслинию и оценке

собственных действий в процессе художественно-проектной деятельности, стремление к самопознанию, самопроектированию и самоуправлению своим личностным и профессиональным развитием).

Перечисленные критерии, соответствующие им показатели и содержательные характеристики позволили определить степень готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности на высоком, среднем и низком уровнях при помощи подобранных, адаптированных и разработанных диагностических методик, что в совокупности составило критериально-диагностический аппарат исследования.

**Теоретическая значимость** результатов исследования заключается в его вкладе в развитие методологии и технологии профессионального образования путем углубления теоретических идей о сущностных особенностях процесса формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности в условиях интеграции теоретических знаний и практической деятельности; о сущности и структуре художественно-проектной деятельности и ее значении для продуктивной организации многофункциональной и комплексной работы будущего педагога дополнительного образования; о роли художественно-проектной деятельности в профессионально-личностном становлении будущих педагогов дополнительного образования, а также формах, методах и средствах реализации этого процесса.

**Практическая значимость результатов исследования** определяется возможностью использования его результатов в процессе подготовки будущих педагогов по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование. Дополнительное образование детей и взрослых» с целью формирования у них готовности к организации художественно-проектной деятельности, через:

– совершенствование содержания профессионально-направленных дисциплин («История моды и культура костюма», «Основы культурно-просветительской деятельности в дополнительном образовании», «Основы дизайна интерьера», «Моделирование художественного образа в проектной деятельности», «Организация работы в творческих объединениях и кружках») путем выявления их художественно-творческого потенциала и определения его видов с целью формирования мотивации будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности;

– разработку, подбор и апробацию к профессионально-направленным дисциплинам («Флористический дизайн и декорирование», «Методика обучения в дополнительном образовании», «Организация работы в творческих объединениях и кружках», «Методы исследовательской и проектной деятельности») комплекса художественно-проектных задач, направленных на развитие креативности будущих педагогов дополнительного образования;

– организацию творческих мастерских, деятельность которых направлена на формирование готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности во внеаудиторной

работе (реализация коллективных и личных художественных проектов, мастер-классов, тренингов).

Практические результаты и наработки проведенного диссертационного исследования были внедрены в практику работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» (справка о внедрении № 1/654 от 17.03.2025 г.), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет» (акт внедрения № 1.25/12.1-34 от 10.02.2025 г.), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (справка о внедрении № 07/235 от 07.02.2025 г.).

**Важными критериями доказательности и достоверности результатов данного исследования являются:** комплексный подход к решению поставленной проблемы в соответствии с принципами научного исследования; методологическая обоснованность исходных позиций формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; использование комплекса взаимосвязанных методов исследования; длительный характер опытно-экспериментальной работы по разработке и реализации педагогических условий формирования готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; проведение тщательной качественной и количественной диагностики данных, полученных в ходе эксперимента.

**Личный вклад** соискателя заключается в прямом участии автора во всех этапах исследования: выборе теоретических и методологических оснований и определении хода исследования; выявлении сущностных характеристик и компонентов готовности будущего педагога дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности; разработке и внедрении педагогических условий, базирующихся на образовательных возможностях художественно-проектной деятельности; разработке критериев, показателей, уровней исследуемой готовности, а также инструментов их диагностики; анализе и интерпретации результатов; подготовке публикаций с ключевыми выводами исследования. Автор принимал активное участие в совершенствовании содержания профессионально-направленных дисциплин, разработке, подборе и апробации комплекса художественно-проектных задач к профессионально-направленным дисциплинам, а также в организации творческих мастерских, в реализации коллективных и личных художественных проектов, мастер-классов, тренингов.

В процессе обсуждения работа и ее автор получили позитивные отзывы. При этом были высказаны различные суждения теоретического характера по проблеме исследования. В ходе защиты соискатель Назаров Глеб Борисович убедительно и основательно отвечал на все задаваемые вопросы.

На заседании 25 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение:  
за вклад в решение проблем подготовки будущих педагогов, владеющих современными методиками развития творческого потенциала личности, связанных с обоснованием сущности и особенностей художественно-проектной деятельности в решении задачи формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к ее организации в контексте системно-деятельностного, личностно ориентированного, аксиологического методологических подходов; разработкой содержательной и процессуальной основы формирования готовности будущих педагогов дополнительного образования к организации художественно-проектной деятельности, присудить Назарову Глебу Борисовичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 13 человек, против – 0 человек.

25.12.2025

Председатель  
диссертационного совета 33.2.030.01  
доктор педагогических наук, профессор

Ольга Федоровна Тулянская

Ученый секретарь  
диссертационного совета 33.2.030.01  
доктор педагогических наук,  
доцент

Елена Геннадьевна Полупаненко