

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

РЕЗНИК Анна Валерьевна



ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СРЕДСТВАМИ ТЕАТРАЛЬНОЙ
ПЕДАГОГИКИ

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель –
Чеботарева Ирина Владимировна,
доктор педагогических наук, профессор

Луганск – 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СРЕДСТВАМИ ТЕАТРАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ	21
1.1. Духовно-нравственное развитие личности как научная проблема	21
1.2. Методологические подходы к решению проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования	47
1.3. Сущность, структура и особенности духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования	58
1.4. Потенциал театральной педагогики в духовно-нравственном развитии будущих педагогов дошкольного образования	84
Выводы к первой главе	107
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМУ РАЗВИТИЮ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СРЕДСТВАМИ ТЕАТРАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ	112
2.1. Диагностика уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования	112
2.2. Педагогические условия духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики	130
2.3. Выявление результативности экспериментальной работы.....	186
Выводы ко второй главе	202
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	205
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	211
СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА	247
СПИСОК ТАБЛИЦ	249
ПРИЛОЖЕНИЯ	252
Приложение А – Авторская анкета по выявлению уровня знаний о духовно-нравственном развитии и саморазвитии будущих педагогов дошкольного образования	252
Приложение Б – Методика изучения «Я-концепции» (методика Д.Т. Кемпбелла SCC)	253
Приложение В – Методика «Диагностика способности педагога к саморазвитию» (В.Г. Маралов)	255
Приложение Г – Методика «Самооценка профессионально-педагогической мотивации» (адаптирована Н.П. Фетискиным)	257
Приложение Д – Опросник для диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова)	260
Приложение Е – Тест для диагностики уровня эмпатии (И.М. Юсупов) ...	265
Приложение Ж – Методика диагностирования коммуникативной	

толерантности (В.В. Бойко)	268
Приложение И – Тест «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии» (Н.П. Фетискин)	274
Приложение К – Методика «Друг-советчик»	276
Приложение Л – Авторские педагогические задачи (А.В. Резник)	284
Приложение М – Обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знаниевый критерий) по результатам констатирующего этапа экспериментальной работы у КГ и ЭГ	287
Приложение Н – Критические значения критерий χ^2 Пирсона	288
Приложение П – Обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценностный критерий) по результатам констатирующего этапа экспериментальной работы у КГ и ЭГ	289
Приложение Р – Обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам констатирующего этапа экспериментальной работы у КГ и ЭГ	290
Приложение С – Материал по обогащению содержания педагогических дисциплин духовно-нравственным знанием	291
Приложение Т – Результаты выполнения студентами задания «Интервью с воспитателями»	293
Приложение У – Примеры работы с видео кейсами, подготовленные для заседания клуба «Духовное единение» на тему: «Духовно-нравственные основы профессионального долголетия (практики)»	294
Приложение Ф – Положение о научно-образовательном Центре «Ключи к миру детства» при кафедре дошкольного образования Института педагогики и психологии	297
Приложение Х – Проблемные ситуации для обсуждения на заседании клуба «Сверкающие грани педагогической науки» (тема: «Духовно-нравственные основы достижения профессионального долголетия педагога дошкольного образования»)	303
Приложение Ц – Оптимальная жизненная стратегии по Г. Селье, адаптированная к педагогической деятельности	304
Приложение Ш – Обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знаниевый критерий) по результатам контрольного этапа экспериментальной работы у КГ и ЭГ	307
Приложение Щ – Обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценностный критерий) по результатам контрольного этапа экспериментальной работы у КГ и ЭГ	308
Приложение Э – Обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам контрольного этапа экспериментальной работы	

у КГ и ЭГ	309
Приложение Ю – Выявление статистически значимых различий в уровнях сформированности духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по t-критерию Стьюдента	310
Приложение Я – Проверка на нормальность распределения данных, полученных по всем диагностирующим инструментам Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова	332
Приложение 1 – Справки о внедрении результатов исследования.....	333

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современном российском обществе наблюдается ряд негативных явлений и проблем в социальной и культурной сферах, оказывающих неблагоприятное влияние на процесс духовно-нравственного развития и становления детей и молодежи. Значимую роль в духовном оздоровлении нашего общества играет образовательная система, а также государственная образовательная политика, содержание и направление которой отражено в таких законодательных документах как: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [184]; «Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [213]; «Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания» [214]; «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» [74]; Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [185].

Успешность реализации государственной образовательной политики во многом определяется готовностью педагога к решению поставленных в законодательных документах образовательно-воспитательных задач в современных социокультурных условиях. Особые требования выдвигаются к педагогам дошкольного образования, поскольку именно они станут для детей первыми профессиональными проводниками в мир духовной культуры, предназначенный для обогащения их души и разума, воспитания сердца, наполнения его прекрасными чувствами; специалистами, способными создавать прочную основу формирования общей культуры и нравственного поведения воспитанников. В связи с этим важно чтобы сам педагог дошкольного образования был способен моделировать свою жизнь на основе высших духовно-нравственных ценностей и качественно организовывать процесс духовно-нравственного воспитания детей дошкольного возраста.

Успешность осознанного усвоения будущими педагогами дошкольного образования профессиональных знаний, умений и навыков, развития у них профессионального мышления и поведения как способности обнаруживать, ставить и решать новые педагогические задачи различного уровня сложности, подбирая для этого наиболее эффективные формы, методы и средства педагогического воздействия на развивающуюся личность во многом зависит от результативности процесса духовно-нравственного развития студентов в процессе их профессиональной подготовки.

Поэтому особую актуальность приобретает научное осмысление проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования, поиск эффективных путей решения этой проблемы с учетом современных тенденций развития нашего общества, специфики профессиональной деятельности воспитателя и особенностей развития мира детства. В частности, важным условием решения обозначенной проблемы является осмысление и применение в целостном образовательном процессе вуза средств театральной педагогики, обладающей воспитательно-развивающим потенциалом и способствующей приобщению будущих педагогов дошкольного образования к духовному богатству человечества; формированию традиционных отечественных духовно-нравственных ценностей; переживанию, познанию и через познание – овладению нравственными чувствами; формированию нравственных качеств личности, и в целом – формированию уникальной профессиональной модели поведения.

Степень научной разработанности проблемы. Проблема духовно-нравственного становления человека, обоснования приоритетности задачи нравственного воспитания отражена в наследии античных философов (Лао-цзы, Пифагор Самосский, Аристотель, Демокрит, Платон и др.), а также в трудах философов последующих этапов развития научной мысли (Ф. Аквинский, Аль-Фараби, Н.А. Бердяев, Ф. Бэкон, И.А. Ильин, И. Кант, С.Б. Крымский, Дж. Локк, М. Лютер, Ш. Монтескьё, Ж.-Ж. Руссо, В.С. Соловьев и др.).

Психологические аспекты проблемы нравственности, духовности и

духовно-нравственного развития личности отражены в работах таких ученых как: А.Н. Бражникова, Б.С. Братусь, Л.Г. Бузунова, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Л.М. Закирова, А.В. Запорожец, А.И. Зеличенко, В.П. Зинченко, Е.И. Исаев, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, А. Маслоу, Е.Б. Моргунов, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, Т.А. Флоренская, В.Д. Шадриков и др.

Вопросы духовно-нравственного воспитания молодого поколения были в центре внимания таких педагогов-классиков как: А. Дистерверг, Я.А. Коменский, Дж. Локк, А.С. Макаренко, М. Монтессори, И.Г. Песталоцци, Ж.-Ж. Руссо, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, Ф.В.А. Фрёбель и др.

Проблема духовного-нравственного развития личности в процессе профессиональной подготовки педагога отражена в исследованиях Ш.А. Амонашвили, В.Г. Александровой, И.В. Верховых, А.И. Дзундзы, С.Ю. Дивногорцевой, М.В. Корепановой, А.А. Остапенко, Т.И. Петраковой, Е.И. Скафы, Л.Б. Соколовой, Е.А. Тупичкиной, О.Ф. Турянской, И.В. Чеботаревой, Д.А. Чернышова, Н.П. Шитяковой и др. ученых.

Особый интерес для нашего исследования представляют работы, в которых обоснована сущность искусства, его функции и затронуты вопросы его воспитательно-развивающего потенциала (Г. Вельфлин, К. Верман, Л.С. Выготский, Б.М. Бим-Бад, Б.Т. Лихачев, В. Любке, А. Маслоу, А. Ригль, В.И. Слободчиков, Б.М. Теплов, А. Шпрингер и др.).

Вопросы, касающиеся сущности и образовательно-воспитательного потенциала театральной педагогики, отражены в работах таких театральных режиссеров и педагогов как: Е.Б. Вахтангов, Л.А. Волков, В.Э. Мейерхольд, К.С. Станиславский, Г.А. Товстоногов, М.А. Чехов, М.С. Щепкин и др., а также в исследованиях представителей педагогической науки: О.А. Антоновой, В.В. Вартановой, В.М. Букатова, Н.Н. Демьянко, А.П. Ершовой, Н.Т. Жуковой, С.В. Кузнецовой и др.

Анализ состояния разработанности проблемы духовно-нравственного развития личности в научной литературе и актуальность данного исследования позволили определить ряд **противоречий на следующих уровнях:**

– *социально-педагогическом* – между объективной потребностью общества в специалистах в сфере дошкольного образования с высоким уровнем духовно-нравственного развития и готовности решать задачи духовно-нравственного воспитания дошкольников и недостаточной определенностью теоретико-методологических основ решения данной проблемы в условиях высшей школы в соответствии с современными социальными вызовами;

– *научно-теоретическом* – между потребностью научно-теоретического обоснования образовательно-воспитательного потенциала театральной педагогики и его применения в духовно-нравственном развитии будущих педагогов дошкольного образования и недостаточной разработанностью данных аспектов в педагогической теории и практике;

– *научно-методическом* – между необходимостью духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики и неразработанностью педагогических условий, обеспечивающих повышение эффективности исследуемого процесса.

Указанные противоречия позволяют сформулировать **проблему исследования**, связанную с определением теоретико-методологических основ и разработкой педагогических условий духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики.

Все вышеизложенное обусловило выбор темы исследования: **«Духовно-нравственное развитие будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики».**

Объект исследования – процесс духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики.

Предмет исследования – педагогические условия духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики.

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики.

В соответствии с поставленной целью, объектом и предметом выдвинута **гипотеза** исследования, согласно которой процесс духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования будет более эффективным, если:

- его осмысление будет осуществляться на теоретико-методологических основах, что позволит выявить сущность, структуру и особенности организации процесса духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования в высшей школе с учетом изменений, происходящих в пространстве детства и требований к личности педагога дошкольного образования;
- будет выявлен и обоснован потенциал театральной педагогики в духовно-нравственном развитии будущих педагогов дошкольного образования;
- будут выделены и апробированы на практике педагогические условия духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики;
- будет осуществляться мониторинг уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования ресурсами разработанного диагностического инструментария, в котором будут определены критерии, показатели и уровни духовно-нравственного развития.

В соответствии с целью, предметом, объектом и гипотезой определены **задачи исследования:**

1. Рассмотреть духовно-нравственное развитие личности как научную проблему.
2. Определить методологическую основу исследования.
3. Выявить сущность, структуру и особенности духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования.
4. Обосновать потенциал театральной педагогики в духовно-нравственном развитии будущих педагогов дошкольного образования.
5. Разработать критериально-диагностический инструментарий для выявления уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования.

6. Разработать, внедрить и экспериментально проверить эффективность комплекса педагогических условий духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики.

Методологическую основу исследования составили:

- положения аксиологического подхода (Б.М. Бим-Бад, О.Г. Дробницкий, А.Г. Здравомыслов, В.А. Караковский, А.В. Кирьякова, Д.А. Леонтьев, Н.Д. Никандров, З.И. Равкин, М. Рокич, В.А. Сластенин и др.), позволяющие выделить ряд духовно-нравственных ценностей и рассматривать их как компонент процесса духовно-нравственного развития будущего педагога дошкольного образования, осмысление и принятие которых будет обеспечивать нравственную устойчивость личности и регуляцию ее профессионального поведения;
- положения личностно-ориентированного подхода (Ш.А. Амонашвили, Р.М. Асадуллин, Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, О.Ф. Турянская, О.В. Фролов, И.С. Якиманская и др.), позволяющие рассматривать духовно-нравственное развитие будущего педагога как процесс формирования творческой личности, способной сохранять свою индивидуальность в быстро изменяющихся социальных условиях;
- положения синергетического подхода (В.Э. Войцехович, К.Х. Делокаров, Г.Н. Дульнев, В.А. Игнатова, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, М.А. Федорова, Ю.И. Шемакин и др.), обуславливающие моделирование процесса духовно-нравственного развития студентов на основе единства воспитания ума, тела и души с использованием синергии научного, религиозного знания и искусства, что позволяет продемонстрировать синергетическую картину мира, в котором все взаимосвязано и подчинено единым вселенским законам;
- положения культурологического подхода (Е.В. Бондаревская, В.С. Библер, Л.П. Буева, Г.И. Гайсина, М.С. Каган, М.В. Корепанова, В.М. Межуев, Н.С. Розов и др.), позволяющие рассматривать духовно-нравственное развитие как процесс обогащения студентов культурным опытом человечества;

– положения системно-деятельностного подхода (Р.М. Асадуллин, О.И. Ваганова, О.Е. Ермакова, О.В. Прозументик, Т.Н. Суворова, О.С. Тоистева и др.), позволяющие рассматривать духовно-нравственное развитие будущих педагогов дошкольного образования как целостную систему на основе междисциплинарности путем активного включения студентов в решение профессиональных задач и проблем разного уровня сложности.

– положения теологического подхода (Н.Н. Гатилова, В.М. Меньшиков, И.Я. Мурзина, М.О. Орлов, А.А. Остапенко, Н.А. Симбирцева, А.Б. Хохлова и др.), позволяющие познавать человека как духовное существо, созданное по образу и подобию Творца, и находить соответствующие методы и способы его воспитания и развития.

Теоретическую основу исследования составили:

– теории воспитания как процесса духовного возвышения личности через освоение социального опыта человечества, присвоение ценностей, формирования нравственного поведения (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, И.Ф. Исаев, Я.А. Коменский, Б.Т. Лихачев, А.С. Макаренко, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, В.А. Сластенин, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и др.);

– психологические теории личности и механизмы развития ее эмоционально-чувственной и духовно-нравственной сфер (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, А. Маслоу, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, Т.А. Флоренская, В.Д. Шадриков и др.);

– идеи гуманистической психологии (А. Маслоу, Д. Роджерс, Э. Фромм и др.);

– положения театральной педагогики (О.А. Антонова, В.М. Букатов, О.С. Булатова, Н.Н. Демьянко, А.П. Ершова, Б.Е. Захава, М.О. Кнебель, К.С. Станиславский, Г.А. Товстоногов и др.).

Методы исследования: *теоретические*: анализ философской, культурологической, социологической, психолого-педагогической, научно-методической литературы для уточнения базовых понятий исследования; анализ

нормативных документов, регламентирующих дошкольное и высшее педагогическое образование Российской Федерации; анализ, синтез, индукция, дедукция, конкретизация, систематизация, обобщение для определения специфики духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования, выявления потенциала театральной педагогики и обоснования педагогических условий духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования; *эмпирические*: анкетирование, тестирование, анализ творческих заданий, решение педагогических задач, опрос, изучение и обобщение педагогического опыта, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы) для выявления эффективности разработанных и внедренных педагогических условий духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики; *методы математической статистики* – методы оценки статистически значимых изменений в уровнях духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (критерий согласия χ^2 Пирсона, t-критерий Стьюдента, критерий Колмогорова-Смирнова).

Опытно-экспериментальная база исследования. Результаты диссертационной работы внедрены в учебный процесс федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет»; федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»; бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»; государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования».

Этапы исследования. Исследование проводилось в течение 2019–2025 гг. и включало три этапа:

I этап (2019–2021 гг.) – подготовительный: анализ научных работ по

проблеме исследования для выявления степени ее разработанности; определение цели, задач исследования; формулировка гипотезы; формирование научной теоретико-методологической базы исследования; проектирование педагогических условий; разработка методики проведения педагогического эксперимента, определение критериально-диагностического инструментария.

II этап (2021–2024 гг.) – основной: реализация констатирующего и формирующего этапов эксперимента.

III этап (2024–2025 гг.) – заключительный: систематизация, обобщение, статистическая обработка и анализ полученных в результате эксперимента данных; формулировка выводов; оформление результатов в виде рукописи.

Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

– конкретизирована на основе междисциплинарного подхода сущность понятия «духовно-нравственное развитие личности» в религиозном и светском понимании, что позволило выстроить процесс духовно-нравственного развития педагогов дошкольного образования на основе интеграции научного и теологического знания;

– расширены представления о возможности духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования с опорой на ведущие положения аксиологического, личностно-ориентированного, синергетического, культурологического, системно-деятельностного и теологического методологических подходов;

– конкретизирована сущность и структура процесса духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования, представленная когнитивным, мотивационно-ценостным и деятельностным компонентами;

– уточнена, с учетом тенденций, происходящих в обществе, изменений в пространстве детства и требований к личности воспитателя, сущность профессиональной деятельности как духовного служения – значимого результата в духовно-нравственном развитии педагога дошкольного образования;

– расширены представления об образовательно-развивающем и духовном потенциале театральной педагогики как средства духовно-нравственного развития

будущих педагогов дошкольного образования;

– *впервые* научно обоснованы, разработаны и экспериментально проверены педагогические условия духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики;

– *усовершенствован* критериально-диагностический инструментарий для оценки уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется вкладом в теорию и практику общей педагогики посредством расширения теоретических представлений о духовно-нравственном развитии будущих педагогов дошкольного образования в новых социокультурных условиях; сущности и структуре процесса духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования; образовательно-воспитательном потенциале театральной педагогики в духовно-нравственном развитии будущих педагогов дошкольного образования, а также формах, методах и приемах реализации этого процесса.

Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в качестве теоретического фундамента для дальнейшего научного поиска, ориентированного на решение проблем духовно-нравственного развития педагогических кадров как приоритетной задачи их профессиональной подготовки.

Практическая значимость исследования определяется возможностью их использования в процессе профессиональной подготовки по направлениям: 44.03.01 «Педагогическое образование. Дошкольное образование», 44.03.05 «Педагогическое образование. Дошкольное образование (с двумя профилями подготовки)», а также других направлений подготовки с целью духовно-нравственного развития студентов, а именно:

– усовершенствовано содержание педагогических дисциплин в соответствии с целью исследования, что обеспечивает создание у студентов теоретической основы для осмыслиения и принятия педагогической миссии как духовного служения;

– создана театральная студия «Свет души», на базе которой разработаны и реализованы посредством театральной педагогики проекты мини-театрализаций; разработаны и реализованы при участии автора проекты театрализованных постановок как результат освоения педагогических дисциплин («Путешествие в античность: спартанская и афинская система воспитания», «Педагогика сердца в культурах разных народов», «Маленький принц» (по сказке Антуана де Сент-Экзюпери), «Матильда» (по произведению Роальда Даля), «Путешествие в Средневековье», «Видеть чудо в каждом проявлении жизни»);

– издано учебное пособие к практическим занятиям по дисциплине «Театральная педагогика» для студентов очной и заочной формы обучения по направлениям подготовки: «44.03.01 Педагогическое образование. Дошкольное образование», 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилиями подготовки). Дошкольное образование. Логопедия».

Полученные эмпирические данные и научные выводы могут быть использованы при разработке программ спецкурсов для студентов педагогических вузов по вопросам их духовно-нравственного развития и становления средствами театральной педагогики; в системе повышения квалификации работников дошкольного образования; в процессе самообразования студентов и практикующих педагогов.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Понятие «духовно-нравственное развитие личности» носит междисциплинарный характер, осмысление которого, путем анализа философских, психологических и педагогических трудов, позволило выявить его сущность в религиозном и светском понимании; а также определить, что одним из условий повышения эффективности исследуемого процесса является использование интеграции научного и теологического знания.

2. Методологическую основу решения проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования составляет совокупность таких методологических подходов как: аксиологический, личностно-ориентированный, синергетический, культурологический, системно-

деятельностный и теологический, позволивших рассмотреть проблему всесторонне и наметить пути ее решения.

3. Духовно-нравственное развитие будущего педагога дошкольного образования – это значимый компонент профессиональной подготовки, основа его профессионально-личностного становления. Это целостный и непрерывный процесс: познания мира, самопознания, духовной сущности педагогической деятельности, своей миссии в ней, особенностей мира детства и ребенка как особой ценности на основе интеграции научного, теологического знания и искусства; развития устойчивой положительной профессиональной мотивации, потребности в саморазвитии, самоактуализации, в непрерывном обогащении новым знанием; формирования духовно-нравственных ценностей и чувств; духовно-нравственных качеств; обретения потребности и готовности к духовному служению в профессии как значимому результату духовно-нравственного развития будущего воспитателя. Структурно процесс духовно-нравственного развития будущего педагога дошкольного образования представлен компонентами: когнитивный, мотивационно-ценостный и деятельностный.

4. Театральная педагогика обладает образовательно-развивающим и духовно-нравственным потенциалом, который состоит в: возможности организации профессионального обучения будущих педагогов дошкольного образования как интерактивного и творческого процесса; повышении мотивации учебной деятельности студентов; осмыслиении профессиональных знаний на рациональном и иррациональном уровнях; формировании педагогического артистизма как профессионально важного качества; непрерывном самоконструировании как творческой, духовно-нравственной и культурной личности и т.д.

Театральная педагогика – это одно из направлений педагогики искусства, осуществляемое в форме творческого взаимодействия преподавателя и студентов, ориентированное на целостное познание человека (мыслей, чувств, ценностей, моделей поведения, его места в мире), собственного духовного мира, постижение профессии и педагогической действительности, развитие профессионально-

личностных качеств, педагогического артистизма через «погружение» и «проживание» в различных образах, что позволяет сформировать нравственную и творческую личность.

5. Критериями духовно-нравственного развития будущего педагога дошкольного образования являются: знаниевый, мотивационно-ценностный и деятельностный. Разработанные к ним показатели характеризуют духовно-нравственное развитие на низком, среднем и высоком уровнях, и оцениваются при помощи подобранных, адаптированных и разработанных диагностических методик.

6. Педагогическими условиями, способствующими духовно-нравственному развитию педагога дошкольного образования, являются: обогащение содержания педагогических дисциплин духовно-нравственным знанием, обновление форм и методов обучения на основе средств театральной педагогики; использование синтеза искусств как средства постижения профессии на иррациональном уровне и инструмента духовно-нравственного развития личности; применение научного, воспитательного и образовательного потенциала Центра «Ключи к миру детства» (деятельность студенческих клубов «Духовное единение» и «Сверкающие грани педагогической науки»); организация деятельности театральной студии «Свет души», способствующей погружению студентов (через проживание образов) в мир детства и педагогических явлений, принятию миссии педагога как духовного служения.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертационного исследования презентованы и обсуждены на научно-практических конференциях различного уровня, а именно:

- международных: II Международная научно-практическая конференция «Духовно-нравственные основы развития современного общества: образование, культура, искусство» (Луганск, 19–20 апреля 2017 г.); Международная научно-практическая конференция «Ценостные приоритеты образования в XXI веке» (г. Луганск, 10–11 ноября 2022 г.); Международная конференция «Научные исследования стран ШОС: синергия и интеграция» (г. Пекин, 15 января 2025 г.);

Международная научно-практическая конференция «Наука. Образование. Практика» (г. Дели, 25 января 2025 г.);

– всероссийских: Всероссийская научной-практическая конференция «Научная молодежь: приоритеты мировой науки в XXI веке» (г. Луганск, 6 апреля 2023 г.); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Ценностные приоритеты образования в XXI веке: современные вызовы и стратегические направления» (г. Луганск, 4–5 декабря 2024 г.); X Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Научная молодежь: приоритеты мировой науки в XXI веке» (Луганск, 10 апреля 2025 г.); Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция «Наследие Победы: геополитический, культурно-исторический и психолого-педагогический аспекты» (г. Луганск, 17 апреля 2025 г.);

– региональных: Региональный круглый стол «Речевое развитие детей дошкольного возраста» (г. Луганск, 10 апреля 2024 г.); Региональный круглый стол «Познавательное развитие детей дошкольного возраста» (г. Луганск, 11 апреля 2025 г.).

Основные положения и результаты исследования представлены в 16 публикациях, из них: 5 статей в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ; 1 статья в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК ЛНР; 2 – в рецензируемых научных журналах ЛНР; 7 – в сборниках материалов научных конференций; в 1 учебном пособии.

Внедрение результатов исследования в практику работы ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет» (справка о внедрении № 1/722 от 24.03.2025); ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (справка о внедрении № 706-40/32 от 21.03.2025); БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет» (справка о внедрении № 505 от 08.04.2025); ГБОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования» (справка о внедрении № 398/02 от 21.03.2025).

Личный вклад автора заключается в непосредственном участии во всех

этапах исследования: определении теоретико-методологической основы и логики исследования; научном обосновании сущности духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования; проектировании и реализации педагогических условий, в основе которых лежит образовательно-развивающий потенциал средств театральной педагогики; разработке критериально-диагностического инструментария; обработке и интерпретации полученных данных, публикации наиболее значимых результатов исследования, а также учебного пособия. Автор принимала непосредственное участие в совершенствовании содержания педагогических дисциплин, разработке и аprobации проектов мини-театрализаций, в подготовке и проведении театрализованных постановок.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обеспечивается обоснованностью методологии исследования, ее соответствием поставленной проблеме; проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях; опорой на современные данные фундаментальных философских, психолого-педагогических и социологических исследований; выбором теоретических и эмпирических методов, адекватных целям и задачам исследования; комплексным характером исследования, охватывающим значительное количество респондентов; применением широкого спектра диагностических методик; положительным опытом работы автора в системе высшего образования. Верификация результатов подтверждается их широкой научной аprobацией на конференциях различного уровня.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Выполненная диссертация соответствует п. 2 «Междисциплинарные основы педагогических исследований (исследование различных направлений развития образования на основе интеграции различных научных областей знаний; исследование педагогической деятельности в контексте социально-философской антропологии; актуализация педагогической составляющей социальных процессов)»; п. 3 «Научно-педагогические основания трансформаций в образовании в условиях изменяющегося социума. Инновации в образовании»;

п. 12 «Педагогические аспекты формирования самосознания, самоопределения и саморазвития человека»; п. 18 «Индивидуализация и дифференциация образования. Гуманизация образования»; п. 27 «Ценностные основания построения воспитательных систем в современном социокультурном пространстве, в образовательных организациях различных уровней образования»; п. 28 «Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных типов, по различным уровням образования» паспорта научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СРЕДСТВАМИ ТЕАТРАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

1.1. Духовно-нравственное развитие личности как научная проблема

На протяжении всей истории человечества духовно-нравственное воспитание молодого поколения было и остается одной из важнейших проблем, решение которой является условием его дальнейшего развития. В современных условиях эта проблема является особо актуальной, поскольку, как свидетельствуют результаты исследования ученых, наше общество переживает духовный кризис, основными причинами которого являются: распространение деструктивной западной идеологии и ее слепое подражание молодым поколением; утрата представлений о высших ценностях и идеалах, способности к духовно-нравственному саморазвитию и креативно-созидающей деятельности; развитие потребительского отношения ко всему; снижение роли моральных регуляторов социального взаимодействия; низкий уровень функционирования социализационной системы; повышение уровня агрессии в обществе и т.д., что привело к разрушению традиционных духовно-нравственных основ бытия человека и, соответственно, негативно отразилось на всех сферах его деятельности [3; 7; 24; 155; 263]. Совершенно очевидным является поиск путей преодоления духовного кризиса, одним из которых является повышение уровня духовно-нравственного развития человека, что на сегодняшний день является одной из важнейших задач педагогической науки и практики.

Для более глубокого понимания проблемы духовно-нравственного развития и становления личности для нахождения новых подходов и инструментов влияния на ее развитие, необходимо обратиться к философским, психологическим и педагогическим научным трудам, которые послужат теоретическим фундаментом для изучения исследуемой проблемы. В частности, проанализируем ее

философские основы, которые были освещены в нашей статье [224]. Этот анализ позволит выявить ключевые идеи, способствующие обогащению процесса духовно-нравственного развития личности и наметить пути решения проблемы в педагогической практике.

В трудах мыслителей древности нередко встречаются рассуждения нравственного характера. В частности, древнекитайский философ Лао-цзы исследовал нравственность, опираясь на концепцию «Дао Да». «Дао» в его понимании – это неиссякаемый источник бытия, а «Дэ» – духовная непорочность, внутренняя сила, божественная благодать, правдивость, эталон духовной личности и сама жизненная энергия, позволяющая человеку понимать мир и взаимодействовать с ним. Лао-цзы полагал, что на пути нравственного развития человек должен достичь наивысшего проявления добродетели: возвышения души, способности выносить точные и веские суждения, а также воспитать в себе любовь и сострадание к людям [143].

Проблемы нравственности и пути ее достижения человеком рассматривались мыслителями античности. Например, древнегреческий философ Пифагор Самосский верил, что нравственное становление – это процесс, в котором человек стремится к уменьшению влияния материальных ценностей на формирование своей личности, направляя энергию на духовное совершенствование. Философ утверждал, что личность должна уделять внимание обогащению своего внутреннего мира божественным светом. По Пифагору, настоящая мудрость заключается в стремлении к добру, понимании незыблемых законов мироздания, сохранении свободы и в разумном управлении своим поведением. Пифагорейский стиль жизни предполагал осознанное следование общепринятым моральным принципам: почитание богов, родителей, старших, учителей, проявление любви к родине, соблюдение ее законов и традиций, преданность в дружбе и семейной жизни, терпимость и умение ладить с людьми, скромность и простота, рассудительность, самоконтроль, честность и другие добродетели [159].

Демокрит – древнегреческий мыслитель, стоявший у истоков атомизма и

материализма, полагал, что нравственное становление личности требует обуздания страстей и формирования сдержанности. Он акцентировал внимание на том, что неумеренное стремление к наживе и излишествам ослепляет разум и препятствуют формированию нравственности. По Демокриту, счастье заключается в душевном равновесии, спокойствии и гармонии. Эти качества и стремления философ объединял в понятие высшего блага. Философ утверждал, что достижение этого состояния – сложная задача, поскольку человек постоянно сталкивается с внутренним конфликтом между душой и телом, который, по всей видимости, переживал и сам [173].

Согласно воззрениям древнегреческого мыслителя Сократа, нравственное развитие личности неразрывно связано с осознанным соблюдением как религиозных, так и моральных предписаний. Философ утверждал, что нравственность коренится в разуме, отождествляя добродетель со знанием о благе и соответствующими поступками. По его мнению, именно это знание и является фундаментом нормативного регулирования поведения человека в социуме. Сократ подчеркивал важность самопознания, раскрытия внутреннего потенциала и способности восприятия красоты окружающего мира [96].

Древнегреческий философ Эпикур рассматривал нравственное развитие человека как обретение внутренней, душевной красоты, отражающейся в поступках. Философ считал, что в процессе нравственного развития человеку необходимо избегать лжи в поступках и в мыслях, чему будет способствовать развитие чувства справедливости, доброжелательности, любви и отзывчивости [71].

Платон, мыслитель Древней Греции, видел нравственное развитие личности как путь следования к гармонии между разумом и духовным началом, к постижению любви и моральных принципов. По мнению философа, самосовершенствование в нравственном плане предполагает культивирование следующих качеств: религиозность, уважение к старшему поколению, приверженность истине и жизни по ее законам, исполнение гражданского долга, соблюдение государственных законов и моральных устоев, мудрость, храбрость,

чувство справедливости [206].

В работах древнегреческого мыслителя Аристотеля процесс нравственного развития человека предстает как приверженность моральным принципам и добродетельному поведению. Рассматривая вопросы морали, Аристотель классифицировал качества человека, разделяя их на добродетели и пороки. В число добродетелей он включал такие характеристики: отвага, сдержанность в удовольствиях, интеллектуальная зрелость, щедрость, мягкость характера, честность, коммуникабельность, дружелюбие и соблюдение справедливости. Противоположностью им выступают пороки: трусость, жадность, скопость, низость духа, тщеславие, раздражительность, лживость, невоспитанность и нарушение справедливости [15].

Марк Аврелий, римский император и философ, видел нравственное совершенствование человека в развитии таких добродетелей, как справедливость, внутренняя гармония и неподкупность. Он полагал, что нравственный человек – это человек, который обрел душевное равновесие и покой [294].

В эпоху Средневековья философы акцентировали внимание на духовном развитии как фундаменте нравственности и ключевом элементе духовно-нравственного становления человека. Так, согласно Аврелию Августину, идеальным является человек-христианин, постигший истину, а через нее – Божью волю, милосердие и крепость духа. Обучение должно способствовать, прежде всего, нравственному совершенствованию человека, важным условием которого должны стать послушание и дисциплина [2; 294].

Аль-Фараби, мыслитель средневекового Востока, считал, что нравственное и духовное развитие человека заключается в умении действовать в соответствии с высокими идеалами, в способности осуществлять глубокий самоанализ и постоянно совершенствоваться в рамках принятых в обществе моральных норм [10].

Ф. Аквинский, мыслитель и богослов, полагал, что духовный и нравственный рост человека приводит к обретению мудрости – глубочайшему познанию Бога. Он различал три уровня мудрости: высшую мудрость благодати;

богословскую мудрость, опирающуюся на веру и разум; метафизическую мудрость, использующую разум и знания. Согласно учению Ф. Аквинского, духовно-нравственное развитие – это гармоничное сочетание веры и понимания устройства мира [5].

Особо ценными для нашего исследования являются размышления Владимира Мономаха – Великого князя Киевского, автора педагогического сочинения «Поучение детям». Опираясь на тексты Священного Писания, князь дает ряд советов молодежи по устройству своей жизни, в том числе нравственного характера. Он учит жить по Божиим законам: не завидовать творящим зло, уклоняться от него, творить добро, по возможности находиться в мире со всеми людьми. Для познания Бога и ее чудных дел, Мономах предлагает научиться видеть красоту окружающего мира, созданного с любовью и удивляться его богатому разнообразию, в первую очередь человеку как венцу творения [209].

М. Лютер, немецкий мыслитель Ренессанса, видел духовно-нравственное развитие личности в осознанном применении законов и принципов Священного Писания, приобретении истинной и глубокой веры, и снискании Божественного благословения. Философ полагал, что путь к духовно-нравственному идеалу лежит исключительно через веру, ниспосланную человеку напрямую свыше [154].

Мыслители эпохи Просвещения и Нового времени углубили знания о природе духовно-нравственного становления и самосовершенствования человека. Например, Ф. Бэкон видел духовно-нравственное развитие как процесс влияния на душевые и волевые качества человека, помогающие ему противостоять порокам и формировать умение осознанно придерживаться выбранного жизненного пути, ведущего к успеху, соответствующему «общественному благу» [49].

По мнению английского философа и педагога Дж. Локка, ориентиром в поведении человека должен быть здравый смысл, приобретаемый через освоение моральных принципов. Ученый полагал, что духовно-нравственное развитие заключается в обретении внутреннего стремления человека к непрерывному

самосовершенствованию [150; 151].

Согласно французскому философи Ш. Монтескье, духовно-нравственный рост – это постоянное развитие внутреннего мира человека, требующее от него скромности, контроля над собой, стремления к умеренности. Ученый подчеркивал необходимость признания человеком собственных недостатков и культивирования позитивного отношения как к окружающим, так и к себе [169].

Ж.-Ж. Руссо, франко-швейцарский мыслитель и писатель, видел духовно-нравственный рост человека в развитии воли, положительных эмоций и здравых суждений. Это, по его мнению, должно вести к обретению человечности, сострадания и милосердия в отношении к окружающим. Достижение этого возможно через настойчивые усилия, самоанализ и связь с божественным [229].

И. Кант, немецкий мыслитель, полагал, что нравственный и духовный рост человека заключается в самопознании и способности очищать свой ум для культивирования добродетели. Его философская система базируется на трех ключевых вопросах: «Что мне доступно для познания?», «Каков мой долг?» и «На что я вправе рассчитывать?». Ответы на эти вопросы, по мнению И. Канта, открывают путь к добродетельной жизни [109].

По мнению русского религиозного мыслителя и философа Н.А. Бердяева, духовное и нравственное становление человека неразрывно связано с изучением исторического пути его народа. В ходе этого процесса индивид формирует собственные представления о ценностях, традициях и патриотизме, а также развивает умение самостоятельно анализировать происходящие события [26].

Ценным для нашего исследования является основной принцип этического учения А. Швейцера – благоговение перед всякой жизнью – в соблюдении которого философ видит смысл человеческой жизни. По его убеждению, истинным познанием мира является то, что переходит в переживание человека, способствует развитию его мысли, удивлению и, соответственно, благоговению перед жизнью. Возникновение такой способности побуждает человека чувствовать ответственность за сохранение природы, за регулирование отношений с другими людьми на основе руководства нравственными законами [314].

Анализируя работы В.С. Соловьёва, отечественного мыслителя, приходим к выводу, что фундаментом духовно-нравственного становления человека должны служить три ключевые добродетели: чувство стыда, сострадание и благоговение. Ученый указывает на способы укрепления моральных принципов и борьбы человека с искушениями, выделяя молитву, милосердие и воздержание [251].

По мнению русского мыслителя, писателя и общественного деятеля И.А. Ильина, фундаментом духовно-нравственного становления личности являются пережитые ею события и личный опыт. Анализируя вопросы духовно-нравственного развития, философ акцентирует внимание на значимости таких моральных ориентиров, как вера, любовь, свобода, совесть и надежда, подчеркивая необходимость их глубокого проникновения в сознание и сущность человека. И.А. Ильин трактует духовно-нравственное развитие как процесс возвышения души над повседневностью и наполнения ее религиозным значением. В ходе этого процесса индивидуум укрепляет чувство долга, обретает действенную силу, посвящает себя служению, развивает умение созидательно участвовать в мироустройстве и преодолевает равнодушие и эгоизм [101].

По мнению советского философа С.Б. Крымского, духовно-нравственное становление человека заключается в наполнении его внутреннего мира истиной, добром и красотой. Этот процесс самостроительства личности, обретения себя через созидание внутреннего мира, основанный на этическом осмыслинии и стремлении к наивысшим ценностям [132].

Н.С. Катунина рассматривает духовно-нравственное развитие как процесс познания и принятия Бога путем изучения библейского слова. Духовно-нравственное развитие – это путь обретения смысла жизни через возвышение над материальными ценностями, познания и принятия нравственных ценностей, восприятия красоты во всем, что способствовало бы переживанию возвышенного и прекрасного, выхода за пределы чувственного опыта; формирования и развития таких чувств и качеств как: любовь, доброта, искренность, честность, ответственность, человеческое достоинство [115].

А.М. Багаутдинов под духовным развитием личности понимает процесс

становления ее как духовного существа, это путь осмыслиения и одухотворения пространства бытия на базе понимания ценностей, высших значений и смысла жизни; это путь следования высшим интересам как своим, так и других людей, имеющих общую цель и ориентиры [20].

В.И. Ильченко и В.М. Шелюто, анализируя положительные стороны глобализации, усматривают в этом процессе опасность для культуры отдельного народа, утрате его подлинного лица; нивелирование духовного мира человека. Противостояние этим негативным процессам ученые видят в обращении народов к сакральным ценностям и высшим духовным смыслам, данным им изначально в религиозных откровениях, усвоение которых на рациональном и иррациональном уровнях будет способствовать духовному обогащению как отдельного человека, так и духовному развитию общества. В.И. Ильченко и В.М. Шелюто подчеркивают, что усвоение человеком культуры своего народа, его религиозного наследия должно опережать процесс приобщения к достижениям иных культур, поскольку существует угроза растворения в безграничном пространстве мировой культуры и разрушения его личности [103]. В целом это поможет сохранить человеку культурную идентичность в глобализированном мире и противостоять деструктивному влиянию других культур, что, собственно, отмечается в Указе Президента Российской Федерации «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Итак, анализ философской мысли показал, что духовно-нравственное развитие личности представляет собой процесс:

- раскрытия и познания красоты окружающего мира, законов мироздания; приобретения знаний о: Боге, добре и зле, истории своего народа (Сократ, Фома Аквинский, В. Мономах, М. Лютер, Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев, И.А. Ильин, Н.С. Катунина);

- познания внутреннего духовного мира и наполнения его божественным светом; очищения, возвышения и обогащения души (Сократ, Пифагор Самосский, Лао-цзы, Аврелий Августин, Аль-Фараби, Ш. Монтескье, И. Кант, И.А. Ильин, С.Б. Крымский);

– обретение внутренней, душевной красоты; воспитания сердца и человеколюбия, развития нравственных чувств, способности благоговеть перед жизнью (Лао-цзы, Эпикур, Платон, Ж.-Ж. Руссо, В.С. Соловьёв, И.А. Ильин, А. Швейцер, Н.С. Катунина);

– обретения способности к истинным суждениям, достижения высшей добродетели, способности согласовывать свои поступки с высшими целями, жить в соответствии с законами Бога (Лао-цзы, Сократ, Аль-Фараби, В. Мономах, М. Лютер, В.С. Соловьёв, И.А. Ильин, А. Швейцер, Н.С. Катунина, В.И. Ильченко, В.М. Шелюто);

– стремления к достижению единства разума и души; духовного самостроительства личности, формирования нравственных качеств и поведения; обретения способности творческого участия в мироустройстве (Платон, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, И.А. Ильин, С.Б. Крымский);

– обретения смысла жизни (Н.С. Катунина, А.М. Багаутдинов, В.И. Ильченко, В.М. Шелюто).

Рассмотрим психологические аспекты духовно-нравственного развития личности, отраженные в нашей статье [326]. Так, основатель гуманистической психологии А. Маслоу в работе «Мотивация и личность» представляет ряд характерных черт, свойственных для самоактуализирующейся (нравственной) личности: способность верно судить о других людях; реально воспринимать окружающую действительность; простота и естественность поведения; наличие нравственных целей, проявляющихся в выполнении определенной жизненной миссии; широта взглядов и умение видеть глобально; способность сохранять достоинство и честь в любых обстоятельствах; способность переживать простые радости жизни и восхищаться работой, жизнью, людьми; человеколюбие, скромность и уважение к окружающим; креативность и т.п. [161]. По сути, для выполнения профессиональной деятельности в модусе духовного служения представленные А. Маслоу характеристики нравственной личности должны быть присущи педагогу.

Представитель экзистенциальной психологии Р. Мэй рассматривает

нравственность человека как взаимосвязь воли и любви, которые являются связующими формами переживания. Как любовь, так и воля характеризуют человека, его отношение к окружающим, к себе. Любовь и воля рождают силу человека, благодаря которой он влияет на людей и мир. С позиции Р. Мэя, нравственность – это способность жить в координатах блага другого человека или общности людей, от которых зависит и собственное удовлетворение [177]. Особенno ценными эти качества являются для воспитателя, характеризующие его отношение к детям. С педагогической точки зрения, синергия любви и воли является проявлением мудрой любви воспитателя, позволяющей ему объективно оценивать педагогические ситуации, поведение воспитанника и вместе с ним преодолевать сложные ступени восхождения по духовной лестнице (Ш.А. Амонашвили).

Для понимания феномена духовности и ее обретения в процессе духовно-нравственного развития личности целесообразно обратиться к размышлениям Д.А. Леонтьева. Ученый выделяет три контекста этого понятия: приоритетность духовно-нравственных ценностей (бескорыстие, бессребреничество, альтруизм) как противоположность материальным; духовное творчество: создание и восприятие духовных ценностей, идей, смыслов, произведений искусства; трансценденция к чему-то высшему, восхождение к Богу. Признавая связь трех контекстов, Д.А. Леонтьев подчеркивает, что не верно отождествлять духовность как с бескорыстием, так и с творчеством и религиозностью, подтверждая свою позицию примерами. О реальной духовности, по убеждению психолога, можно говорить тогда, когда человек, во-первых, обретает способность к диалогу с другими смыслами и ценностями; во-вторых, у него на основе принятых смыслов и ценностей возникают личностные структуры, управляющие его поведением и благодаря которым он ведет себя иначе. Т.е. активизируется саморегуляция личности – система механизма управления своим поведением. Таким образом, духовность Д.А. Леонтьев определяет как высший уровень саморегуляции поведения, присущий зрелой личности, осуществляемый на основе ряда высших ценностей [146].

Т.А. Флоренская процесс духовно-нравственного развития личности видит в диалоге Реального и Духовного «Я», неизмеримо превосходящего имеющиеся возможности человека, а приближение к нему связано с сознательным принятием им нравственных норм и ограничений как мерила духовного развития. Признаком обретения духовности является развитая совесть – нравственный закон души человека, когда требования выполнения моральных норм исходят изнутри человека. Как и всякую способность совесть можно развивать и таким образом приближаться к Духовному «Я». Еще одним из признаков обретения духовности Т.А. Флоренская считает способность видеть и ощущать красоту и гармонию мира. Значимую роль ученый отводит развитию такого чувства и качества как любовь, поскольку она является условием и путем духовно-нравственного развития личности, именно благодаря ей пробуждается духовное начало человека, которое ищет встречи с Духовным «Я» Другого [286].

А.И. Зеличенко, изучая проблему психологии духовности, подчеркивает значимость высших переживаний в развитии этого интегративного качества. Ученый выделяет четыре формы психической жизнедеятельности, для которых характерны высшие переживания: любовь, творчество, религиозная жизнь и развитие. Любовь как высшее переживание проявляется в стремлении делать добро другому человеку, причем затрачивая на это определенные ресурсы (время, силы, деньги и т.п.). Глубокое понимание любви, по А.И. Зеличенко, это проявление любви к человеку, имеющего Божественное начало. Творчество, по убеждению ученого, многообразно; его проявлением может быть оформление прекрасных мыслей человека, с которыми он может поделиться с другими, стремление описать свои чувства от увиденной красоты, изменить жизнь в соответствии с принятыми духовными ценностями и сформированными убеждениями. Что касается религиозной жизни, то принятая человеком религия дает ответы на очень важные и сложные вопросы, особенно нравственного характера, наполняет его духовной силой, позволяет познавать мир в его целостности, задает человеку вектор жизни, согласующейся с Божьей волей, позволяет получать поддержку от Творца. Еще одной формой психической

жизнедеятельности является развитие как непрекращающийся поиск человеком: собственного «Я», высших переживаний, форм правильного поведения, мудрости, творческого самовыражения. В четырех формах психической жизнедеятельности, по убеждению А.И. Зеличенко, реализуются следующие стремления духа человека, управляющие его жизнью: к гармонии; к рефлексии, к выходу за чувственные пределы, к духовному, к излиянию себя на мир, к слиянию с миром [97].

В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев проявление духовности видят в понимании человеком смысла жизни, сформированности высших ценностей, нравственных чувств, переживаний и совести. Обретение смысла жизни выражается в наличии у человека жизненной концепции, имеющей цель и принципы построения жизни. Овладение нравственными чувствами (любовь, справедливость, отзывчивость, гуманизм и др.) является выражением отношения к другим людям, к Родине, семье, к себе. Эти чувства, наряду с ценностями, участвуют в регулировании поведения человека, где высшим регулятором является совесть. По убеждению ученых, признаками духовности является сформированные у человека потребности и способности познавать мир, самого себя и свое место в мире, а также осуществлять творческое преобразование мира [245; 246].

А.Н. Бражникова, исследуя проблему психологии нравственности, подчеркивает, что это качество не только составляет основу жизни человека, оно должно быть критерием профессионализма, особенно для профессий типа «человек-человек». Динамика изменений в сфере нравственности говорит о нравственном развитии человека, показателями которого являются представления о нравственности, нравственные мотивы поведения и отношений, нравственные чувства и, как высший результат, – нравственные качества специалиста [37].

Л.М. Закирова под духовным развитием личности понимает процесс развития самосознания, поиска своих внутренних границ, что связано с умением выйти за рамки узкого эгоистического стремления выжить, преуспеть, защитить себя от невзгод; диалога доброго и злого начала бытия при приоритете первого; направленности на созидание; становления своего духовного «Я» на основе

осмыслиения и принятия духовно-нравственных норм и ценностей [93].

Таким образом, анализ психологической мысли показал, что ученые определяют духовно-нравственное развитие личности как процесс:

– развития нравственных чувств, высших переживаний (особенно любви и воли, благодаря которым человек способен созидать); обретения способности видеть и ощущать красоту и гармонию мира (Р. Мэй, Т.А. Флоренская, А.И. Зеличенко, А.Н. Бражникова, Д.А. Леонтьев, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев);

– осмыслиения и принятия духовно-нравственных норм и ценностей; обретения высшего уровня саморегуляции поведения, способности жить в координатах блага другого человека или общности людей; потребности в самоактуализации (Р. Мэй, Д.А. Леонтьев, А. Маслоу, Т.А. Флоренская, А.И. Зеличенко, А.Н. Бражникова);

– диалога Реального и Духовного «Я» (Т.А. Флоренская);

– обретения знаний о Боге, Его законов и руководство ими в жизни (Т.А. Флоренская, А.И. Зеличенко, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев, А.Н. Бражникова);

– обретения потребности и способности познавать мир, самого себя, осуществлять творческое преобразование мира (В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев).

Рассмотрим педагогические аспекты духовно-нравственного развития и становления личности, отраженные в нашей статье [220].

Рассмотрим наследие выдающихся педагогов прошлого. Я.А. Коменский, заложивший основы педагогики, видел роль педагога в создании «кузницы гуманизма». По его мнению, воспитатель должен быть для детей проводником к познанию Божественного откровения и служить эталоном во всех аспектах: проявлять человечность, быть энергичным и усердным в труде, отличаться скромностью и достойным поведением, владеть искусством речи. Иными словами, быть образцом благородства как в личной, так и в общественной жизни. Я.А. Коменский полагал, что успешность духовно-нравственного становления педагога определяется обретением ряда ключевых качеств, формирующих основу его нравственного выбора и самоконтроля: честность, утивость, справедливость,

трудолюбие, доверие и уважение к воспитанникам, целеустремленность, мудрость, умеренность, смелость, почтение к старшим и уважительное отношение к окружающим. Для оптимизации процесса духовно-нравственного развития и формирования личности Я.А. Коменский советовал педагогам непрерывно совершенствовать свои духовные способности через размышления и повышение профессионального мастерства. По мнению ученого, настоящий педагог – это тот, кто не избегает трудностей, поборол в себе лень, постоянно расширяет свой кругозор, находится в активном поиске новых способов и приемов обучения, отвергая при этом физическое насилие, грубость и оскорблении детей. Я.А. Коменский проводил параллель между педагогом и пастырем, видя в нем неустанного наставника, направляющего детей к духовно-нравственным идеалам, свету и мудрости, исходящим от Всевышнего, оберегающего их внутренний мир от гнева и невежества. Подлинный педагог, согласно Я.А. Коменскому, – это человек, преданно и бескорыстно любящий детей, как Божьих созданий, стремящийся понять их, чтобы научить их любви к миру и окружающим, поскольку именно любовь служит фундаментом формирования нравственных чувств и положительных черт характера, таких как прощение, добросердечие, щедрость и великодушие [198; 122; 123].

По мнению Дж. Локка, ключевым качеством педагога, стремящегося быть образцом для подражания, является способность контролировать свои внутренние порывы и эмоции, не давая им воли. Он должен избавляться от недостатков, совершенствовать культуру поведения, демонстрировать постоянство в своих высказываниях и поступках, воспитывать в себе самообладание, смелость, способность к самоконтролю, доброжелательность и великодушие [150; 151].

Ж.-Ж. Руссо придерживался мнения, что педагог, являясь примером нравственного поведения, должен обладать нравственной устойчивостью, честностью, отличаться скромностью и самоконтролем. Важно, чтобы он стремился к глубокому пониманию внутреннего мира ребенка, демонстрировал оптимизм и естественность, создавая тем самым благоприятную и вдохновляющую атмосферу для духовно-нравственного развития детей. Личный

пример такого наставника поможет воспитанникам выработать сопротивляемость к искушениям, оградить их от негативного влияния и сохранить присущие детству качества, развивая при этом важнейшие способности: наблюдательность, критическое мышление и эмпатию.

Согласно мнению Ж.-Ж. Руссо, важными задачами духовно-нравственного развития педагога является обретение стремления к внутренней свободе и гармонии с самим собой, результатом чего станет сформированная способность любить, видеть красоту окружающего мира и успешно реализовывать поставленные цели. Ж.-Ж. Руссо подчеркивал, что духовно-нравственное развитие неразрывно связано с постоянным расширением интеллектуального кругозора, вбирающим в себя религиозные идеи и позитивные примеры нравственности. Это, в свою очередь, способствует формированию таких важных духовно-нравственных качеств, как любовь, сердечность, вера, доброжелательность, умение прощать и быть терпимым, уважение и искренняя привязанность к детям, а также способность разделять их радости и переживания [229; 230].

По мнению И.Г. Песталоцци, подлинное становление личности, достижение свободы и счастья неразрывно связано с развитием нравственности и духовности, и, следовательно, осознанным управлением своей внутренней жизнью. Нравственность, как полагал ученый, является фундаментом формирования здравого смысла, наполняет душу человека радостью и любовью, приводя к гармонии физическое и духовное начала. И.Г. Песталоцци был убежден, что в процессе духовно-нравственного развития личности происходит обретение самостоятельности моральных суждений и оценок, развитие навыков самоанализа и поддержания внутреннего равновесия. Такие характеристики человека защищают его от духовной деградации, эгоцентризма и причинения вреда окружающему миру. По мнению И.Г. Песталоцци, постоянное совершенствование в духовно-нравственном плане позволяет человеку находить равновесие между моральными, интеллектуальными и физическими возможностями. Духовно-нравственное развитие педагога ориентировано на

формирование таких качеств, как любовь, милосердие, великодушие, благодарность, чувство прекрасного, а также умение видеть красоту внешнего и внутреннего мира человека [201; 202].

Ф.В.А. Фрёбель, автор одной из новаторских методик дошкольного образования, полагал, что духовно-нравственное воспитание – это непрерывное развитие личности, охватывающее всю жизнь человека, от младенчества до преклонного возраста. Особое внимание ученый акцентировал на духовно-нравственном росте самого воспитателя, рассматривая его как ключевую фигуру мира детства и пример для подражания. Согласно Ф.В.А. Фрёбелю, духовное и нравственное формирование индивидуума начинается с самопознания, как в физическом, так и в духовном аспектах; далее следует постижение Бога как первопричины, фундамента и неисчерпаемого источника бытия и всего сущего; и, наконец, раскрытие духовной природы вещей. Начальным этапом этого процесса должно стать формирование эмоциональной сферы, чувств и характера педагога, что будет составлять основу для развития любви к детям, сочувствия, уважения, чувства долга и верности профессии [287; 288; 289].

По мнению А. Дистервега, общение с людьми, живущими в соответствии с моральными принципами и законами, осознающими необходимость самоанализа и духовного развития, оказывает значительное влияние на духовное становление личности. Для молодого поколения таким ориентиром выступает педагог, являющийся образцом достойного поведения. А. Дистерверг утверждал, что в процессе духовно-нравственного совершенствования педагог обретает силу духа, у него формируются моральные устои и чувства, развивается критическое мышление, происходит духовное обогащение. Итогом духовно-нравственного развития педагога становится независимое мышление, не подверженное внешнему давлению, внутренняя свобода, искренность, альтруизм, волевые качества, решительность, сильный педагогический характер и стремление к постоянному нравственному самосовершенствованию [82; 83].

М. Монтессори подчеркивала, что задача педагога – служить духу ребенка, постоянно стремясь расширять его духовный горизонт. Для этого воспитатель

должен располагать к себе (быть гармоничным внешне и в мыслях), уметь заинтересовать ребенка, поскольку именно с этого начинается формирование духовной связи педагог-воспитанник. М. Монтессори полагала, что духовное развитие педагога заключается в пересмотре его ценностей, в работе над собой, что приводит к душевному спокойствию и гармонии. Также она отмечала важность духовной гигиены, помогающей избавиться от пороков, таких как гордыня, властолюбие, раздражительность, алчность и жестокость.

М. Монтессори утверждала, что только знания морали недостаточно. Важно возвращивать в себе моральные чувства и нравственные качества: эмпатию, сочувствие, умение радоваться за других, готовность к самопожертвованию и самоконтролю, преданное служение ближнему. По мнению М. Монтессори, такой духовно-нравственный фундамент позволяет педагогу контролировать собственные импульсы, препятствующие развитию детской активности; открывает путь к эффективным методам и приемам, стимулирующим раскрытие талантов ребенка и его интеграцию в духовную жизнь. Принятие воспитанника как личности, уважение к нему, осознание ценности его прогресса и сохранение его внутреннего мира – все это, по М. Монтессори, обогащает душу педагога и способствует его профессиональному росту [170; 171; 172].

К.Д. Ушинский, основоположник российской педагогики, акцентировал внимание на важности обретения педагогом не только научных, но и религиозных знаний, полагая, что их объединение способствует формированию религиозного сознания, которое, в свою очередь, составляет фундамент духовно-нравственного понимания мира и служит средством нравственного самосовершенствования. Результатом этого процесса становится развитие веры в Создателя, интеллекта, творческого начала, силы воли, смирения, скромности, стремления к самоанализу, умения управлять эмоциями, любви к миру, нравственной свободы суждений. К.Д. Ушинский придавал особое значение способности педагога анализировать психическое и моральное состояние ребенка. По его мнению, это умение необходимо для разработки эффективных образовательных подходов, способствующих интеллектуальному и духовному развитию воспитанника [278; 279; 280].

А.С. Макаренко подчеркивал, что для эффективной педагогической деятельности необходимо опираться на знания о человеческой природе, учитывая потребности общества и моральные принципы, а также постоянно работать над своим духовно-нравственным развитием. По мнению А.С. Макаренко, идеальный педагог отличается следующими качествами: четким пониманием границ между добром и злом, подкрепленным моралью и принципами; собственной жизнью, основанной на духовных принципах, чувстве ответственности и нравственных ценностях; активной гражданской позицией и уважением к общественным идеалам; чувством собственного достоинства; готовностью к самоотдаче; искренней любовью к детям и окружающим; уважением к себе и другим. Педагог, стремящийся к духовно-нравственному развитию, должен уметь использовать свои внутренние ресурсы в честном труде, усердии и стремлении приносить пользу обществу [156; 157].

В.А. Сухомлинский видел в профессии учителя не просто ремесло, а глубинное познание человеческой природы, пронизанное искренней и всеобъемлющей любовью к детям. Эта любовь, по мнению ученого, является неиссякаемым источником энергии и вдохновения, помогающим педагогу находить пути к исцелению детских душ, пострадавших от нравственного невежества. В.А. Сухомлинский подчеркивал важность любви как движущей силы в непрерывном духовно-нравственном совершенствовании педагога, развитии его этических принципов и педагогической культуры. Ученый выделял такие фундаментальные нравственные качества педагога, как осознание совести и стыда, чувство долга и ответственности. Именно на этих основах, по его мнению, строится весь спектр других добродетелей: любовь, забота, внимание к нуждам другого, человечность, искренняя тревога и переживание за судьбу воспитанников, сила воли и развитое самосознание. В.А. Сухомлинский считал, что учитель должен сочетать в себе такие роли: мудрого наставника, верного друга и умелого организатора духовной жизни детей, передавая им бесценное духовное наследие человечества [260; 261; 262].

Изучение трудов выдающихся педагогов прошлого показало, что духовно-

нравственное развитие и становление педагога неразрывно связано с формированием ключевых профессиональных и личностных качеств и характеристик. К ним ученые относят: любовь к детям и педагогическому делу, внутренняя гармония, правдивость, беспристрастность, усердие, целеустремленность, рассудительность, чуткость, сдержанность, великодушие, благодарность, творческое воодушевление и другие.

Обратимся к современным исследованиям, в которых отражены вопросы духовно-нравственного развития личности, анализ которых осуществлен в нашей статье [219].

Ш.А. Амонашвили особо акцентирует внимание на вопросах духовно-нравственного становления личности, рассматривая педагогов как творцов будущего. Для успешного выполнения этой роли, ключевым аспектом профессионального становления, по мнению ученого, является развитие педагогического сознания и углубление внутреннего мира педагога посредством изучения религиозного, духовного, философского и педагогического наследия. В процессе личностного духовно-нравственного развития педагогу необходимо культивировать: развитое мировоззрение, стремление к следованию высоким идеалам, а также чувство долга и совести. Педагогу, стремящемуся направлять детей к Свету, важно работать над своим характером, развивать любовь к окружающему миру и постигать педагогическую мудрость, накопленную поколениями.

Ш.А. Амонашвили понимает духовно-нравственное развитие педагога как непрерывное обогащение его интеллектуального потенциала, внутреннего духовного мира, формирование личной системы ценностей, опирающейся на высшие учения, веру, любовь, совесть, благородство и преданность идеалам, щедрость души и доброту, потребность в духовном росте, любовь к Родине. Важнейшим аспектом профессионального роста педагога является культивирование в себе таких качеств, как любовь к детям, добросердечность, креативность, терпение, направленное на созидание, стремление к использованию инноваций, развитая интуиция и мудрость, позитивный настрой, верность своему

делу, осознание важности своей миссии и, вместе с тем, скромность, великодушие, самообладание, искренность, умение располагать к себе, снисходительность, глубокое понимание детской психологии, способность принимать ребенка таким, какой он есть, вера в его потенциал и возможности [12].

По мнению Т.И. Петраковой, духовно-нравственное становление личности представляет собой не только постижение божественной сущности и усвоение фундаментальных законов бытия, но и непрерывное совершенствование в духовной, интеллектуальной и физической сферах. Важнейшим аспектом является развитие сердечности как квинтэссенции духовности, стремление к осмыслинию и иерархизации традиционных моральных ценностей, а также способность отличать истинные духовные ориентиры от ложных. В конечном итоге, это ведет к формированию гармоничной личности, где дух, душа и тело находятся в единстве. Педагог, в свою очередь, должен культивировать в себе такие добродетели, как любовь, великодушие, терпение, сострадание, вера, смирение и умеренность, чтобы служить примером для подражания [203; 204; 205].

По мнению Е.В. Бондаревской, духовно-нравственное становление человека заключается в развитии умения отличать хорошее от плохого и уклоняться от зла; в создании прочной системы ценностей, регулирующей поведение; в понимании собственных духовных потребностей, возникающих из самоанализа, размышлений и стремления к возвышенному; в усвоении культурных традиций своего народа. В духовно-нравственном воспитании педагог должен стремиться видеть в каждом ребенке уникальную личность с богатым внутренним миром [33].

Согласно взглядам В.А. Александровой, духовно-нравственное становление представляет собой восхождение к духовному самопознанию, личностному росту и самосовершенствованию; это процесс пробуждения внутреннего мира; стремления к высшим нравственным идеалам и достижения гармонии в различных аспектах жизни; познания духовной свободы, опирающееся на

осмысление духовной мудрости, содержащейся в Священных Писаниях. В ходе духовно-нравственного развития будущий педагог должен глубоко изучить традиции и устои своего народа для обретения нравственных ориентиров и осознания единства Истины, Добра и Красоты. В.А. Александрова особо подчеркивает важность наполнения профессиональной подготовки педагогов религиозным знанием, видя в этом способ расширения образовательного пространства, углубления его смыслового наполнения и повышения качественного уровня [8; 9].

По мнению С.Ю. Дивногорцевой, сущность духовно-нравственного развития заключается в единении с Богом и сохранении Его Образа в своей душе; в стремлении к исполнению Божьих заповедей; в обретении умения контролировать собственные недостатки; в очищении мыслей и чувств; в расширении духовного горизонта; в достижении внутренней гармонии и самопознании на основе христианских принципов; в формировании системы духовно-нравственных ценностей; в развитии эмоциональной зрелости, сочувствия и саморегуляции. Как следствие духовно-нравственного развития, педагог проявляет такие качества, как любовь, уважение, сострадание и др. [81].

Е.А. Тупичкина отмечает, что духовно-нравственное становление личности предполагает обретение духовности, реализуемой путем ориентации на общечеловеческие культурные идеалы и принятие общечеловеческих ценностей как личных ориентиров [6, с. 147].

Проблема духовно-нравственного развития личности отражена в ряде диссертационных исследований и публикаций последних лет. Так, А.А. Мелконян под целью духовно-нравственного воспитания студентов вуза (условия духовно-нравственного развития) понимает: осмысление на основе дискурсивного размышления содержания понятий «духовность» и «нравственность»; обретение способности самооценки духовного и нравственного состояния; развитие стремления осуществлять профессионально-личностное развитие на духовно-нравственной основе, пользуясь критериями нравственности и духовности. А.А. Мелконян представляет духовность как устремленность человека к высшим

ценностям – истине, добру, красоте, потребность руководствоваться ими в жизни, способность осуществлять моральный выбор, расширять знания и духовный опыт [164].

По мнению И.В. Чеботаревой, духовно-нравственное развитие будущего воспитателя – это многогранный процесс, включающий в себя следующие аспекты: усвоение профессиональных знаний с акцентом на ценностные ориентиры и идеалы, формирование профессионально-нравственных ценностей (любовь к детям, признание ценности детства и уникальности каждого ребенка, вера в потенциал ребенка, стремление к познанию и творчеству, христианская вера). Также этот процесс включает развитие у будущего педагога эмоционально-чувственной сферы, поиск и движение к профессиональному идеалу, обретение профессиональной идентичности. Важным элементом является осознание ценности профессионального здоровья как условия сохранения целостности личности и ее дальнейшего развития в соответствии с высокими духовно-профессиональными стандартами. И.В. Чеботарева подчеркивает, что для педагога дошкольного образования профессионально-нравственные ценности играют роль ориентиров, своеобразного «компаса», помогающего не сбиться с выбранного профессионального пути и не потерять свои идеалы [309].

Л.А. Ибрагимова и И.Д. Мехдиева понимают под духовно-нравственным развитием личности процесс формирования духовно-нравственных знаний, ценностей, духовно-нравственной модели поведения, которому свойственны такие основные черты как: навыки саморефлексии и самооценки, опыт нравственного выбора и устойчивая мотивация к духовно-нравственному поведению [99].

Л.Ф. Букша трактует духовно-нравственное развитие студента как обретение духовности, гранями которой являются: устремленность к Богу и единение с Ним; достижение духовного состояния; приобщение к общечеловеческим ценностям и культуре; стремление личности к саморегуляции, самореализации, саморазвитию и самосовершенствованию [44].

студенческой молодежи в контексте стратегий развития непрерывного педагогического образования» отмечают, что духовно-нравственное образование студентов будет содействовать подготовке специалиста способного созидать и испытывать в этой деятельности потребность, способного непрерывно самосовершенствоваться в профессии, сохранять и развивать базовые духовно-нравственные, интеллектуальные, профессиональные качества и способности. Духовно-нравственное развитие личности будущего педагога состоит в формировании: уважения и любви к людям, воспитанникам, Родине, семье, обществу, закону, к научному знанию; духовно-нравственных профессиональных качеств, на основе которых он будет осуществлять профессиональную деятельность в модусе служения. Авторы Концепции подчеркивают, что процесс духовно-нравственного воспитания и развития личности будет эффективным при обращении к христианской культуре, поскольку «духовное начало, соединяющее человека с Богом и нравственное, соединяющее его с ближним, неразрывно связаны и взаимно обусловлены. Если нравственное воспитание отрывается от духовных основ, оно перестает быть воспитанием» [27].

Таким образом, в работах вышеупомянутых исследователей в области педагогики духовно-нравственное развитие личности рассматривается как существенный элемент профессиональной подготовки, фундамент профессионально-личностного становления, инструмент формирования специалиста, способного качественно осуществлять профессиональную деятельность в модусе служения.

Ряд ученых (В.А. Александрова, Ш.А. Амонашвили, Н.Д. Никандров, Т.И. Петракова, И.П. Подласый, Л.Л. Шевченко и др. [9; 11; 182; 205; 208; 315] обосновывают значимость использования интеграции научного и религиозного знания в решении проблемы духовно-нравственного развития личности и предлагают способы ее практического решения, что позволит расширить и углубить педагогическое образование, обогатив его содержание духовным наследием человечества, в частности, учением ряда религий (христианство, ислам, буддизм, иудаизм), которые, как подчеркивается в Указе Президента

Российской Федерации, являются неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказавшего значительное влияние на формирование традиционных отечественных ценностей, общих как для верующих, так неверующих граждан [185].

Таким образом, анализ педагогической научной литературы показал, что ученые определяют духовно-нравственное развитие личности как процесс:

– познания Бога и принятия Истины; познания детей, созданных по Еgo образу и подобию; окружающего мира на основе научного и религиозного знания; своего внутреннего духовного мира; постижения педагогической мудрости поколений, обретения веры в Творца (Я.А. Коменский, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, Ф.В.А. Фрёбель, А. Дистерверг, М. Монтессори, К.Д. Ушинский, Ш.А. Амонашвили, Н.Д. Никандров, И.П. Подласый, Т.И. Петракова, В.А. Александрова, С.Ю. Дивногорцева, Л.Л. Шевченко, И.В. Чеботарева, Л.А. Ибрагимова, И.Д. Мехдиева);

– развития нравственных чувств (Я.А. Коменский, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Ф.В.А. Фрёбель, А. Дистерверг, М. Монтессори, К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили, Т.И. Петракова, С.Ю. Дивногорцева, И.В. Чеботарева);

– осознания своих духовных потребностей; обретения способности ценить и созерцать красоту мира; гармонизировать физическое и духовное здоровье (Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, В.А. Сухомлинский, Е.В. Бондаревская, С.Ю. Дивногорцева);

– формирования нравственных ценностей, качеств, расширения педагогического сознания, нравственного опыта, обретения способности осуществлять моральный выбор и нравственную саморегуляцию поведения, разумно организовывать свою духовную жизнь и стремиться к служению идеалам (Я.А. Коменский, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци, А. Дистерверг, М. Монтессори, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили, Т.И. Петракова, А.А. Мелконян, И.В. Чеботарева, Л.А. Ибрагимова, И.Д. Мехдиева, Л.Ф. Букша);

– обретения способности транслировать жизнерадостное поведение (Я.А. Коменский, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский).

Итак, анализ философской, психологической и педагогической литературы дал нам возможность рассмотреть проблему духовно-нравственного развития личности всесторонне и выделить существенные составляющие этого процесса в качестве теоретической основы изучения проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования.

Анализ философских работ показал, что ученые определяют духовно-нравственное развитие личности как процесс: познания мира, собственного духовного мира, Творца и Его нравственных законов; освоения исторического опыта народа (его ценностей и традиций); обретения смысла жизни; непрерывного обогащения души путем сознательного культивирования общепризнанных духовно-нравственных ценностей, развития чувств (любви, верности, справедливости, восхищения, благоговения перед жизнью, совести, сострадания, милосердия и др.), благодаря чему раскрывается и познается внутренняя красота человека, гармония и красота окружающего мира; формирования духовно-нравственных качеств как способности согласовывать свои поступки с высшими целями.

Анализ психологической литературы показал, что ученые определяют духовно-нравственное развитие личности как процесс: формирования потребности и способности познавать мир, самого себя и свое место в мире на основе синергии научного и религиозного знания; формирования нравственного сознания (осмыслиения и принятия нравственных ценностей) на основе самопознания, ведения диалога Духовного и Реального «Я», высших переживаний, развития потребности в самоактуализации; формирования нравственных чувств, качеств и поведения (принятия нравственных норм, принципов, законов и ценностей, в том числе божественных) и руководства ими независимо от жизненных ситуаций; обретение способности видеть и ощущать красоту и гармонию мира, жить в координатах блага другого человека или общности людей, осуществлять творческое преобразование мира (высший

уровень саморегуляции поведения).

Анализ классического педагогического наследия и современных исследований в области педагогики показал, что ученые определяют духовно-нравственное развитие личности как непрерывный, продолжающийся в течении всей жизни процесс: познания мира, себя (физической и духовной сущности), Творца как причины, основания, вечного источника существования и сущности всех вещей, раскрытия их духовной сущности, постижения красоты мира; развития нравственного сознания (ценностей и чувств (любви как основополагающего чувства); формирования качеств и способностей, на основе которых педагог будет осуществлять служение (способность к самопознанию и рефлексии, гражданская позиция, человеческое достоинство, воля, умение владеть собой, решительность, сила педагогического характера, верность данному слову и долгу, умение прощать, доверять и уважать воспитанников, радоваться за них и вместе с ними, быть для них проводником духовно-нравственных ценностей, света и мудрости).

В целом, анализ философской, психологической и педагогической литературы показал, что духовно-нравственное развитие личности носит междисциплинарный характер и рассматривается учеными в религиозном и светском понимании. В религиозном понимании это процесс познания мироздания, созданного Великим Творцом Вселенной и Абсолютной Любовью, Его нравственных законов, познание человека как венца творения; это стремление к соединению с Богом путем осмысленного принятия Его нравственных норм, принципов и ценностей как смысла жизни и руководства в любых жизненных обстоятельствах. Для педагога это процесс принятия воспитанника как Образа Божьего, осмысления и использования Педагогики Творца в его развитии. В светском понимании духовно-нравственное развитие личности будущего педагога является важнейшим компонентом профессионального образования, основой его профессионально-личностного становления, средством подготовки специалиста, способного качественно осуществлять профессиональную деятельность в модусе служения. Это целостный непрерывный процесс познания мира, человека как его

части, своего внутреннего духовного мира; поиска смысла жизни на основе самопознания, рефлексии, высших переживаний, развития потребности в самоактуализации; формирования духовно-нравственных чувств, качеств и поведения; обретения готовности к творческому преобразованию мира (высший уровень саморегуляции поведения).

1.2. Методологические подходы к решению проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования

В связи с ускоренными изменениями, происходящими в различных областях жизни человека, под влиянием которых трансформируется психологический портрет современного ребенка, остро встает вопрос о необходимости повышения квалификации и конкурентоспособности педагогов всех степеней образования, с тем чтобы они были подготовлены к работе с детьми новых поколений, т.е. умели находить соответствующие педагогические средства их развития и содействовали успешной адаптации в обществе. Ключевым фактором профессионального развития педагога является совершенствование его подготовки, включающее в себя не только освоение профессиональных знаний и умений, но и развитие общей и профессионально-нравственной культуры, а также формирование способности к саморазвитию и самосовершенствованию. В сегодняшних реалиях особенно важно повышение качества духовно-нравственного развития (как неотъемлемой части профессиональной подготовки) воспитателей дошкольных учреждений – первых квалифицированных наставников в жизни ребенка, чья деятельность во многом предопределяет траекторию и результаты его дальнейшего обучения и развития.

Важность обеспечения высокого уровня профессиональной компетентности воспитателей ДОУ подчеркивается в различных нормативно-правовых документах [184; 186; 187; 188; 213; 214], регламентирующих процесс профессионального и духовно-нравственного развития и становления будущего педагога дошкольного образования, начиная с первых этапов обучения в

образовательном учреждении и на протяжении всей его последующей карьеры.

Для всестороннего анализа сущности духовно-нравственного развития будущих воспитателей проанализируем этот процесс через призму различных методологических подходов, а именно: аксиологического, личностно-ориентированного, синергетического, культурологического, системно-деятельностного и теологического. Такой многогранный подход в исследовании дает возможность изучить проблему под разными углами зрения и наметить пути ее практического решения в реалиях современности. Выбор данных методологических подходов обоснован нами в статье [325].

Аксиологический подход. Опора на положения этого подхода обусловлена необходимостью осмыслиения и принятия личностью системы ценностей в процессе ее духовно-нравственного развития. Основные идеи аксиологического подхода раскрыты в работах С.Ф. Анисимовой, Б.М. Бим-Бада, О.Г. Дробницкого, А.Г. Здравомыслова, В.А. Караковского, А.В. Кирьяковой, Д.А. Леонтьева, Н.Д. Никандрова, З.И. Равкина, М. Рокича, В.А. Сластенина и др. [86; 95; 110; 148; 181; 216; 217; 243; 295]. Согласно положениям аксиологического подхода, принятые будущими педагогами дошкольного образования духовно-нравственные ценности (в соответствии с Указом Президента РФ «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость и др.)):

- встраиваются в ядро личности и выступают регулятором ее поведения, в том числе профессионального;
- обуславливают гуманистическую направленность деятельности педагога;
- играют определяющую роль в постановке целей, поиске и определении смысла жизни, в моделировании собственной стратегии профессионально-личностного и духовно-нравственного развития;

- работают на «определение» ценности человека и детства как особого периода жизни;
- являются целью в моделировании и реализации образовательного и воспитательного процессов;
- выступают в роли идеала, к которому важно стремиться в процессе духовно-нравственного развития;
- являются невидимым «нравственным локатором», позволяющему личности находить соответствующий образ поведения в обществе;
- обеспечивают нравственную устойчивость поведения;
- способствуют окультурированию и облагораживанию личности;
- способствуют обретению смыслов педагогической деятельности на основе анализа и сравнения существующих в педагогическом сообществе значений;
- способствуют формированию опыта духовно-практической деятельности;
- адаптируют к социально-политическим изменениям в обществе.

Личностно-ориентированный подход. Основные положения данного подхода отражены в работах Ш.А. Амонашвили, Р.М. Асадуллина, Е.В. Бондаревской, С.В. Кульневича, В.В. Серикова, В.А. Сластенина, О.Ф. Турянской, О.В. Фролова, И.С. Якиманской и др. [12; 17; 34; 139; 238; 275; 321].

Опора на положения личностно-ориентированного подхода в решении задач духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования обеспечивает:

- формирование яркой, творческой личности, способной сохранять свою индивидуальность в быстро изменяющихся социальных условиях и находить в будущей профессиональной деятельности педагогически целесообразные средства воздействия на развивающуюся личность воспитанника (только личность может воспитать личность (К.Д. Ушинский));
- формирование собственного мнения, своей концепции мира (мировоззрения), своего стиля, собственной структуры деятельности;
- развитие у студентов заложенных природой способностей;

- развитие направленности личности студента на гуманизацию отношений между педагогом и воспитанниками (гуманность воспитывается гуманностью педагога, любовь воспитывается любовью (Ш.А. Амонашвили));
- восприятие человека в единстве его трех сущностей (природной, социальной и культурной) и, соответственно, моделирование образовательного процесса в высшей школе на основе такого восприятия;
- использование диалогических форм работы со студентами, посредством которых осуществляется передача культуры, обмен духовным опытом между преподавателем и студентами;
- воспитания сердца и ума педагога к принятию ребенка как ценности;
- включение студентов в различные творческие проекты на основе их интересов и проявленной инициативы;
- включение студентов в ситуации морального выбора;
- развитие духовных потребностей в познании и самопознании, рефлексии, красоте, общении, творчестве, поиске смысла жизни, счастья, идеала;
- самопознание и самостроительство личности как студента, так и преподавателя, что способствует более успешной реализации процесса духовного самосозидания личности.

Синергетический подход. Основные положения данного подхода отражены в работах В.Э. Войцеховича, К.Х. Делокарова, Г.Н. Дульнева, В.А. Игнатовой, Е.Н. Князевой, С.П. Курдюмова, Н.В. Лежневой, М.А. Федоровой, Ю.И. Шемакина и др. [75; 87; 100; 119; 124; 144; 240; 282; 307; 316].

Опора на положения синергетического подхода в решении задач духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования обеспечивает:

- демонстрацию студентам синергетической картины мира, в котором все взаимосвязано и подчинено единым вселенским законам;
- осмысление цели человечества (аттрактора эволюции), к которой важно стремиться: в религии – это Бог, в нравственности – добро, в искусстве – красота,

в науке – истина, в жизни человека – любовь;

– осмысление сущности бифуркаций – критических точек для системы, в которых важно принять разумное решение для продвижения к аттрактору;

– понимание роли педагога и его ответственности за воспитание человека, способного принять правильное решение в точке бифуркации;

– подготовку специалиста, способного установить новый диалог с природой на основе человеческого знания и мудрости, к принятию ребенка как части природы, как микрокосмоса в макрокосмосе (Я.А. Коменский), развивающегося по определенным законам (принцип природосообразности);

– создание синергетической образовательной среды, способствующей реализации творческого потенциала студентов, достижению высокого уровня рефлексии, самоорганизации, моделированию собственного пути профессионально-духовного развития и становления;

– изменение межличностных отношений преподавателя и студентов на основе диалога и сотрудничества;

– реализацию процесса педагогического образования как духовного восхождения к профессии на основе взращивания профессионально-личностных качеств и формирования духовно-нравственной модели профессионального поведения;

– развитие студентов на основе единства воспитания ума, тела и души, формирование у них понимания природы ребенка и восприятие его как уникального создания, как целостной личности;

– обучение студентов способам анализа знаний, переработки больших информационных потоков;

– интеграцию различных способов постижения человеком мира (искусства, философии, мифологии, науки) с целью повышения уровня духовно-нравственного развития личности;

– формирование умения интеграции знаний разных областей для выработки конструктивного решения;

– создание условий личностной направленности учебного процесса,

личностных переживаний и осознания образа мира, возможностей для творческой самореализации и духовного самодостраивания личности;

- развитие у студентов нелинейного и критического мышления, индивидуальной ответственности;
- формирование готовности вести диалог с представителями иных точек зрения, рассматривать альтернативные позиции при принятии решения;
- формирование личности с развитой духовностью.

Культурологический подход. Основные положения данного подхода отражены в работах Е.В. Бондаревской, В.С. Библера, Л.П. Буевой, Г.И. Гайсиной, М.С. Кагана, В.М. Межуева, Н.С. Розова и др. [29; 32; 43; 68; 106; 107; 125; 163; 227].

Опора на положения культурологического подхода в решении задач духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования обеспечивает:

- наполнение содержания педагогического образования и различных видов деятельности в условиях высшей школы культурным смыслом;
- осмысление культуры как основополагающей составляющей жизни каждого человека и общества;
- формирование у студентов отношения к высшему образовательному учреждению как центру культуры;
- понимание педагогического образования как процесса овладения культурой, направленного на преобразование личности, развитие ее духовных сил, становление как субъекта культуры;
- создание культурной воспитательно-образовательной среды;
- обогащение личности культурными ценностями;
- развитие культурной идентичности будущих педагогов;
- диалог культур в процессе профессионального становления;
- использование культурного опыта человечества: религиозного, духовного, философского и т.д. в становлении личности;
- понимание студентами важности сохранять, приумножать и

транслировать культуру в процессе воспитания подрастающего поколения, использовать ее достижения в получении наилучших результатов в развитии личности ребенка;

- формирование понимания и объяснения студентами изучаемого объекта как культурного явления, в том числе педагогического;
- оказание помощи студенту в поиске себя в культуре, в формировании собственного культурного образа, человека культуры.

Системно-деятельностный подход. Целесообразность обращения к данному подходу в решении проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования обусловлено единством сознания и деятельности. Психика и сознание, формируясь в деятельности, в этой же деятельности и проявляются. Чем больше личность проявляет активность в деятельности, тем эффективнее происходит процесс развития ее сознания. Т.е. деятельность является средством развития личности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д. И. Фельдштейн и др.).

Основные положения данного подхода отражены в работах Р.М. Асадуллина, О.И. Вагановой, О.Е. Ермаковой, О.В. Прозументик, Т.Н. Суворовой, О.С. Тоистевой и др. [18; 50; 211; 255; 270].

Опора на положения системно-деятельностного подхода в решении задач духовно-нравственного развития будущих педагогов обеспечивает:

- целенаправленное моделирование образовательного пространства, объединяющего различные формы активности студентов (аудиторные занятия, профессиональную практику, научные исследования, внеучебную деятельность, культурные мероприятия и т.д.), под руководством преподавательского состава с целью реализации намеченных образовательных целей и задач;
- междисциплинарность в профессиональной подготовке и духовно-нравственном развитии личности;
- применение разнообразных интерактивных технологий обучения и воспитания в образовательном процессе, способствующих созданию условий

квазипрофессиональной деятельности, предусматривающих активное включение студентов в решение профессиональных задач и проблем разного уровня сложности и, соответственно, формированию способов профессиональной деятельности;

- развитие личности в различных видах деятельности;
- обретение профессионального, духовно-нравственного и социального опыта;
- самоактуализацию, самоопределение, саморазвитие личности;
- высокий уровень проявления личностных и формирующихся профессиональных качеств;
- открытие студентами в процессе самостоятельной исследовательской деятельности под руководством преподавателя новых знаний и применение их на практике;
- организацию профессиональной подготовки студентов как процесс плавного перехода от совместной работы с преподавателем к самостоятельно-продуктивному уровню деятельности и далее к творческому.

Теологический подход. Использование данного подхода в решении проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования обусловлено: во-первых, обоснованием в п. 1.1 сущности этого процесса, а также понятия «духовность» как его результата в религиозном и светском понимании, что подтверждает значимость использования синергии научного и теологического знания в повышении эффективности исследуемого процесса; во-вторых, как показало исследование, каждый из обоснованных выше методологических подходов в решении проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования частично включает и теологический подход. Так, в соответствии с Указом Президента РФ № 809 процесс воспитания и развития личности должен быть направлен на присвоение ряда ценностей (см. выше, аксиологический подход), которые сложились под значительным влиянием ряда религий (христианство, ислам, буддизм, иудаизм и др.). Как подчеркивает Н.Д. Никандров, разрешение современных проблем

нравственного характера возможно с опорой на национальные ценности, в том числе – христианские. «Это ценности честного труда, труда на благо своей страны, своей семьи, да и на собственное благо» [181, с. 5].

Реализация личностно-ориентированного подхода с опорой на теологический подход позволяет более эффективно смоделировать и реализовать процесс духовно-нравственного развития личности педагога. Так, воспитание его сердца и ума, подготовка к принятию ребенка как ценной личности (личностно-ориентированный подход), как Образа Божьего будет условием нахождения педагогически целесообразных методов и приемов воспитания с учетом природных и личностных особенностей ребенка для удовлетворения его страсти к развитию и познанию, взрослению и свободе (Ш.А. Амонашвили). Развитие духовных потребностей педагога в познании и самопознании, поиск смысла жизни и идеала (личностно-ориентированный подход) с опорой на теологическое просвещение будет способствовать его духовному самостроительству. Взаимосвязь и синергия теологического и личностно-ориентированного подходов прослеживается во всех выше представленных положениях последнего подхода.

Реализация положений синергетического подхода также будет успешной в интеграции с теологическим подходом. Так, значительно повышается эффективность решения задач духовно-нравственного развития личности педагога при условии использования в этом процессе интеграции различных способов постижения человеком мира: с помощью искусства, науки и религиозного знания, что позволяет будущему педагогу дошкольного образования представить синергетическую картину мира, осмыслить цели человечества, свою миссию и, соответственно, активно и ответственно подготовиться к ее выполнению, т.е. духовному служению в профессии.

Необходимость интеграции культурологического и теологического подходов обусловлена тем, что религия является частью духовной культуры человечества. Поэтому при обогащении содержания педагогического образования культурным наследием человечества осуществляется одновременно процесс обогащения и теологическим знанием, которое в интеграции с научным знанием

будет способствовать, как отмечено в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, осознанному восприятию и принятию личностью системы ценностей, где составляющей являются ценности традиционных российских религий [74].

В контексте системно-деятельностного подхода междисциплинарность может обеспечиваться путем введения теологического знания в профессиональную подготовку будущих педагогов, что будет способствовать формированию духовно-нравственных основ этого процесса и, соответственно, повышению эффективности и результативности процесса духовно-нравственного развития студентов. В подтверждении нашей позиции обратимся к ряду исследований. Так, М.О. Орлов и И.Г. Баранов отмечают, что современный университет является кладезем наук и предоставляет доступ к различным знаниям, в том числе и религиозному, что выражено в теологии, введение которой, «отвечает запросу общества, которое встало сегодня перед проблемой нравственной дезориентации» [192]. Ученые акцентируют внимание на том, что изучение теологии в высших учебных заведениях – это не причуда, не следование трендам и не стремление религиозных институтов к расширению своего влияния. Это, скорее, мера предосторожности против религиозного фанатизма и экстремистских настроений, которые способны распространяться в обществе, захватывая широкие слои населения [192]. Введение теологии в светский вуз будет способствовать, по убеждению М.О. Орлова и И.Г. Баранова, сохранению нравственных ориентиров, лежащих в основе христианской цивилизации, и, соответственно, духовной и культурной идентичности [192].

Важнейшее значение при подготовке педагогических кадров имеет формирование у студентов представлений о феномене «человек», изучение его, как настоятельно рекомендовал К.Д. Ушинский в работе «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии», во всех отношениях с тем, чтобы воспитывать его во всех отношениях [279]. В.М. Меньшиков, А.Б. Хохлова и Н.Н. Гатилова, обосновывая научный и теологический подходы в познании и понимании человека, подчеркивают, что именно последний подход объясняет его

происхождение как духовного существа, созданного Творцом, дает знания об источниках духовного развития человека, в первую очередь о Боге. Ученые отмечают, что познание человека на основе теологического подхода дает возможность понять, что, поскольку он создан по образу и подобию Бога, то и жить он должен не только по материальным, но и духовным законам, т.е. искать источник духовного существования в Творце. По убеждению В.М. Меньшикова, А.Б. Хохловой и Н.Н. Гатиловой, высшим идеалом человеческого совершенства является святость как неотъемлемое свойство каждого, а не только тех, кто служит Богу. Следовательно, каждый должен осознавать это и строить свою жизнь, стремясь к сохранению телесного и психического здоровья [167].

И.Я. Мурзина и Н.А. Симбирцева в своих работах [174; 175] обосновывают сущность теологического просвещения и образования, реализация которых на всех уровнях образования, начиная с дошкольного, будет способствовать формированию прочной смысловой основы развития человека и в целом общества. Ученые рассматривают теологическое просвещение как первый уровень теологического образования, имеющего преимущественно культурологическую направленность, что позволяет сформировать у человека представление о религии как части культуры, усвоить ее ценностно-нормативную основу и готовность транслировать ее ценности. Как подчеркивают И.Я. Мурзина и Н.А. Симбирцева, интеграция теологического образования в процессы формирования мировоззрения и ценностных ориентиров, а также решения социальных и психологических проблем, играет важную роль в становлении устойчивой позитивной самоидентификации личности, адаптированной к вызовам и непредсказуемости современного глобального общества [175].

А.А. Остапенко и К.В. Зелинский, сравнивая светскую и православную педагогики, отмечают, что последняя, не отрицая знаний и социальных навыков, которые дает светская педагогика, вбирает в себя все лучшее и стремится наполнить его божественной благодатью для направления воспитанника на общение с совершенством, на духовное развитие, которое начинается под воздействием педагога, а затем плавно переходит к внутреннему самодвижению к

совершенству, явленному в Образе Христа [193; 194].

В целом теологический подход в решении обозначенной научной проблемы дает возможность познавать человека, созданного по образу и подобию Творца, обнаруживать его духовные болезни, искать способы духовно-нравственного развития и становления путем приближения к Богу и руководства Его духовными законами. При этом важно не исключать, а дополнять представления о человеке и его природе результатами исследований в рамках материалистического подхода, представляющими ценные знания о механизмах развития его личности и методах воспитания.

Таким образом, опора на положения аксиологического, личностно-ориентированного, синергетического, культурологического, системно-деятельностного и теологического методологических подходов дает нам возможность рассмотреть проблему духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования всесторонне и наметить пути ее решения.

1.3. Сущность, структура и особенности духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования

С целью успешной организации духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования в процессе профессиональной подготовки важно выявить особенности развития духовно-нравственной сферы личности студента, что позволит раскрыть сущность исследуемого процесса и смоделировать его структуру.

Анализ работ показал, что исследователи выделяют в духовно-нравственной сфере личности следующие составляющие:

- потребностно-мотивационная, интеллектуально-кreatивная, эмоционально-чувственная, морально-нравственная, поведенческо-волевая сферы (Л.И. Акаторов) [4];
- когнитивная (нравственное сознание, смысл, ценности, образы, нормы), эмоциональная (нравственные чувства), поведенческая (нравственное поведение,

поступки и действия) (Э.Р. Гизатуллина, Н.В. Мельникова, Р.В. Овчарова) [165; 190];

– ценностно-смысловая, аффективная, когнитивная, конативная сферы, рефлексия (М.А.-К. Хашумов) [292].

Опираясь на труды ведущих ученых-психологов, рассмотрим сущность основных составляющих духовно-нравственной сферы личности и некоторые особенности их развития.

А. Маслоу отмечает, что главная дорога к принятию человеком правильных ценностных решений лежит через познание своей природы, своих особенностей, характера, темперамента, устремлений, потребностей и раскрытие сущности своего «Я». Как подчеркивает ученый, познание своей природы – это поиск истины (сбор и обработка фактов, информации, научных знаний и т.д.), осмысление которой помогает человеку приблизиться к пониманию человеческой природы и в целом постигнуть и принять ценности [160]. По нашему убеждению, особенно важно обрести эту способность педагогу дошкольного образования, поскольку вход в мир детства, выстраивания с воспитанниками доверительных отношений, духовной общности, как это было, например, в педагогической деятельности В.А. Сухомлинского, лежит через глубокое познание духовного мира дошкольника, что возможно путем познания воспитателем своей природы и принятия ценностного мира своей профессии.

А. Маслоу подчеркивает, что в процессе обучения важно создавать условия для испытания учащимися высших переживаний как одного из способа постижения бытия, ценностей, что способствует как физическому оздоровлению, так и личностному росту, движению человека к самоактуализации и вовлечеченности [160]. Одним из средств, вызывающих у человека высшие переживания, ученый выделяет искусство, помогающее человеку прислушаться к своему внутреннему духовному миру. А. Маслоу считает, что такой способ может стать основой чувственной педагогики, особенно, как мы полагаем, при подготовке воспитателя, который может состояться в профессии, если обладает способностью испытывать высшие переживания, распознавать их у других людей

и развивать у воспитанников.

Ценными для нашего исследования представляются труды советского психолога Л.С. Выготского, утверждающего, что сознание решительно воздействует на развитие нравственного поведения, однако «только то сознание оказывается решающим для нравственности, которое непосредственно связано с поведением и реализуется в движении» [64, с. 264]. В связи с этим ученый настаивает на целесообразности использования педагогом таких методов воздействия на личность, когда нравственное воспитание незаметно растворяется в общих приемах поведения, устанавливаемых и регулируемых социальной средой. Применительно к нашему исследованию духовно-нравственное развитие будущих педагогов дошкольного образования будет успешным при условии осмыслиения своих действий, их оценки (нравственные или безнравственные), осознания значимости нравственного выбора на основе принятых ценностей. А.Б. Серых и Л.Ф. Букша – исследователи наследия Л.С. Выготского, опираясь на его идеи, отмечают, что одним из источников духовно-нравственного развития личности студента является культурная среда, где первоначальную значимую роль играет преподаватель, с которым осуществляется ценностно-смысловая «встреча» и выстраивается диалог. Далее личность студента включается в групповое взаимодействие, становясь активным субъектом образовательного процесса, использует усвоенные способы и средства развития. На основе исследования культурно-исторической концепции Л.С. Выготского, А.Б. Серых и Л.Ф. Букша выделяют значимые аспекты в духовно-нравственном развитии личности студента: наличие идеалов и ценностных ориентиров, направленность на высшие ценности, активное взаимодействие личности с культурными формами, использование преобразующего потенциала искусства, создание ситуаций выбора [239].

Для осмыслиения проблемы нашего исследования мы опирались на работу А.Н. Леонтьева «Потребности, мотивы и эмоции». В ней ученый осмысливает значение потребностей в развитии человека, которые он удовлетворяет посредством деятельности. Природой потребностей является их предметность,

т.е. это потребность того, что находится вне организма человека. Важным моментом в вопросе удовлетворения потребностей человека является развитие высших потребностей, благодаря чему происходит его духовно-нравственное развитие. Как отмечает А.Н. Леонтьев, в отличие от биологических потребностей, которые связаны с физическим состоянием организма, духовные потребности, образно говоря, «отвязываются» от объективных потребностных состояний организма. Ученый подчеркивает, что хотя человек и не сможет существовать без удовлетворения витальных потребностей, однако это не означает, что они занимают главенствующее положение. Тем не менее достижение поставленных целей, отвечающих высшим потребностям человека, начинает осуществляться с удовлетворения витальных потребностей.

В развитии духовных потребностей значимую роль играют мотивы, поскольку наличие самой потребности еще не способно придать деятельности нужную направленность. А.Н. Леонтьев отмечает, что мотивы кроме основной побуждающей функции выполняют еще функцию смыслообразования. Данное положение убедительно доказывает, что развитию у будущих педагогов дошкольного образования духовных потребностей будет способствовать включение мотивов в деятельность, придающих ей смыслообразующую духовно-нравственную направленность. По убеждению А.Н. Леонтьева, в мотивации деятельности и в ее регулировании важную функцию выполняют эмоции. Такую же функцию они выполняют и в познавательной деятельности. Важнейшая особенность эмоций заключается в способствовании обобщения и коммуникации, в связи с чем эмоциональный опыт человека гораздо шире, чем опыт его индивидуальных переживаний. А.Н. Леонтьев особо выделяет среди всех видов эмоций эстетические эмоции, поскольку именно они выполняют значимую роль в развитии смысловой сферы личности. Благодаря специальному обобщению эмоций возникают и развиваются, например, такие чувства человека как любовь к Родине и человеку. Положения, выдвинутые А.Н. Леонтьевым, дают нам основание использовать в процессе духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования комплекса искусств, вызывающих ряд

эмоций, которые, в свою очередь, способствуют возникновению чувств, например, ценностного отношения к человеку, любви к ребенку, к педагогической деятельности, т.е. содействует решению нашей проблемы [146].

Для осмыслиения сущности нравственного отношения к человеку мы опирались на суждения С.Л. Рубинштейна, поскольку его формирование является одной из задач духовно-нравственного развития личности педагога. Как подчеркивает психолог, только лишь через отношение к другому человеку, личность существует как человек. Именно любовь к человеку является утверждением его существования и выявления его сущности. Выражением любви в самом чистом виде является проявление радости от самого существования другого человека. Проявление истинной любви состоит в утверждении в человеке добра [228].

Рассматривая проблему нравственности с точки зрения нравственных отношений, определяющих мотивы и выбор поступка человека, В.Н. Мясищев отмечал, что именно отношения, складывающиеся между людьми в определенной деятельности, побуждают личность к нравственным поступкам [178].

Согласно взглядам Б.С. Братуся, нравственное развитие личности в большей степени является результатом прохождения человека через реальные жизненные ситуации и обстоятельства, в основе которых имеется нравственный конфликт, столкновение разных смыслов. Психолог не умоляет значимости знания в этом процессе как основы для осмыслиения и оценки тех или иных жизненных ситуаций, подчеркивая, что нравственное начало рождается у человека при условии их переживания, и далее формирования отношения к действительности. В связи с чем важное значение в организации нравственного развития личности приобретают, наряду со словесными методами воспитания, практические методы, когда организуется совместная деятельность субъектов образовательного процесса, при которой создаются благоприятные условия по формированию и развитию личностно значимых черт, т.е. нравственного поведения [38].

Б.С. Братусь, рассматривая три линии отношения к проблеме человека в психологии: гуманитарной, нравственной и христианской, подчеркивает, что они

не противоречат друг другу, а вбирая в себя идеи предыдущего уровня, рассматривают человека с другой позиции, таким образом достраивая его образ до целостного. Если нравственная психология дает понимание сути развития человека для обретения своей сущности, своего понятия, то линия христианской психологии рассматривает человека как Образ Божий, а его развитие как сознательное принятие абсолютных оснований нравственности и следования по пути, приближающего его к этому Образу [39].

Современное стремительное развитие искусственного интеллекта и использование его в образовании, по оценкам авторитетных ученых, может представлять угрозу для развития у человека системы духовно-нравственных ценностей. В связи с этим актуальной для нашего исследования представляется позиция В.П. Зинченко и Е.Б. Моргунова, подчеркивающих, что для технократического мышления не существует категорий нравственности, совести, человеческого переживания и достоинства. Это мышление находится в средней части оси, полюсами которой являются мышление культурного человека и искусственный интеллект. Психологи отмечают, что техника подчинила себе культуру, и человека, тогда как культура должна служить источником, средой и движущей силой развития личности. Во избежание расчеловечивания, которое уже наблюдается в условиях углубляющегося духовного кризиса, по убеждению ученых, следует расширить общекультурную составляющую образования, благодаря которой будет формироваться целостное представление о человеке, его предназначении, целостный образ мира, наполненный предметами научного размышления, образцами морального поведения и человеческими ценностями. Именно созданная культурная среда в образовательной сфере, а также личность педагога как носителя культуры и транслятора ценностей будет способствовать, как подчеркивают В.П. Зинченко и Е.Б. Моргунов, взращиванию специалистов высокого уровня, поскольку в обмене мнениями студентов с преподавателем происходит усвоение глубинных культурных постулатов изучаемых дисциплин, преломленных через личностное знание [98].

Важное значение в процессе духовно-нравственного развития личности

имеет осмысление предназначения человека и обретения смысла жизни. Чтобы помочь личности обрести смысл жизни, самому педагогу, прежде всего, следует понимать, что есть человек. В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев образ человека представляют разноликим: существо природное, телесное, социальное, участник культурной жизни общества, субъект творческой и сознательной деятельности. Ученые подчеркивают, что воспитательное воздействие будет иметь развивающий результат в том случае, если педагог будет познавать учащегося как целостную личность и строить соответствующие с ним отношения. В случае восприятия лишь отдельных сторон его субъективности эти отношения примут форму обезличенно-формальных и утилитарно-прагматических, что не будет способствовать организации совместной продуктивной деятельности и, соответственно, обретению духовности.

Особое значение в осмыслении происхождения и предназначения человека и, соответственно, в его духовно-нравственном развитии В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев придают христианской антропологии – учению о человеке как целостной личности, опирающегося на библейские тексты, в которых главное место занимает вера в Бога (безоговорочное принятие Его как Творца и Законодателя Вселенной, Его нравственных норм) и отношения человека с Ним (руководства Его нормами и законами в жизни) [246].

В осмыслении предназначения человека и его места в мире, в познании его духовного мира, понимании его сущности, что очень важно для педагога, важную роль, по убеждению В.Д. Шадрикова, играют духовные способности, которые ученый определяет как способности определенного духовного состояния, характеризующегося следующим образом: активное включение в процесс постижения истины, установление связи сознания с подсознанием; гармонизация личности, позитивный взгляд на жизнь, наличие устремлений, укрепление воли; переход к образному мышлению, к продуктивному воображению; высокая избирательность мышления, определяемая духовными ценностями личности; интеграция духовных способностей и свойств, чувств и эмоций, единение умственных, нравственных, духовных качеств, стремление к духовному

прогрессу. По мнению В.Д. Шадрикова, признаком духовности человека является обретение способности познания действительности не только рационально, но и через переживания – эмоционально [313].

В связи с чем мы полагаем, что одним из условий обретения духовности будущими педагогами дошкольного образования является развитие их эмоционально-чувственной сферы путем создания соответствующей образовательной среды, например, использования в познании педагогической действительности различных видов искусства, а также возможностей для творчества, например, при поддержке театральной педагогики «погружение» студентов в определенный образ и «проживание» в нем для познания того или иного педагогического явления, особенностей детства, ребенка и т.д. Благодаря эмоциям и чувствам рождаются новые идеи, как подчеркивает В.Д. Шадриков, что способствует выходу студентов на другой уровень творчества.

Еще одним из условий развития духовных способностей по В.Д. Шадрикову является проектирование и использование в образовательном процессе педагогических ситуаций, в которых заложены различные варианты поведения человека или его поступков, положительно оцениваемые педагогическим сообществом и вызывающие у студентов положительные эмоциональные переживания и нравственную рефлексию [313].

В процессе нравственного развития личности важно, по убеждению А.Н. Бражниковой, следовать принятому нравственному идеалу, указывающему цель самовоспитания, саморазвития, самосовершенствования [37]. В связи с этим создание условий по поиску будущими педагогами профессионально-педагогического идеала как образца совершенства, наивысшей цели стремлений, определяющей образ мышления и деятельности, будет способствовать формированию духовной опоры и, соответственно, духовно-нравственному развитию.

Положительный чувственный опыт, что очень важно для педагога, как было отмечено выше, А.Н. Бражникова предлагает получать путем использования духовного потенциала религиозных учений, в первую очередь христианского,

дающего ответы на различные жизненные вопросы, что не всегда может дать научное знание, поскольку в основе христианства лежит любовь к Богу, к человеку как венцу Его творения. Наличие этого качества является показателем профпригодности педагога. Поэтому особенно важно для понимания и принятия воспитанника как Образа Божьего осмыслить духовные основания библейского учения и принять их в своей жизни.

Таким образом, анализ научных исследований в области психологии дал нам возможность выявить ряд особенностей духовно-нравственного развития личности, что позволило наметить пути решения обозначенной проблемы: направленность образовательного процесса на познание студентами своей природы; развитие у них духовных потребностей и способностей на основе осознанных мотивов; на принятие высших ценностей, поиск нравственных идеалов; испытание высших переживаний как одного из способа постижения бытия и ценностей; развитие эмоционально-чувственной сферы, особенно любви и воли, которые в слиянии способны оказывать нравственное воздействие на воспитанника; понимание студентами предназначения человека и смысла жизни; обретение характеристик самоактуализирующейся личности путем развития нравственного сознания и поведения.

Непременными условиями успешного решения проблемы духовно-нравственного развития педагогов дошкольного образования являются: создание культурной образовательной среды; наличие примера для подражания (например, личность преподавателя как носителя духовности); использование духовного потенциала искусства и христианского учения, что позволяет познавать духовный мир человека не только на рациональном, но и на иррациональном уровнях.

Для успешного моделирования процесса духовно-нравственного развития будущих воспитателей необходимо учитывать возрастные и психологические характеристики студентов, как это детально рассмотрено в нашей работе [221]. Подчеркнем, что период активного освоения профессии совпадает с юностью, для которой характерны: стойкие интересы, оптимистичный взгляд на мир, самостоятельность и прямота, способность к развитию критического мышления,

самоанализ и готовность к принятию важных решений, юношеский максимализм, поиск индивидуального стиля и своего места в обществе, активное развитие профессионального мышления, стремление к самореализации в профессиональной и социальной сферах, освоение социальных ролей взрослого человека, развитие высших чувств и духовно-нравственное осмысление бытия [245; 246; 254]. Именно в это время человек начинает серьезно размышлять о своем будущем и строить планы. Этот сложный период социальной адаптации ставит перед молодыми людьми ряд непростых задач, которые, при неблагоприятных внешних обстоятельствах, как отмечают Е.А. Кедярова и А.А. Пчельникова, могут привести к острым психологическим конфликтам, глубоким эмоциональным переживаниям и кризисному проживанию юношеского возраста. В то же время, благоприятная среда в процессе профессиональной подготовки оказывает значительное влияние на духовное развитие и реализацию творческих способностей [117].

В период юности личность сталкивается с экзистенциальным кризисом, связанным с поиском смысла существования. Появляется стремление изучать различные сферы деятельности, понять их значимость для себя и оценить потенциал для самореализации. А.О. Репина считает, что это ключевой этап в формировании индивидуальной системы ценностей, определяющей смысл жизни [225]. В этот период кризис самосознания достигает пика, происходит его трансформация и структурирование [293]. Юность создает благоприятную почву для развития навыков самостоятельного обучения, формируются представления о социальной иерархии [1]; углубляется понимание собственного внутреннего мира, выстраиваются жизненные ориентиры, развивается способность к планированию будущего, осознанию своих возможностей. Этот возрастной этап характеризуется ростом уверенности в себе и своих силах, упорядочиванием интеллектуальных способностей, что, в свою очередь, подготавливает к предстоящей профессиональной деятельности [218].

По мнению В.С. Мухиной, юношеский возраст характеризуется повышенным вниманием к собственной личности и внутреннему миру. Молодые

люди стремятся к духовному и нравственному совершенствованию, а также к формированию прочной системы убеждений, базирующейся на принятых моральных ориентирах [176].

Ранее подчеркивалось, что для повышения эффективности процесса духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования необходимо не только глубокое самопознание, но и понимание специфики развития современных дошкольников. Данное положение является ключевым фактором готовности выпускников к применению наиболее результативных педагогических инструментов развития личности ребенка. Так, психологи акцентируют внимание на замедлении темпов развития современных детей дошкольного возраста. Диагностика все чаще выявляет у них ряд особенностей: недостаточное развитие мелкой и крупной моторики; искаженное восприятие собственного тела и положения в пространстве, вызванное чрезмерным увлечением гаджетами; отставание в речевом развитии, обусловленное недостатком общения с окружающими, что, в свою очередь, негативно влияет на развитие мышления, воображения, эмоциональной и нравственной сфер; низкий уровень активности и инициативности; затруднения в сюжетно-ролевых играх; слабо развитая мотивационная сфера; повышенная зависимость от указаний взрослых, приводящая к несамостоятельности в принятии решений; проблемы с концентрацией внимания и рассеянности, вызванные воздействием экранным контентом; потребительское отношение к жизни и избыточная регламентированность деятельности [248; 249].

Необходимо отметить, что, помимо указанных аспектов, серьезную обеспокоенность специалистов вызывают вопросы, связанные с формированием нравственных и духовных качеств у детей дошкольного возраста. Негативное влияние информации, проникающей в детское сознание посредством Интернета и средств массовой информации, зачастую из-за недостаточного контроля со стороны родителей, препятствует формированию таких важных качеств, как эмпатия, честность, самостоятельность мышления и умение принимать решение. Более того, информационная среда может провоцировать развитие

диссоциальных расстройств, депрессивных состояний и проблем с формированием здоровой привязанности. Исследователи отмечают, что у современных дошкольников наблюдается недостаточный уровень саморегуляции поведения и осознания моральной составляющей действий. Все эти факторы отрицательно влияют на духовно-нравственное развитие детей дошкольного возраста [28; 62; 120; 127; 147; 189; 215; 249].

Несомненно, одним из важнейших факторов, способствующих улучшению качества духовно-нравственного становления и взросления детей дошкольного возраста, является духовность и профессиональная готовность педагога в вопросах их нравственного воспитания, особенно с учетом современных тенденций. Сегодня от воспитателя требуется не только обеспечение образовательных результатов, но и активное участие в формировании духовно-нравственных качеств ребенка, в духовном обогащении и очеловечивании процесса воспитания на основе лучших образцов духовной культуры, а также признания уникальности дошкольного периода.

Анализ научных работ показывает, что в педагогическом образовании по-прежнему преобладает тенденция к формированию педагога, передающего знания в готовом виде. Эксперты в области образования указывают на фрагментарность профессиональной подготовки, отсутствие взаимосвязи между отдельными дисциплинами и модулями, что препятствует формированию у будущих педагогов устойчивой внутренней позиции. Подчеркивается, что образовательные программы не всегда способствуют формированию у студентов целостного представления о педагогической деятельности и окружающей действительности, а также не уделяют должного внимания развитию личности педагога, способного к самостоятельному мышлению и принятию ценностей профессии [22; 78; 79; 108; 127; 128; 142; 199; 267; 277; 324].

Вышеупомянутые проблемы подготовки педагогических кадров и, соответственно, не достаточный уровень их готовности к профессиональной деятельности в новых реалиях, требует обновления педагогического образования. В первую очередь важно осмыслить какие факторы влияют на процесс

возвращивания воспитателя. Основные факторы развития личности были выделены еще В.А. Сухомлинским. Полагаем, что они применимы и к духовно-нравственному развитию будущего педагога дошкольного образования. К ним ученый отнес: семью; личность педагога как носителя знаний, опыта, мудрости, духовного богатства и ценностей; коллектив, обладающий силой влияния на каждую личность; саму личность (самовоспитание); морально-интеллектуально-эстетическую среду, в первую очередь книги; совершенно непредвиденных людей, оказывающих воздействие на духовно-нравственное развитие человека. К сожалению, не все эти факторы, как и во времена В.А. Сухомлинского, работают согласованно в решении нашей проблемы. Как подчеркивает ученый, если бы они действовали как слаженный симфонический оркестр, то многие проблемы в образовании решались гораздо легче [259].

Следует отметить, что процесс развития современного человека происходит в информационном обществе, значительно отличающимся от той среды, в которой происходило становление личности в период деятельности В.А. Сухомлинского, и которое, как подчеркивают Е.А. Тупичкина, Н.К. Андриенко и С.И. Семенака, также оказывает влияние на все сферы жизнедеятельности человека, особенно на его ценности. Исследователи отмечают, что глобализация и информатизация вызвали появление в обществе инновационных ценностей, соответствующих новой социально-культурной и экономической парадигме. Возникают ситуации как взаимодействия этих ценностей с традиционными (человек, любовь, добро, истина, мир, свобода, Родина, равенство, братство), так и их столкновение. В связи с чем важное значение приобретает анализ сущности инновационных ценностей и их воздействие на духовное развитие личности. Как подчеркивают Е.А. Тупичкина, Н.К. Андриенко и С.И. Семенака, виртуальной сфере (социальные сети, сайты, блоги) порой свойственно навязывание молодежи новых ложных ценностей, дискредитирующих государственные и общечеловеческие ценности. Результатом чего является подавление инновационными ценностями традиционных, что негативно сказывается на процессе духовно-нравственного развития молодежи.

Исследователи убеждены, что в современных условиях цифровизации важное значение имеет создание условий эффективного взаимодействия двух ценностных систем при непременном сохранении традиций, оказывающих значительное позитивное влияние на формирование и развитие духовности человека [273; 274].

Подчеркнем особую роль СМИ как фактора духовно-нравственного развития личности, посредством которых она получает информационную «пищу», служащую для просвещения, социализации, формирования системы духовных ценностей, распространения идеологии, развлечения, организации досуга и т.д. К сожалению, как показывают исследования, не вся распространяемая через СМИ информация, имеет нравственное содержание [25; 168; 290; 305]. Примером может служить трансляция фильмов, передач, рекламных роликов, в которых представлены молодежи, причем в привлекательном виде, образы личностей, не руководствуясь в жизни моральными нормами, принципами и законами; антисемейные ценности (неверность в браке, ложь, безответственность и др.); сцены насилия, агрессии и жестокости; отношение к алкоголю и табакокурению как «нормальной» привычке и т.д. К сожалению, СМИ не часто представляют образ творческого и духовно-нравственного педагога, не культивируется духовный подвиг Учителя. Чаще демонстрируется неуважительное отношение к педагогическому труду, а во многих современных художественных фильмах даже представлен образ жалкого, зависимого от родителей, детей и обстоятельств педагога, что, безусловно, не способствует поднятию престижа его труда и духовно-нравственному развитию будущего педагога дошкольного образования.

Безусловно, образовательная среда вуза, в особенности преподаватели, как ее ключевой элемент, оказывают значительное влияние на духовно-нравственное формирование и развитие будущих воспитателей. Необходимо отметить, что для успешного профессионального роста студентов, должен постоянно совершенствоваться сам преподаватель. Как утверждают О.Ф. Турянская и М.А. Малькова, это приводит к развитию всех видов интеллекта [276].

В этом отношении протоиерей А. Мень акцентировал внимание на том, что педагогический институт должен выделяться среди других высших учебных

заведений. Главная задача такого института – содействие духовному развитию будущих педагогов, формированию у них способности к анализу, эмпатии и любви. По мнению А. Меня, требуется создание принципиально новой модели педагогического образования, в которой особое место отводится духовным ценностям, унаследованным от христианства и общечеловеческой духовной традиции [166].

Не умоляя значимости каждой дисциплины образовательной программы направлений подготовки «Педагогическое образование. Дошкольное образование» и «Педагогическое образование. Дошкольное образование (с двумя профилями подготовки)», подчеркнем, что именно педагогические дисциплины и различные виды педагогических практик вносят существенный вклад в духовно-нравственное развитие и становление будущего педагога дошкольного образования и в целом в подготовку к выполнению особой миссии – служению в профессии, к чему следует стремиться в процессе духовно-нравственного развития личности.

Подкрепим нашу позицию опираясь на современные исследования, в которых обоснован потенциал педагогических дисциплин и которые способствуют:

- формированию системы педагогических знаний: о целях образования, его культурообразности и природообразности, содержании, основных парадигмах, системах; о человеке как развивающейся личности, индивидуальности, субъекте жизнедеятельности, о социально-психологических закономерностях его взаимодействия с другими людьми; о детстве как особом периоде жизни человека, особенностях воспитания и развития ребенка на каждом возрастном периоде детства, особенностях его взросления и т.д.;

- формированию ценностного отношения к знаниям;

- выявлению ценностей и смыслов, представленных в содержании педагогической информации и педагогической деятельности;

- формированию целостного восприятия педагогической деятельности;

- формированию навыка непрерывного расширения знаний, их осмыслиения

и использования в жизненных ситуациях;

– изучению современных тенденций развития образования, осмыслению его проблем и путей обновления;

– осмыслению и осознанию педагогического наследия, его применения в современных условиях развития образования;

– осознанию гуманистической природы педагогической профессии;

– развитию педагогического и диалогического мышления студентов, позволяющих видеть педагогические явления под различным углом зрения, что способствует решению разнообразных профессиональных задач и проблем;

– формированию образа идеального педагога, осмыслению и принятию педагогической миссии;

– формированию основных общепедагогических умений: системно-целостного восприятия и освоения педагогической деятельности на основе гуманистических ценностей; работать со всеми участниками образовательного процесса (детьми, родителями, коллегами); планирования учебной работы и осуществления исследовательских проектов и т.д.

– совершенствованию необходимых навыков и личностных характеристик;

– развитию эмоционального интеллекта;

– развитию стремления к карьерному и личностному росту;

– включению студентов в различные виды деятельности (исследовательскую, проектировочную, рефлексивную и др.) с учетом их возможностей и интересов;

– организации взаимодействия между студентами и преподавателем как носителем образа современного педагога, личность которого формирует личность будущего педагога;

– творческому развитию студентов;

– моделированию индивидуальной траектории профессионально-личностного развития и саморазвития студентов и т.д. [19; 30; 48; 66; 84; 102; 130; 304].

Что касается педагогических практик, то исследователи выделяют

следующий потенциал в духовно-нравственном развитии и профессионально-личностном становлении студентов:

- возможность синтеза теоретической и практической составляющей, закрепления профессиональных знаний и умений;
- возможность оценить свои возможности и способности к педагогической деятельности в качестве воспитателей дошкольной образовательной организации;
- развитие индивидуальных способностей, в том числе духовных;
- обогащение творческого потенциала;
- развитие педагогического мышления, рефлексивной позиции, самостоятельности и методологической культуры;
- благоприятное воздействие педагогического коллектива на процесс профессионализации и духовное становление личности (личность практикующего педагога воздействует на личность студента);
- возможность полного погружения в профессию путем выполнения всех видов и функций профессиональной деятельности воспитателя, в том числе решения задач духовно-нравственного воспитания дошкольников;
- возможность обогащения педагогического опыта путем общения с ведущими практиками, знакомства с их инновационной деятельностью;
- возможность погрузиться в мир детства, убедиться в уникальности и ценности дошкольного периода детства;
- возможность общения с семьями воспитанников, выявления ее потенциала в развитии ребенка;
- способность к самостоятельному выполнению рабочих задач и анализу итогов своей деятельности;
- формирование ценностных ориентиров, социально-личностных и важных для профессии качеств у будущих воспитателей [63; 210; 268].

При изучении аспектов духовно-нравственного развития будущих воспитателей дошкольных учреждений стоит подчеркнуть пользу применения в рамках рассматриваемого вопроса не только ресурсов педагогических предметов, но и возможности внеаудиторной деятельности. Анализ научных исследований

позволил нам выделить следующие возможности внеаудиторной деятельности:

- расширяет возможности аудиторной деятельности и при этом обладает свойствами, способствующими духовно-нравственному становлению личности: целеполагание; предметность (вводит в мир предметов, эмоций, чувств, ценностей, отношений, переживаний); осмысленность (наполняет личностным смыслом); преобразующий характер (позволяет увидеть результаты своего участия в деятельности);
- имеет добровольный характер;
- отличается отсутствием пространственно-временного показателя, что определяет ее нерегламентируемый характер и осуществление в свободное от учебного процесса время;
- имеет многовариативность, что позволяет каждому студенту найти возможность удовлетворить свои интересы, проявить активность, самостоятельность, возможность развить индивидуальные способности, повысить уровень профессионально-личностного развития;
- располагает к осуществлению эффективного субъект-субъектного взаимодействия;
- использует разнообразные нетрадиционные формы работы со студентами, которые не всегда можно использовать в процессе аудиторных занятий (заседания клубов, театрализация, медитация, аффирмации, тренинги, просмотр и обсуждение фильмов, организация дискуссионных площадок, творческие конкурсы, подготовка и защита проектов, мастер-классы и др.);
- способствует формированию общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущих специалистов;
- способствует повышению уровня культуры общения, развитию потребности и умений саморазвития, повышению педагогического мастерства и общего культурного уровня;
- способствует развитию духовных потребностей, морально-эстетических ценностей, формированию поведенческой гибкости;
- способствует восхождению к профессии и т.д. [76; 135; 231; 291; 296].

Таким образом, анализ потенциала педагогических дисциплин, педагогических практик и внеаудиторной деятельности позволил нам наметить пути практического решения проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования.

Также важной задачей нашего исследования являлось выделение и обоснование компонентов процесса духовно-нравственного развития педагогов дошкольного образования. Опираясь на ведущие положения аксиологического, личностно-ориентированного, синергетического, культурологического, системно-деятельностного и теологического методологических подходов, выявленные особенности развития духовно-нравственной сферы личности, обоснованную сущность процесса духовно-нравственного развития личности (п. 1.1) мы выделили такие компоненты процесса духовно-нравственного развития педагогов дошкольного образования: когнитивный, мотивационно-ценностный и деятельностный.

Обоснуем нашу позицию.

Когнитивный компонент. Выше мы акцентировали внимание, что одним из условий духовно-нравственного развития личности является развитие ее духовно-нравственной сферы, где когнитивный компонент выступает одной из ее составляющих. Также, на основе исследования Л.Ф. Букши, было установлено, что неотъемлемой частью обретения духовности является стремление к познанию. Человек развивается, изучая мир вокруг себя и постигая законы Вселенной, постепенно переходя от пассивного восприятия информации к активному и осознанному обучению и саморазвитию. Важным аспектом является также формирование личной системы духовных и нравственных знаний, адаптированной к особенностям профессиональной деятельности [44].

Для осознания значимости педагогической деятельности, миссии воспитателя, принятия ребенка и мира детства как ценностей, принятия конструктивных решений будущему педагогу важно, как подчеркивал А. Маслоу, стремиться к познанию, поиску педагогической истины, осмысление которой и будет составлять основу принятия ценностного мира педагога. Важным аспектом

когнитивного компонента является его связь с когнитивными процессами. Студентам важно активно использовать интеллектуальные ресурсы: анализировать поступающую информацию, сравнивать альтернативные позиции, обобщать, делать выводы и т.д. Такие виды деятельности, безусловно, являются средством выстраивания иерархии ценностей и принятия обоснованных решений. Рациональность, таким образом, выступает как инструмент упорядочивания ценностного пространства.

В процессе духовно-нравственного развития и становления когнитивный компонент играет ключевую роль в формировании ценностных ориентаций студентов. Этот путь включает не просто усвоение информации о моральных и этических нормах, но и их дальнейшее глубокое осознание, включение в личный опыт и применение в повседневной жизни. Благодаря познанию человек учится различать добро и зло, укрепляет свои убеждения и стремится к личностному росту. Так, в структуре ценностных ориентаций О.Ф. Турянская выделяет рациональный компонент, предполагающий осознанное понимание человеком сущности блага и его значимости для собственной жизни. Это знание формируется через анализ, критическое осмысление и оценку окружающей действительности. Человек, обладающий развитым рациональным мышлением, способен не только идентифицировать ценности, но и обосновывать их выбор, опираясь на логику и объективные критерии. Таким образом, рациональность становится основой для формирования устойчивой системы ценностей, которая не подвержена случайным влияниям или сиюминутным эмоциям [275].

Когнитивный компонент включает в себя комплекс сведений, представлений о ценностях, идеях и принципах, которые связаны с профессиональной деятельностью человека, а также способы его действий, направленные на поиск, усвоение и осмысление информации. Данный компонент предполагает осознание личностью значимости приобретения новых знаний и стремление к нахождению оптимальных способов для реализации определенных задач [144].

Важно отметить, что в процессе духовно-нравственного развития, как было

отмечено выше, происходит поиск человеком смысла жизни, который невозможен без познания мироздания и своего духовного мира, без обращения к научной, религиозной и художественной литературе, в которых человек ищет ценности, что способствует обретению им смысла жизни.

Следует подчеркнуть, что лишь часть информации, поступающей из разнообразных источников, действительно становится знанием. Поэтому в современном мире важно формировать у будущего педагога когнитивную культуру, поскольку она выступает ключевым инструментом для преобразования информации в знания, отвечающие задачам человеческой деятельности. Такая культура способствует совершенствованию аналитического, критического и рефлексивного мышления [92; 183].

Таким образом, полученные и осмыслиенные будущими педагогами дошкольного образования знания будут составлять основу осознанного принятия духовно-нравственных ценностей, условием нахождения в поступающей информации смыслов и ценностей, развития эмоционально-чувственной сферы как необходимого компонента профессиональной деятельности, условием формирования духовно-нравственной модели поведения.

Поскольку мотивация является одним из факторов успешности как в процессе формирования профессионально-личностных качеств на этапе вузовского обучения, так и в педагогической деятельности, важно уделять особое внимание формированию у студентов устойчивой положительной профессионально-педагогической мотивации, которая традиционно понимается как «совокупность внутренних и внешних движущих сил, побуждающих человека к трудовой деятельности и придающих этой деятельности направленность, ориентированную на достижение определенных целей» [114, с. 210]. Также в ходе исследования нами было выявлено, что одной из составляющих духовно-нравственного развития личности является развитие осознанных мотивов, которые придают деятельности нужную направленность и способствуют поиску ценностей и смыслов (А.Н. Леонтьев), т.е. выполняют функции побуждения и смыслообразования [146]. На основе мотивов осуществляется осмысление и

принятие студентами ценностей, развитие их эмоционально-чувственной сферы, которая, в свою очередь, оказывает положительное влияние на продуктивность познавательного процесса, поскольку, как отмечал Л.С. Выготский, лишь те знания становятся по-настоящему усвоенными, которые были прочувствованы учащимися. В противном случае, это – бесполезный груз, лишающий возможности видеть целостную картину мира [64]. Учитывая данный тезис, в духовно-нравственном развитии будущих воспитателей мы выделили *мотивационно-ценностный компонент*.

Что касается ценностной составляющей обозначенного компонента, то формирование духовно-нравственных ценностей у будущих педагогов дошкольного образования, как было уже неоднократно подчеркнуто, является условием их духовно-нравственного развития, поскольку система ценностей входит в структуру личности, обеспечивает ее нравственную устойчивость и регулирует поведение, в том числе и профессиональное. Принятые ценности (ценостные ориентации) определяют направленность интересов человека, постановку целей и задач в духовно-нравственном и профессиональном саморазвитии, выбор способов самообразования и саморазвития. Как подчеркивает Е.И. Скафа, именно принятые будущим педагогом ценности, способствуют развитию волевых качеств, формированию национальной идентичности, эстетического сознания, и гражданской позиции, определяют его нравственные ориентиры [241].

Принятые ценности, что очень важно в профессиональной деятельности, являются системообразующим элементом педагогического мировоззрения, определяют стиль взаимоотношений со всеми участниками образовательного процесса, оказывают влияние на выбор педагогических средств воздействия на развивающуюся личность, на создание условий по включению дошкольников в различные ситуации по присвоению ими нового опыта и формированию собственного. Для этого, как подчеркивает М.В. Корепанова и О.В. Куниченко, педагогу важно обрести умение погружения воспитанника в ситуацию переживания, проживания, умения подвести к моральным заключениям, к

обнаружению личных значений и смыслов, иных возможностей и методов деятельности [126]. Без развития у будущих педагогов дошкольного образования системы ценностей осуществить организацию такой деятельности проблематично.

Деятельностный компонент. Опираясь на основные положения деятельностного подхода, в котором основополагающим принципом является единство сознания и деятельности, подчеркнем, что осуществление духовно-нравственного развития личности не представляется возможным без включения студентов в практическое решение разнообразных профессиональных задач и проблем разного уровня сложности, поскольку именно в деятельности закрепляются знания, формируются навыки, расширяется профессиональный опыт, а главное – происходит активное развитие духовно-нравственных качеств и нравственного поведения. Именно в деятельности осуществляется интенсивное восхождение к профессии: постижение, принятие и подготовка будущих педагогов дошкольного образования к педагогической деятельности как к духовному служению.

Подчеркнем, что подготовку воспитателей к духовному служению необходимо осуществлять на основе полученных знаний (когнитивный компонент духовно-нравственного развития личности); развития устойчивой положительной профессионально-педагогической мотивации, придающей деятельности студентов целенаправленность, в частности, по нахождению в знаниях ценностного смысла, глубокого осмысления педагогической миссии, возложенной обществом и государством на воспитателя, принятия ее сердцем (мотивационно-ценостный компонент духовно-нравственного развития личности); а также путем организации деятельности по практическому освоению профессии как духовного служения – значимого результата в духовно-нравственном развитии личности (деятельностный компонент духовно-нравственного развития личности). В рамках данной работы, посвященной подготовке педагога к духовному служению, мы уделили особое внимание раскрытию её ключевых аспектов, что и нашло отражение в представленной статье [302].

Статья акцентирует внимание на том, что духовное становление будущего педагога предполагает развитие у него умения принимать с любовью и теплотой каждое новое поколение детей. Эти поколения отличаются от предыдущих своими уникальными особенностями, потребностями и возможностями. Важно, чтобы педагог видел высшую цель своей деятельности в преданном служении Родине, в содействии всестороннему развитию каждой личности и в воспитании чувства ответственности за судьбу каждого ребенка. Подготовка к такому служению включает также формирование навыков работы в цифровой среде, эффективное использование потока информации, как для личного роста, так и для организации учебного процесса. Одновременно, педагог должен уметь уменьшать негативное влияние цифровизации, влияющей на снижение ответственности и эмоционального интеллекта детей, подмену реального мира виртуальным, ухудшение навыков общения в реальной жизни и т.д.

Служение в педагогической профессии заключается в формировании молодого поколения, обладающего способностью строить свою жизнь, опираясь на принципы Истины, Добра и Красоты. Это поколение должно стремиться к творчеству и позитивным изменениям в мире, начиная с развития своего внутреннего мира.

Проявлению такой позиции педагога, на наш взгляд, будет способствовать его готовность организовывать воспитательный процесс на основе многослойной и многомерной модели, предложенной В.И. Слободчиковым и А.А. Остапенко. Суть ее заключается в организации воспитания не только на основе внешних воздействий (навязанных сверху мероприятий), а на основе глубокого понимания педагогом закономерностей духовного развития и становления личности ребенка в процессе моделирования и реализации образа в образовании, состоящего из таких оболочек: организация уклада образовательной организации («мембрана между Миром Детства и Миром Взрослости»); создание предметно-пространственной среды (место и смысл встреч всех поколений); организация событийных сообществ; организации образовательных деятельности (игра, труд, общение, исследование, творчество и др.); организации события бытия

(праздники, общие дела как ценностно-смысловое существо образа образования) [244].

Таким образом, духовное служение педагога заключается в воспитании молодого поколения с опорой на принципы любви и уважения к личности, признания ценности детства как уникального этапа жизни, непоколебимую совесть, веру в безграничный потенциал каждого ребенка и стремление к раскрытию его природных способностей и талантов. Духовное служение педагога состоит в: верности профессии, вере, что его деятельность является высокой миссией; непрерывной заботе о собственном духовном состоянии, стремлении к самообразованию и духовному саморазвитию; наличие твердой воли, формирующей человеческий дух; организации своей жизни как нравственного примера для окружающих людей, особенно для воспитанников и их родителей.

Итак, выделенные нами компоненты духовно-нравственного развития педагогов дошкольного образования взаимосвязаны между собой и требуют комплексного развития. Положительная профессионально-педагогическая мотивация, развитая эмоционально-чувственная сфера служит основой осмысленного усвоения духовно-нравственных и профессиональных знаний. В то же время, полученные знания способствуют формированию духовно-нравственных ценностей студентов, осмыслению значимости педагогической миссии, важности развития чувственной сферы и духовно-нравственных качеств в воспитательной деятельности. Развитая эмоционально-чувственная сфера и сформированная система духовно-нравственных ценностей сподвигает человека на непрерывное самообразование и саморазвитие, на достижение наивысших результатов в профессиональной деятельности, в первую очередь – обретения высокого уровня духовно-нравственного развития, являющегося непременным условием духовного служения в профессии. Важным условием восхождения к профессии является рефлексивная деятельность – обращение внимания на самого себя. Это процесс, включающий анализ и обоснование собственных исходных установок, что подразумевает направленность сознания на внутреннее самоисследование [191; 242; 285]. Как подчеркивают М.В. Корепанова и

Н.В. Савва, развитие аутокомпетентности педагога (способность к рефлексии, самоанализу и самопроектированию) способствует более глубокому всестороннему осознанию собственной личности, эмоциональных реакций, развитию способности контролировать свои эмоции, поиску способов восстановления сил как в профессии, так и в личной сфере [124]. Такие характеристики педагога, по убеждению М.В. Корепановой и Н.В. Саввы, являются одним из факторов, препятствующих развитию эмоционального выгорания и других деструктивных проявлений в профессиональном поведении, что, несомненно, является условием осуществления профессиональной деятельности в модусе служения.

Таким образом, принимая во внимание выявленные положения аксиологического, личностно-ориентированного, синергетического, культурологического, системно-деятельностного и теологического методологических подходов, учитывая специфику духовно-нравственного становления личности и особенности современного дошкольника, сформулируем определение духовно-нравственного развития в контексте подготовки будущих педагогов дошкольного образования. Под ним мы будем понимать важнейший компонент профессиональной подготовки, основу профессионально-личностного становления будущего специалиста сферы дошкольного образования. Это целостный и непрерывный процесс: познания мира, самопознания, духовной сущности педагогической деятельности, своей миссии в ней, особенностей мира детства и ребенка как особой ценности на основе интеграции научного, теологического знания и искусства; развития устойчивой положительной профессиональной мотивации, потребности в саморазвитии, самоактуализации, в непрерывном обогащении новым знанием; формирования духовно-нравственных ценностей и чувств; духовно-нравственных качеств; обретения потребности и готовности к духовному служению в профессии как значимому результату духовно-нравственного развития будущего воспитателя.

1.4. Потенциал театральной педагогики в духовно-нравственном развитии будущих педагогов дошкольного образования

В качестве средства решения проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования нами была выбрана театральная педагогика, наработавшая достаточный объем эффективных практик подготовки актерских кадров, профессиональная деятельность которых во многом схожа с деятельностью педагогов.

Существенный вклад в развитие театральной педагогики внесли такие театральные режиссеры и педагоги как: Е.Б. Вахтангов, Л.А. Волков, В.Э. Мейерхольд, К.С. Станиславский, Г.А. Товстоногов, М.А. Чехов, М.С. Щепкин и др., а также ученые, представители педагогической науки и театральные педагоги: О.А. Антонова (школьная театральная педагогика как социально-культурный феномен); В.М. Булатов (театральные технологии в гуманизации процесса обучения школьников); О.С. Булатова (использование возможностей театральной педагогики в процессе становления личности учителя); Н.Н. Демьянко (элементы театрального искусства в общепедагогической подготовке учителя); А.П. Ершова, В.М. Булатов (режиссура урока, общения и поведения учителя) и др.

За последние годы защищены диссертации, в которых театральная педагогика используется как средство развития будущих педагогов и формирования у них профессиональных компетенций, а именно: «Развитие художественно-эстетической культуры учителя средствами театральной педагогики» (С.В. Кузнецова, 2021 г.); «Развитие профессионально-педагогического мастерства педагога вуза творческого профиля средствами театральной педагогики» (И.С. Солнцев, 2021 г.); «Развитие этнопедагогической компетентности будущих учителей средствами театральной педагогики» (А.О. Сухов, 2023 г.) [138; 250; 256].

Интерес к театральной педагогике в подготовке педагогов в современных условиях вызван следующими социокультурными факторами:

– потребность личности в культуротворческой деятельности, которая удовлетворяется участием в различных формах театрализации, являющейся универсальным средством развития личностного потенциала студентов;

– опора в подготовке педагогов на личностно-ориентированный подход, способствующий эффективному профессионально-личностному развитию и становлению, особенно в процессе организации театрализованной деятельности, позволяющей создать творческую атмосферу, позитивный эмоциональный контакт между ее участниками и доверительные отношения;

– значимость развития у студентов педагогического артистизма как профессионально важного качества воспитателя, проявляющегося в его способности красноречиво, выразительно, эмоционально и вдохновенно излагать учебный материал [53].

Использование образовательного потенциала театральной педагогики при подготовке педагогических кадров обусловлен схожестью актерской и педагогической деятельности. Причем, как подчеркивает О.С. Булатова, признанные мастера театрального искусства готовили актеров и режиссеров, адаптируя их к сценической деятельности, используя более активные методы, чем современные преподаватели университетов, готовящие студентов к условиям жизни более сложным [45], что требует заимствования некоторых элементов системы подготовки актеров в процесс подготовки педагогов.

Анализ научной литературы позволил выделить следующие схожие характеристики педагогической и актерской видов деятельности, а именно:

– одна из основных целей педагога/актера является воспитание личности (ребенка, зрителя);

– наличие у педагога и актера знаний, умений, способностей и качеств, выступающих средствами психологического и педагогического воздействия на воспитанника/зрителя (знание психологии человека, особенностей современного ребенка/зрителя, использование внешних физических выразителей (голоса, мимики, жестов и др.), воображения, фантазии, умения перевоплощаться в новый образ, ораторского искусства, эмоционального интеллекта, внимания,

способности импровизировать, умения быстро переключаться на новые ситуации, удерживать внимание детей/зрителей, умения смотреть и видеть, слушать и слышать и др. «Произведением театрального искусства является спектакль, произведением педагогического искусства – урок» [116];

- наличие действий педагога и актера, не поддающихся автоматизации;
- творческий характер деятельности, наличие собственного творчества;
- непрерывная работа над созиданием своего духовного мира;
- ограниченность действий педагога и актера в пространстве и временными рамками, что требует от них оперативности в решении поставленных задач и в управлении своим психическим состоянием;
- необходимость разработки драматургии спектакля и педагогического действия, предполагающая режиссерское видение сюжета и занятия;
- публичное выступление перед воспитанниками, коллегами/зрителями, превращение их в активных участников (педагогическая деятельность понимается как театр одного актера);
- как при встрече педагога с личностью воспитанника (воспитание по Е.В. Бондаревской), так и в спектакле перед актером встает новая стена, которую они преодолевают. Как подчеркивал Г.А. Товстоногов: «Когда все ясно – плохо, потому что в таком случае вы берете в спектакле уже взятый барьер, не поднимаете планку на новую высоту и вам нечего преодолевать» [269].
- обогащение воспитанников/зрителей новым знанием, опытом чувствования;
- транслирование и культивирование духовно-нравственных ценностей [14; 46; 269; 306; 322].

Определимся с сущностью понятия «театральная педагогика» применительно к подготовке педагогов.

О.С. Булатова, исследуя проблему педагогического артистизма, подчеркивает, что театральной педагогике присущи такие черты как глубокая индивидуализация, творческий характер деятельности и стремление проникнуть в природу человеческой выразительности [46].

Г.С. Аркавий, исследуя проблему социально-нравственного воспитания студентов средствами театрального искусства, определяет театральную педагогику как отрасль педагогической науки, изучающей закономерности формирования и развития креативной личности, умеющей транслировать социально одобряемые поведенческие нормы через театральные образы [16].

Согласно Е.И. Косинец, Т.А. Климовой и А.Б. Никитиной, театральная педагогика представляет собой систему образования, организованного по законам импровизационной игры и подлинного продуктивного действия, протекающего в увлекательных для участников обстоятельствах, в совместном коллективном творчестве педагогов и учащихся, способствующего постижению явлений окружающего мира через погружение и проживание в образах, содействующего целостному познанию человека, его роли в жизни общества, отношениях с окружающим миром, его деятельности, мыслей и чувств, нравственных и эстетических идеалов [129].

Г.В. Смирнов определяет театральную педагогику как частную отрасль теории воспитания, используемую систему методов, приемов, обеспечивающих самовыражение личности студента в творческой театрализованной деятельности [247].

В.В. Вартанова, используя в своем исследовании театральную педагогику как эффективное средство формирования профессиональной компетентности будущего педагога, понимает под ней междисциплинарное направление в педагогике, позволяющее организовать при поддержке средств театрального искусства совместную театрально-эстетическую деятельность преподавателя и студентов, которая органично включается в образовательный процесс и способствует профессиональному обучению, воспитанию и развитию студентов, становлению их самосознания, развитию культуры чувств, коммуникативной и эстетической культуры, формированию умений владеть своим телом, голосом, пластической выразительностью, что необходимо для успешного осуществления педагогической деятельности [53].

С.М. Яковлюк под театральной педагогикой понимает новую подструктуру

дидактики высшего образования, создающую основу формирования педагогического артистизма воспитателя, развития индивидуальной, неповторимой, неординарной личности, способной ярко и убедительно выражать чувства и отношения, умело сочетающей в мышлении логическое и образное, способной создать творческую атмосферу и доверительные отношения с воспитанниками и через призму личного восприятия моделировать их отношение к процессу обучения; это учение о принципах и методах научно-творческого познания педагогической деятельности, о закономерностях творчества в этой сфере; учение о методах поиска новых идей, теорий, способствующих их творческой реализации [322].

Ю.И. Горлова определяет театральную педагогику как междисциплинарную систему обучения, организованного по законам искусства, на основе совместного творческого взаимодействия преподавателя и студентов, осуществляющегося в увлекательной обстановке с импровизацией игровых действий и ролевых установок [72].

Таким образом, анализ работ, в которых исследуются вопросы, связанные с использованием театральной педагогики как средства решения педагогических проблем, дал нам возможность определить театральную педагогику как одно из направлений педагогики искусства, осуществляемого в форме творческого взаимодействия преподавателя и студентов, ориентированного на целостное познание человека (мыслей, чувств, ценностей, моделей поведения, его места в мире), собственного духовного мира, постижение профессии и педагогической действительности, развитие профессионально-личностных качеств, педагогического артистизма через «погружение» и «проживание» в различных образах, что позволяет сформировать нравственную и творческую личность.

Опираясь на анализ современных исследований, сделанных в нашей статье [222], мы пришли к выводу, что театральная педагогика имеет значительный образовательный, развивающий и духовно-нравственный потенциал. Использование этого потенциала в профессиональной подготовке будущих педагогов позволяет:

- превратить обучение в захватывающий и творческий процесс, стимулирующий у студентов устойчивое желание отдаваться выбранной профессии, постоянно расширять свои профессиональные знания, повышать культурный уровень, образованность и духовно совершенствоваться;
- обеспечивать в образовательном процессе реализацию принципов сопричастности, глубокого переживания, индивидуального творческого подхода и импровизации;
- создавать креативную атмосферу в университете, способствующую развитию педагогического образования;
- постигать профессиональные знания через логическое и интуитивное мышление;
- усиливать интерес студентов к учебе, стимулировать их к организации творческих и исследовательских проектов;
- изучать окружающую действительность, анализировать педагогические процессы, учиться понимать мир детства и ребенка;
- формировать уважительное отношение к детям и детству как уникальному этапу жизни человека;
- развивать эмоциональный интеллект, культуру переживаний, образное мышление;
- формировать ценностные ориентиры;
- формировать позитивное отношение к процессу познания;
- стимулировать развитие мнемических способностей, креативного мышления и педагогической интуиции;
- активизировать творческий потенциал личности;
- совершенствовать навыки выразительной речи как средства управления эмоциональным состоянием слушателей, совершенствовать культуру речи;
- формировать художественно-эстетическое восприятие мира;
- развивать стремление к облагораживанию окружающей среды на основе законов красоты и гармонии;
- развивать навыки эффективного межличностного общения;

- расширять горизонты образного мышления посредством знакомства с произведениями мирового искусства;
- вырабатывать навыки творческого подхода к решению профессиональных задач;
- развивать артистизм в педагогической деятельности, включая эмоциональность, интуицию, эмпатию, наблюдательность и умение импровизировать;
- осваивать педагогическую технику и формировать основы педагогического мастерства;
- совершенствовать профессиональные и личностные качества;
- улучшать психофизический аппарат, включая снятие напряжения, развитие концентрации внимания, постановку голоса и другие аспекты;
- развивать умение управления творческим самочувствием;
- приобретать навыки режиссуры в педагогической деятельности;
- постоянно совершенствоваться как творческая, высоконравственная и культурная личность, отвечающая требованиям современного образования;
- осознать свою роль не только как транслятора информации и посредника в общении с детьми, но и как носителя духовных ценностей;
- формировать методическую компетенцию по организации театрализованных мероприятий для детей в ДОУ;
- совершенствовать способность к креативному созданию сценариев, декораций, костюмов, музыкального оформления и режиссуре театрализованных постановок [23; 45; 46; 73; 137; 138; 141; 250; 297; 306; 322].

Таким образом, театральная педагогика через постижение театрального искусства может послужить практическим инструментом развития мастерства будущего педагога и, соответственно, его духовно-нравственного развития как основы и стержня обретения сплава личностно-профессиональных качеств, свойственных педагогическому мастерству.

Для понимания сущности театрального искусства в решении нашей проблемы акцентируем прежде внимание на природе и функциях искусства,

подтверждающих его духовно-нравственный потенциал в развитии личности. В Кратком словаре терминов изобразительного искусства дается следующее определение искусства: «одна из форм общественного сознания, в основе которой лежит образное отражение явлений действительности, прежде всего жизни общественного человека, всей совокупности человеческих отношений, характеров, переживаний» [131, с. 61–62].

Обратимся к историкам искусства. Так, В. Любке считает, что искусство благодаря своей многогранности является зеркалом человеческих эмоций, мыслей и переживаний. Произведения искусства способны обогатить душу человека, пробуждая в нем глубинные чувства и создавая пространство для размышлений [153]. А. Ригль считает искусство неотъемлемой частью человеческой жизни, служащей средством поиска истины и понимания себя и окружающего мира. Искусство представляет собой не только завершенное произведение, но и сподвигает человека на непрерывный диалог с ним [105]. Согласно взглядам А. Шпрингера, искусство является инструментом передачи идей и концепций. Через образы и метафоры автор формирует новые смыслы, заставляя потребителя искусства пересматривать свои взгляды на привычные вещи [318]. А. Варбург считает искусство своеобразным хранилищем эмоций, духовно-нравственных ценностей, опыта поколений, которые могут быть обнаружены и переосмыслены новыми поколениями [271].

Г. Вельфлин считает, что искусство не существует в изоляции от времени и культуры, оно является динамичным их отражением и таким образом влияет на понимание исторического опыта человечества, становление нравственных ценностей [54; 55]. К. Верман подчеркивает, что каждое произведение искусства, независимо от его природы, имеет способность вызывать диалог между прошлым и настоящим, позволяющий слушателю, зрителю не только осознать исторические контексты, но и задаться вопросами, касающиеся современности и будущего. По убеждению К. Вермана, искусство способно побудить людей к действиям по изменениям в обществе. Взаимодействие между искусством и обществом далеко не одностороннее – общество формирует искусство, а

искусство, в свою очередь, обогащает общество, открывая горизонты новых возможностей и формируя идентичность народов [56; 57; 58].

Л.С. Выготский рассматривал искусство как форму отражения личностного опыта, формирующую культурные нормы и духовно-нравственные ценности, передаваемые из поколения в поколение. Психолог считал, что взаимодействие с искусством позволяет человеку постичь весь спектр чувств таких как любовь, страдание, борьба за справедливость и т.д., что, в конечном итоге, способствует его личностному и духовно-нравственному развитию [65].

А. Маслоу подчеркивал, что обучение искусству является гораздо более важным, чем изучение так называемых основных предметов, поскольку его виды тесно сплетены с психологической и биологической сущностью человека, близки его глубинному, биологическому «Я», благодаря которому человек научается отличать хорошее от плохого, познавать высшие ценности, устремляться вперед и вверх, осуществлять правильный выбор и познавать свою идентичность [160].

Б.М. Теплов подчеркивал, что искусство воздействует широко и глубоко на различные стороны психики человека: воображение, чувства, мысли и волю, таким образом способствует развитию сознания и самосознания, воспитанию нравственного чувства и формированию мировоззрения. По убеждению ученого через искусство осуществляется не только образное, но и эмоциональное познание мира. Чтобы постичь суть произведения искусства, необходимо в первую очередь эмоционально откликнуться на него, пережить его и лишь затем приступать к рациональному осмыслению [265].

Таким образом, искусство открывает для человека ранее неведомые чувства, способствует их переживанию, познанию и овладению, тем самым расширяя его эмоциональный опыт.

В.И. Слободчиков считает, что искусство позволяет воссоздать человеческую жизнь в ее целостности и продемонстрировать потребителю в чувственной форме целостное представление о человеке: его ценностях, мыслях, эмоциях, отношениях, поступках. Таким образом, достоинством познания человека через искусство состоит в том, что в произведениях он предстает

многосторонним и одновременно целостным. Если речь идет о художественной литературе, то читатель «проживает» вместе с героями события, при этом он сопереживает, со-размышляет и со-действует вместе с ними [246].

Б.М. Бим-Бад отмечает, что искусство изучает человека также тщательно, как и наука, но с помощью художественного образа, который создает автор как конкретный жизненный пример, узнаваемый потребителем, который легче сопоставить с его жизненным опытом. С помощью этого образа можно изучать детали поведения человека, испытывать к герою симпатию или антипатию. Искусство как игра дает удовлетворение человеку и тем самым примеряет его с лишениями и потерями.

Т.И. Петракова отводит большую роль в воспитании чувств именно классическому искусству, которое учит переживать, сочувствовать, прощать, жалеть, ставить себя на место другого человека, а главное – учит пониманию любви и проявлению любви к ближнему, что является основой нравственного воспитания и развития личности [205].

С.Ю. Дивногорцева подчеркивает, что искусство не только пробуждает чувство красоты, высшей его целью является нравственное совершенствование и возвышение человека. В соответствии с христианским учением воспитание Красотой должно служить осмыслению и выполнению двух основных заповедей – любви к Богу и к ближнему [81].

Б.Т. Лихачев утверждает, что истинное искусство способно погрузить человека в состояние веры в реальность, в события, происходящие в произведении, таким образом, что он избирает позицию в нем и включает ее в состав своего духовного кругозора [149].

Таким образом, под искусством мы будем понимать часть духовной культуры человечества, одну из форм общественного сознания, в основе которой лежит образное отражение явлений действительности, прежде всего жизни человека. Искусство является зеркалом человеческих эмоций, мыслей и переживаний, хранилищем духовно-нравственных ценностей и опыта поколений, способом целостного представления человека, средством его познания, поиска

истины и понимания себя и окружающего мира, инструментом передачи идей и концепций, способом обогащения души, нравственного совершенствования и возвышения человека. Произведения искусства способны пробудить глубинные чувства и переживания, мысли и воображение, создать пространство для размышлений, для «чувствующего восприятия», познания и овладения чувствами и ценностями, натолкнуть на правильный выбор.

Искусство выполняет ряд функций. Так, Ю.Б. Борев выделяет такие функции искусства как: преобразующая; компенсаторная (проявляющаяся в таких аспектах, как гедонистический, утешающий, духовно-гармонизирующий); познавательно-эвристическая; художественно-концептуальная; предвосхищения; коммуникативная; информационная; воспитательная (как катарсис); внушающая; эстетическая (формирование творческого духа и ценностных ориентаций) [35].

Обоснуем некоторые функции искусства, реализация которых в большей степени может способствовать решению проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования. Так, преобразующая функция искусства состоит в его воздействии на мысли, волю и чувства человека. Произведения искусства, являясь источником, хранителем и транслятором лучших образцов человеческой мысли, идеалов, ценностей и поведения, способны обогатить этим духовным богатством душу человека, тем самым способствуя его духовному преображению.

Духовное развитие человека происходит постепенно и непрерывно. В этом процессе человеку важно делать остановки для подзарядки себя не только физической, но и духовной энергией. Безусловно, погружение в искусство, от которого человек получает удовольствие и приближается к гармонии своего внутреннего и внешнего мира, будет способствовать духовной подпитке. Результаты медицинских исследований показывают, что искусство может успешно применяться в качестве эффективной составляющей комплексного лечения пациентов в дополнение к медикаментозным. Например, итальянские ученые выяснили, что созерцание произведений изобразительного искусства эпохи Возрождения снижает уровень гормона, отвечающего за стресс, на

60% [121]. ВОЗ, обобщив результаты трех тысяч исследований, пришла к заключению, что все виды искусства в той или иной степени благотворно влияют на укрепление и сохранение здоровья, а также способствуют успешной борьбе пациентов с недугом [60]. Таким образом, выше сказанное подтверждает выполнение искусством компенсаторной функции.

Несомненно, в сюжете произведения искусства, будь то художественное, изобразительное или музыкальное содержатся духовные жемчужины человечества, познание которых позволяет человеку расширить свои знания, обогатить жизненный опыт, открыть для себя то, что до встречи с искусством было закрыто для понимания и принятия (ценности и смыслы) и таким образом подняться на новую ступень духовного развития. В этом состоит познавательно-эвристическая функция искусства.

Катарсическая функция искусства состоит в его способности вызывать у человека проявление высшего типа эстетической реакции, момент наивысшего напряжения духовных сил при встрече с идеалами Добра, Гармонии, Истины и Красоты. Катарсис – переживание уникальное и сложное. Оно представляет собой сплав противоположных чувств: скорби и очищения, безысходности и самоуважения, ликования и грусти. Испытывая катарсис, человек постигает суть произведения и, через это потрясение, выходит на новый уровень понимания мира [42].

Как подчеркивает Е.А. Бугарчева, благодаря переживанию катарсиса человек (читатель/зритель) очищается от собственной приверженности злу в той или иной форме. В целом катарсис является особым способом изживания социального зла [41].

Погружаясь в произведение искусства, зритель/читатель соприкасается с личностью автора, пытается выявить особенности его характера и обстоятельства, которые послужили рождению и воплощению его замысла. Такой своеобразный внутренний диалог с автором помогает постигать ценности и смыслы произведения, а через них выстраивать диалог «Я» Духовного и Реального, что способствует, как было отмечено выше, духовному развитию личности. Кроме

того, искусство помогает выстроить диалог с героями произведения, с эпохой, в которой они жили, и которая является определенным этапом развития человечества и становления его духовной культуры, что также способствуют духовному обогащению человека. Использование искусства в образовательно-воспитательных целях позволяет выстроить коммуникацию с другими потребителями искусства, выявить индивидуальные особенности его восприятия, позиции и убеждения в отношении тех или иных героев, обстоятельств, в которых они находятся. Таким образом выполняется коммуникативная функция искусства.

Поскольку театральная педагогика функционирует через постижение театрального искусства (род искусства, специфическим средством выражения которого является сценическое действие, возникающее в процессе игры актера перед публикой), акцентируем внимание на его особенностях.

Произведения театрального искусства являются уникальными по причине синтетической природы театра, поскольку в них объединяются несколько видов искусства: литература, музыка, изобразительное искусство (живопись, скульптура, графика и т.д.), хореография, а также используются достижения науки и техники (звуковое и световое решение спектакля, сценические эффекты, использование мультимедийных технологий) [264].

Кроме того, театральное искусство адаптируется к современным вызовам, интегрируя цифровые технологии и социальные сети в свою практику. Онлайн-трансляции, цифровые спектакли и виртуальная реальность открывают новые горизонты для взаимодействия с аудиторией, расширяя масштабы театрального опыта и делая его более доступным. Тем самым театральное искусство становится не только средством художественного самовыражения, но и платформой для обсуждения актуальных тем, таких как экология, социальная справедливость, культурное многообразие, духовно-нравственные ценности и др. Несмотря на конкуренцию со стороны других форм искусства, театр продолжает оставаться живым и значимым явлением. Он не только сохраняет свою историческую ценность, но и адаптируется к современным условиям, внося свой вклад в культурное развитие общества. Его способность затрагивать глубокие вопросы

человеческого существования делает театр важным инструментом для понимания меняющегося мира и осознания себя его частью [85; 195].

Особенностью театра является коллективность творческого процесса, поскольку в подготовке спектакля и его проведении участвуют режиссеры, актеры, костюмеры, осветители, звукорежиссеры и др. сотрудники, а главное в этом виде искусства участвуют еще один полноправный соавтор – зритель [264].

В этом отношении театральный педагог и режиссер М.А. Чехов писал, что между зрителем и актером только тогда устанавливается неразрывная связь, когда они охвачены одной атмосферой и тогда зритель тоже начинает играть вместе с актером. В этом процессе ведущую роль играет актер, прибегающий к различным приемам, чтобы послать зрителю волну любви, сочувствия и доверия [311].

Несомненно, театральное искусство выполняет одновременно выше обозначенные функции, которые в комплексе способствуют решению нашей научной проблемы. Так, К.С. Станиславский подмечал, что зрители идут в театр для развлечения, но незаметно для себя выходят из него с разбуженными чувствами и мыслями, духовно обогащенные познанием жизни духа. В театре они получают гораздо большие впечатления, поскольку создаются почти всеми видами искусства [253]. Г.А. Товстоногов говорил, что главной задачей театра является воспитание совести, но при этом подчеркивал, что нельзя сужать его задачи только до нравственных задач. Театр должен приносить человеку радость от развлечения и зрелица. Он способен через игру актеров донести мысль, волнующую сердце и душу зрителей [269].

Театральный педагог и режиссер Б.Е. Захава писал, что синтез искусств в театральном искусстве возможен только при выполнении каждого из них определенной театральной функции, в приобретении нового театрального качества. Например, произведения художественной литературы, изобразительного искусства или музыки имеют самостоятельное значение, поскольку их авторы непосредственно обращаются к читателю или зрителю. Тогда как в театре все его участники (драматурги, режиссеры, музыканты и др.) говорят со зрителем через актеров [94].

Режиссер, актер и педагог Л.В. Цукасова подчеркивает, что для истинного театрального искусства важно то, что происходит не на сцене, а в зрительном зале. Все сложнейшие процессы, выполняемые режиссером и актерами, должны служить средством воздействия на зрителя, чтобы возбудить в нем соответствующие психологические процессы [196].

Поскольку театральное искусство по своей природе является синтетическим, есть необходимость выявить духовный потенциал таких видов искусства как художественная литература, музыкальное, изобразительное искусство и хореография, благодаря которым рождается театральное произведение.

Анализ научной литературы показал, что обозначенные виды искусства способствуют:

- познанию истории человечества, культуры народов, раскрытию и осмыслинию проблем современности, познанию своего внутреннего мира;
- развитию познавательного интереса (в отношении педагога – развитие интереса к профессии, к миру детства; к ребенку как главному субъекту образовательного процесса и т.д.);
- расширению нравственного и жизненного опыта;
- выстраиванию диалога культур и поколений;
- формированию нравственных взглядов, убеждений, смысложизненных, общечеловеческих, личностно-развивающих, традиционных, конфессиональных ценностей, развитию национального самосознания, традиционной культуры нашего народа, осознанию причастности к своему народу, культуре, человечеству;
- развитию эмоционально-чувственной сферы личности, эмоционального интеллекта, формированию опыта ценностного отношению к миру и опыта переживания;
- стимулированию к духовному обогащению, самовоспитанию и саморазвитию;
- совершенствованию духа и тела, и приведению их в наилучшее

расположение, обретению душевной гармонии;

– развитию образного мышления, эстетическому восприятию мира, потребности и стремления сохранять его красоту, эстетического вкуса, творческих способностей;

– развитию рефлексивной культуры, самооценки и самообразованию;

– развитию умения осуществлять моральный выбор [52; 59; 61; 67; 112; 113; 134; 140; 152; 162; 226; 232; 233; 237; 266; 312; 317; 323].

Таким образом, каждый из перечисленных видов искусства в театральном искусстве приобретает определенную театральную функцию и служит выполнению уже его функций и задач.

Для решения проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования считаем необходимым обосновать ряд средств театральной педагогики, целесообразный выбор которых будет обеспечивать решение нашей проблемы.

В первую очередь выделим основные принципы, на которые мы будем опираться, используя потенциал театральной педагогики. В этом отношении мы обращаемся к системе российского актера, режиссера и теоретика сценического искусства К.С. Станиславского, обосновавшего ряд принципов.

Главным принципом и основой системы К.С. Станиславского является жизненная правда. В выполнении даже самого элементарного упражнения или творческого задания важно выработать привычку постоянно сопоставлять их с правдой самой жизни.

Вторым принципом системы К.С. Станиславского является учение о сверхзадаче, то, ради чего творец хочет внедрить свою идею в сознание людей. В отношении педагогической деятельности, как было уже неоднократно подчеркнуто, это духовное служение в профессии – нести в сердца и умы воспитанников светлое, доброе, вечное. Как при подготовке актеров важно научить правильно отбирать материал, технические и выразительные средства, чтобы выполнить поставленную сверхзадачу, так это важно при подготовке воспитателей.

Третий принцип К.С. Станиславского – активность и действие. Как говорил театральный педагог, «нельзя играть образы и страсти, а надо действовать в образах и страстих роли». По сути, этот принцип является методом работы над ролью.

Четвертым решающим принципом является создание сценического образа путем перевоплощения актера в этот образ. К.С. Станиславский учили актеров любить не себя в образе, а образ в себе. Для этого он должен, используя технику, раскрывать перед зрителями этот образ.

Краеугольным камнем системы К.С. Станиславского является принцип творческого перевоплощения на основе использования ряда приемов сценического творчества. Важно начинать работать над ролью, поставив себя в предлагаемые обстоятельства, т.е. от себя [252].

Обратимся к рассмотрению ряда методов, приемов и форм театральной педагогики, описанных нами в статье [222]. Мы полагаем, что использование этих педагогических инструментов может позитивно повлиять на духовно-нравственное развитие будущих воспитателей.

Считаем важным применение в нашем исследовании *метода физических действий*, разработанного К.С. Станиславским и признанного им ключевым. Данный метод предполагает специфический анализ драматического произведения, ориентированный на выявление актером и режиссером первопричин человеческого поведения, на бережное воссоздание живой и сложной человеческой души посредством анализа малых, простых и комплексных поведенческих проявлений, то есть на детальное рассмотрение совершаемых действий. Как пишет К.С. Станиславский, секрет его метода заключается не в самих физических действиях, а в той правде и вере в них, которые эти действия помогают вызвать у актера и почувствовать в себе.

В работе с тончайшими, скрытыми, глубинными переживаниями режиссер также прибегал к данному методу. Актеру, прежде чем совершить действие, предлагалось мысленно проиграть ситуацию, представить развитие событий [252]. Поскольку метод физических действий зарекомендовал себя как

эффективный для создания внешних и душевных действий актера, он может быть успешно использован в процессе духовно-нравственного развития педагога дошкольного образования. Вдумчивый разбор педагогической ситуации (содержания воспитательного процесса), направленный на встречу с личностью (Е.В. Бондаревская), изучение особенностей собственной эмоциональной реакции на эту ситуацию, детской психологии, специфики поведения ребенка, создает основу для продуктивного взаимодействия педагога и воспитанников в совместном решении задач (совместное творчество педагога и ребенка).

Метод действенного анализа. Это метод, при котором исполнитель активно участвует в создании роли, погружаясь в творческий процесс вместе с режиссером. Он становится не просто исполнителем, а сознательным соавтором, стремящимся к глубокому пониманию пьесы и своего персонажа. К.С. Станиславский подчеркивал, что для подлинного раскрытия произведения необходимо полное взаимопонимание между актером и режиссером. Режиссер, обладая предварительным знанием текста, направляет процесс, но в ходе совместной работы его идеи обогащаются предложениями актеров. Суть метода действенного анализа заключается в изучении не только характеров персонажей, но и исторического контекста, в котором они существуют. Этот метод театральной педагогики делает акцент на важности словесного действия и развития сценической речи актера. По К.С. Станиславскому, для этого актеру необходимо глубоко осознавать смысл произведения, чтобы каждое произнесенное слово органично соответствовало мыслям, мотивам и поступкам его героя [118].

Сравнение взглядов на явления, события, процессы и личности, характерных для различных эпох, возможно благодаря *методу исторических параллелей*. Этот метод помогает выявить истоки актуальных современных проблем [272]. В частности, будущим педагогам целесообразно применять данный метод при изучении педагогического наследия разных культур для обобщения и использования этого опыта в решении современных задач дошкольного образования.

Использование *этюдного метода* можно считать результативным репетиционным методом, особенно когда актер еще не заучил текст роли, но уже обладает пониманием ключевых событий, мотивов и мыслей персонажа. Для более глубокого погружения в образ исполнитель создает этюды, выражая мысли героя своими словами, т.е. импровизируя. Это позволяет актеру вжиться в роль, перенестись в предложенные автором обстоятельства и условия. Одновременно с этим актер продолжает тщательно изучать пьесу, постигая все происходящее в комплексе, не отделяя внутренние переживания от внешних действий и физического воплощения [118].

Домашние этюды. Данный метод предполагает глубокое погружение актера в роль в домашней обстановке. Здесь исполнитель может детально воспроизвести действия персонажа, описанные в пьесе: от утренних ритуалов, таких как умывание и завтрак, до одевания. Это способствует максимальному сближению актера с внутренним миром и физическими характеристиками героя. По мнению Б.Е. Захавы, этот метод не требует больших временных затрат, но позволяет актеру прийти на репетицию уже полностью подготовленным и творчески активным. Б.В. Щукин, известный актер, режиссер и педагог, активно использовал этот метод: по пути в театр он взаимодействовал с разными людьми, например, с чистильщиками обуви или продавцами, чтобы проверить, насколько убедительно он воплощает образ [94].

Социальный этюд. Данный метод представляет собой процесс проигрывания реальных жизненных ситуаций или отраженных в художественной литературе.

Метод мозгового штурма. Этот метод имеет много общего с методом действенного анализа, когда в процессе совместной творческой деятельности режиссер побуждает актеров/студентов выдвигать идеи, чтобы отобрать наиболее удачные и улучшить театрализованную постановку. Он также перекликается с *методом группового обсуждения*, предполагающий вдумчивый обмен мыслями с исполнителями/учащимися, например, для уточнения реплик, создания элементов декораций, музыкального оформления, обеспечения технической поддержки

реализации проекта и прочего. Анализ итогов репетиций помогает исполнителям/учащимся развивать навыки внимательного слушания, взаимодействия в команде, инициативность, креативность, коллективную ответственность, а также персональную ответственность за создание качественного творческого результата.

Метод ситуации морального выбора. Особенность этого метода состоит в том, что студенты анализируют проблему и принимают решения, основанные на трудных этических дилеммах, взятых из реальной жизни или произведений искусства. Применение этого метода помогает будущим воспитателям дошкольных учреждений развить моральные убеждения и качества, а также оценить степень своего духовно-нравственного развития.

Метод ролевого действия способствует формированию у будущего педагога умения встать на позицию другого человека, прочувствовать его состояние, развить эмпатические качества, сострадание и гуманность. Опытные педагоги в сфере театрального искусства также советуют для совершенствования артистических навыков практиковать перевоплощение в различные неодушевлённые объекты, такие как растения, природные элементы, строения и т.п.

Проектная деятельность (*метод проектов*) является эффективным инструментом закрепления знаний, полученных в рамках педагогической дисциплины. Студентам предлагается реализовать креативные групповые проекты, например, небольшие театрализованные постановки, основанные на произведениях художественной литературы. Для оптимизации использования данного метода в контексте духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования защиту проектов рекомендуется строить на основе следующих критериев: аргументация выбора литературного произведения (выявленные моральные принципы и идеи); изучение воспитательного потенциала произведения; описание сложностей, возникших при создании сценария; обоснование выбора исполнителей ролей; детали изготовления костюмов, реквизита и музыкального оформления.

Для формирования и развития качеств, лежащих в основе артистизма, а также профессионально-личностных качеств педагога целесообразно использовать различные *упражнения и тренинги*, которые представлены в нашем учебном пособии «Театральная педагогика» [223].

Полагаем важным выделить несколько приемов театральной педагогики, применение которых, на наш взгляд, поможет в решении рассматриваемой научной задачи.

Прием создания видений. Этот прием направлен на совершенствование речи, придания ей выразительности, эмоциональной насыщенности и способности захватывать внимание, а также подготовку актера/студентов к эффективному воздействию на чувства аудитории/воспитанника. Метод заключается в следующем: обучаемому предлагается детально и с переживаниями изложить значимое событие из личного опыта, представить сюжет спектакля или киноленты, или поделиться впечатлениями от путешествия [133].

Прием по развитию и укреплению видений внутреннего зрения. Этот прием ориентирован на культивирование умения мыслить образами. К.С. Станиславский, обучая актеров, советовал им изменять суть, значение и эмоциональную окраску повествования, опираясь на возникающие у них ассоциации и мысли.

Прием создания «внутреннего монолога». Основная его идея заключается в проживании роли без слов, посредством внутренней речи (мысленном произношении монолога).

Прием отработки интонации («тататирование»). Суть этого приема сводится к подмене значимых слов набором произвольных слов. В технике «тататирования» акцент делается на развитии интонации, что помогает актеру/студенту раскрепоститься и добавить выразительности и обаяния в свою речь [133].

Технический прием для пробуждения творческих чувств. Основная идея этого приема состоит в следующем: изначально выполняется элементарное физическое действие, не представляющее сложности, такое как поднятие руки.

Затем этому движению придается определенная эмоциональная окраска. Например, необходимо показать зрителям чувство беспокойства или настороженности [311].

Приём «если бы» ориентирован на совершенствование актёрских навыков. Актеру/студенту предлагается мысленно перенестись в разнообразные обстоятельства, которые провоцируют рождение различных мыслей, поступков и эмоциональных реакций. Например, вообразить, что в руках находится скользкая лягушка или мягкая мышка, либо представить, что был выпит стакан отравленной воды [133].

Представленные театрально-педагогические методы и приемы проявляются в многообразии форм работы со студентами:

Приобщение к театральному искусству: изучение истории театра (лекции с визуальным сопровождением, просмотр кинолент, как документальных, так и художественных, посвященных театру); посещение спектаклей в театрах; просмотр видеозаписей спектаклей, сюжетно связанных с темой научного исследования; просмотр видео театрализованных постановок с участием студентов старших курсов; виртуальные экскурсии в театры и музеи театра; просмотр документальных фильмов о выдающихся режиссерах и актерах; разбор спектаклей и постановок (выявление ценностей и смыслов, сокрытых в сюжете, духовных ориентиров, сопоставление себя с героем и т.п.).

Создание театральной студии служит площадкой для развития артистических навыков будущих педагогов через специальные тренинги и упражнения. Здесь же происходит подготовка небольших театрализованных постановок и полноценных спектаклей. Детальное описание работы театральной студии «Свет души», действующей при кафедре дошкольного образования ЛГПУ, будет представлено в следующей главе.

С.М. Яковлюк выделяет такие формы театральной педагогики: театрализованное представление, игровое театрализованное представление и игровая пьеса.

Театрализованное представление – сценическое театральное действие,

объединенное единым авторским замыслом, способствующее соединению различных видов и жанров литературы.

Игровое театрализованное представление заключается в привлечении к активному сотворчеству зрителей как в создании сюжета, драматической коллизии, так и в развитии действия, способствующих развитию основной идеи.

Игровая пьеса – это пьеса, включающая игры или игровые эпизоды, предполагающие диалоги персонажей со зрителями [322].

По мнению З.А. Побежимовой, *драматизация*, являясь формой театральной педагогики, ценна тем, что позволяет участникам активно включаться в процесс обучения через проигрывание разнообразных жизненных и вымышленных ситуаций, примерку на себя различных социальных, педагогических и сценических ролей, а также через активное взаимодействие и разрешение конфликтов [207].

Основываясь на результатах исследования, можно утверждать, что в связи с близостью актерской и педагогической профессий (в которых главная цель – формирование личности человека и зрителя), применение возможностей театральной педагогики в образовании будущих воспитателей, особенно в контексте их духовно-нравственного развития и становления, представляется логичным и перспективным.

Театральную педагогику мы рассматриваем как одно из направлений педагогики искусства, имеющей в своем арсенале ряд педагогических средств (принципы, методы, приемы и формы), с помощью которых можно успешно организовать взаимодействие преподавателя и студентов в увлекательной и творческой форме путем их «проживания» в различных образах, что будет способствовать целостному познанию человека (мыслей, чувств, ценностей, моделей поведения, его места в мире), собственного духовного мира, постижению профессии и педагогической действительности, развитию профессионально-личностных качеств, педагогического артистизма через «погружение» и «проживание» в различных образах, что позволяет сформировать нравственную и творческую личность.

Выявлены эффективные методы театральной педагогики в решении проблем духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования: физических действий, действенного анализа, исторических параллелей, этюды (домашний, социальный), мозговой штурм, групповое обсуждение, ролевого действия, метод проектов, упражнения и тренинги, а также приемы: создания видений, развития и укрепления видений внутреннего зрения, создания «внутреннего монолога», отработки интонации («тататирование»), пробуждения творческих чувств и «если бы».

К наиболее эффективным формам театральной педагогики, которые целесообразно использовать в процессе духовно-нравственного развития студентов отнесены: просмотр и обсуждение документальных и художественных фильмов о театре, великих театральных режиссерах и актерах; посещение театральных постановок в профессиональных театрах; просмотр спектаклей в записи, театрализованных постановок с участием студентов старших курсов; виртуальные экскурсии по театрам и театральным музеям; деятельность театральной студии; мини-театрализация; театрализованное представление; драматизация.

Выводы к первой главе

Теоретико-методологический анализ проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики позволяет сделать ряд обобщающих выводов, которые станут базой для дальнейшей экспериментальной работы в данном научном направлении.

Анализ философской и психолого-педагогической литературы показал, что понятие «духовно-нравственное развитие личности» рассматривается учеными как в религиозном, так и светском аспекте. В религиозном понимании это процесс познания мироздания, созданного Великим Творцом Вселенной и Абсолютной Любовью, Его нравственных законов, познание человека как венца творения; это стремление к соединению с Богом путем осмысленного принятия Его

нравственных норм, принципов и ценностей как смысла жизни и руководства в любых жизненных обстоятельствах. Для педагога это процесс принятия воспитанника как Образа Божьего, осмысления и использования Педагогики Творца в его развитии. С точки зрения светского понимания сущности духовно-нравственного развития личности будущего педагога этот процесс играет ключевую роль в его профессиональной подготовке, составляя фундамент профессионально-личностного становления. Это важный инструмент для подготовки специалиста, способного качественно осуществлять профессиональную деятельность в модусе служения. Это целостный непрерывный процесс познания мира, человека как его части, своего внутреннего духовного мира; поиска смысла жизни на основе самопознания, рефлексии, высших переживаний, развития потребности в самоактуализации; формирования духовно-нравственных чувств, качеств и поведения; обретения готовности к творческому преобразованию мира (высший уровень саморегуляции поведения).

Методологическую основу исследования составили ведущие положения личностно-ориентированного подхода, позволяющие рассматривать духовно-нравственное развитие будущего педагога как процесс формирования творческой личности, способной сохранять свою индивидуальность в быстро изменяющихся социальных условиях; положения синергетического подхода, позволяющие наметить пути моделирования процесса духовно-нравственного развития студентов на основе: единства воспитания ума, тела и души; синергии научного, религиозного знания и искусства; демонстрации синергетической картины мира, в котором все взаимосвязано и подчинено единым вселенским законам; положения культурологического подхода, позволяющие рассматривать духовно-нравственное развитие как процесс обогащения студентов культурным опытом человечества; положения системно-деятельностного подхода, позволяющие рассматривать духовно-нравственное развитие будущих педагогов дошкольного образования как целостную систему на основе междисциплинарности путем активного включения студентов в решение профессиональных задач и проблем разного уровня сложности; положения теологического подхода, позволяющие

познавать человека как духовное существо, созданного по образу и подобию Творца, и находить соответствующие методы и способы его воспитания и развития.

Анализ научной литературы позволил выявить характеристики, свойственные студенческому возрасту как сензитивному периоду духовно-нравственного развития личности: определение смысла жизни, направлений деятельности, ориентация на социальный статус; формирование четкой структуры самосознания; раскрытие своей индивидуальности; развитие способности к познанию своего внутреннего мира, личностной рефлексии в профессиональной ориентации, установление жизненных приоритетов; укрепление веры в свои силы и способности, структурирование интеллекта; устойчивость увлечений; наличие оптимизма, самостоятельности, прямолинейности; развитие критического мышления, самокритичности и способности принятия ответственных решений; активное формирование профессионального мышления; завершение формирования основных высших эмоций.

В работе выявлена сущность духовного служения в профессии как значимого результата духовно-нравственного развития педагога дошкольного образования, которое состоит в: верности профессии, вере, что его деятельность является священной миссией; непрерывной заботе о собственном духовном состоянии, стремлении к самообразованию и духовному саморазвитию; наличие твердой воли, формирующей человеческий дух; организации своей жизни как нравственного примера для окружающих людей, особенно для воспитанников и их родителей. Духовное служение педагога дошкольного образования состоит в воспитании подрастающего поколения на основе любви, ценности человека и детства как особого жизненного периода, чистой совести, веры в безграничные возможности ребенка, в стремлении развивать в нем заложенные природой силы и задатки.

Установлено, что духовно-нравственное развитие будущего педагога дошкольного образования является важнейшим компонентом профессиональной подготовки и составляет основу его профессионально-личностного становления.

Это целостный и непрерывный процесс: познания мира, самопознания, духовной сущности педагогической деятельности, своей миссии в ней, особенностей мира детства и ребенка как особой ценности на основе интеграции научного, теологического знания и искусства; развития устойчивой положительной профессиональной мотивации, потребности в саморазвитии, самоактуализации, в непрерывном обогащении новым знанием; формирования духовно-нравственных ценностей и чувств; духовно-нравственных качеств; обретения потребности и готовности к духовному служению в профессии как значимому результату духовно-нравственного развития будущего воспитателя.

Выделены и обоснованы компоненты процесса духовно-нравственного развития педагога дошкольного образования: когнитивный, мотивационно-ценостный и деятельностный, реализация которых осуществляется комплексно. Когнитивный компонент включает знания, служащие основой для осмыслиения и принятия педагогической деятельности как духовного служения. Мотивационно-ценостный компонент включает мотивы (стремление служить в профессии, непрерывно обогащать знания, расширять профессиональный опыт, духовно саморазвиваться), придающие деятельности студентов целенаправленный характер и духовно-нравственные ценности, принятие которых способствует воспитанию сердца. Деятельностный компонент представляет собой реализацию студентами знаний, мотивов, духовно-нравственных ценностей и качеств в различных видах деятельности, в том числе и в рефлексивной, направленных на обретение способности к духовному служению в профессии.

Выявленный образовательно-развивающий и духовно-нравственный потенциал театральной педагогики, анализ сущности искусства как специфической формы духовно-практического освоения действительности и театрального искусства, имеющего синтетическую природу (поскольку объединяет литературу, музыку, изобразительное искусство и хореографию) позволили дать определение театральной педагогики, под которой понимается одно из направлений педагогики искусства, организованное в форме увлекательного творческого взаимодействия преподавателя и студентов по

целостному познанию человека (мыслей, чувств, ценностей, моделей поведения, его места в мире), собственного духовного мира, постижению профессии и педагогической действительности, развитию профессионально-личностных качеств, педагогического артистизма через «погружение» и «проживание» в различных образах, что позволяет сформировать нравственную и творческую личность.

В процессе исследования выявлены эффективные методы театральной педагогики в решении проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования: физических действий, действенного анализа, исторических параллелей, этюды (домашний, социальный), мозговой штурм, групповое обсуждение, ролевого действия, метод проектов, упражнения и тренинги, а также приемы: создания видений, развития и укрепления видений внутреннего зрения, создания «внутреннего монолога», отработки интонации («тататирование»), пробуждения творческих чувств и «если бы».

К наиболее эффективным формам театральной педагогики, которые целесообразно использовать в процессе духовно-нравственного развития студентов отнесены: просмотр и обсуждение документальных и художественных фильмов о театре, великих театральных режиссерах и актерах; посещение театральных постановок в профессиональных театрах; просмотр спектаклей в записи, театрализованных постановок с участием студентов старших курсов; виртуальные экскурсии по театрам и театральным музеям; деятельность театральной студии; мини-театрализация; театрализованное представление; драматизация.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМУ РАЗВИТИЮ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СРЕДСТВАМИ ТЕАТРАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ

2.1. Диагностика уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования

Проведенный теоретико-методологический анализ проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования позволил разработать программу экспериментальной работы, состоящей из четырех этапов: подготовительного, констатирующего, формирующего и контрольного.

На подготовительном этапе экспериментальной работы были разработаны критерии, определены уровни и показатели духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования, разработана целостная диагностическая методика для определения уровня духовно-нравственного развития будущего педагога.

Для проведения исследования были сформированы экспериментальная (ЭГ – 152 респондента) и контрольная (КГ – 153 респондента) группы студентов 1–3 курсов образовательно-квалификационного уровня «бакалавриат» направлений подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Дошкольное образование», 44.03.05 «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки), профили: «Дошкольное образование. Логопедия», «Дошкольное образование. Начальное образование», Дошкольное образование. Дополнительное образование») очной и заочной форм обучения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» (ЭГ – 89 респондентов, КГ – 88 респондента); Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (ЭГ – 25 респондентов, КГ – 25 респондентов);

бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет» (ЭГ – 18 респондентов, КГ – 20 респондентов); Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования» (ЭГ – 20 респондентов, КГ – 20 респондентов).

Учитывая, что духовно-нравственное развитие будущих педагогов дошкольного образования обеспечивается в первую очередь достижением определенных показателей, с помощью которых можно фиксировать и анализировать уровни развития этого процесса, были определены критерии и показатели, отражающие духовно-нравственное развитие будущего педагога дошкольного образования.

Критерии оценки уровня духовно-нравственного развития взаимосвязаны между собой, как и структурные компоненты этого процесса. Поэтому в соответствии с обоснованными структурными компонентами процесса духовно-нравственного развития выделены следующие критерии духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования: знаниевый, мотивационно-ценностный и деятельностный.

Знаниевый критерий направлен на выявление у студентов системы знаний, способствующих их духовно-нравственному развитию: сущность духовно-нравственного развития личности, понимание его значимости в профессиональном становлении; знание ряда духовно-нравственных качеств, ценностей и чувств, необходимых педагогу дошкольного образования для выполнения миссии – духовного служения в профессии.

Мотивационно-ценностный критерий позволяет выявить у будущих педагогов дошкольного образования наличие сформированной положительной профессиональной мотивации; потребности и стремления к непрерывному духовно-нравственному развитию; уровень развития эмоционально-чувственной сферы; сформированность духовно-нравственных ценностей как неотъемлемой части духовно-нравственного развития и ядра личности.

Деятельностный критерий направлен на выявление у студентов нравственных качеств, проявление духовно-нравственного поведения как осознанного принятия ценностей, принципов, законов и руководство ими в жизни независимо от ситуаций; умения давать самооценку своего поведения и осуществлять его коррекцию (рефлексии); потребности осуществлять созидающую деятельность и стремиться к духовному служению в профессии.

Исходя из опыта использования трехуровневой шкалы для определения показателей обозначенных критериев, выделены низкий, средний и высокий уровни, а также разработаны к каждому уровню показатели.

В таблицах 2.1, 2.2, 2.3 представлены показатели, которые соответствуют каждому из трех уровней знаниевого, мотивационно-ценостного и деятельностного критериев.

Таблица 2.1 – Показатели знаниевого критерия, характеризующие уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования

Уровни	Показатели
Высокий	<ul style="list-style-type: none"> – студент характеризуется наличием глубоких знаний о сущности духовно-нравственного развития и его значимости в профессиональном становлении; – студент характеризуется наличием глубоких знаний о духовно-нравственных качествах, ценностях и чувствах, необходимых педагогу дошкольного образования для выполнения миссии – духовного служения в профессии.
Средний	<ul style="list-style-type: none"> – студент характеризуется наличием не глубоких знаний о сущности духовно-нравственного развития и его значимости в профессиональном становлении; – студент характеризуется наличием не глубоких знаний о духовно-нравственных качествах, ценностях и чувствах, необходимых педагогу дошкольного образования для выполнения миссии – духовного служения в профессии.
Низкий	<ul style="list-style-type: none"> – студент обладает поверхностными знаниями о сущности духовно-нравственного развития, его значимости в профессиональном становлении; – студент имеет фрагментарные знания о духовно-нравственных качествах, ценностях и чувствах, необходимых педагогу дошкольного образования для выполнения миссии – духовного служения в профессии.

Таблица 2.2 – Показатели мотивационно-ценностного критерия, характеризующие уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования

Уровни	Показатели	
	1	2
Высокий		<ul style="list-style-type: none"> – у студента наблюдается высокая мотивация к духовно-нравственному развитию, устойчивый интерес и стремление к духовно-нравственному саморазвитию; – у студента сформировано нравственное сознание (духовные потребности, система ценностей) на основе самопознания, высших переживаний, развития потребности в самоактуализации.
Средний		<ul style="list-style-type: none"> – у студента наблюдается не устойчивая мотивация к духовно-нравственному развитию, не устойчивый интерес и стремление к духовно-нравственному саморазвитию; – у студента проявляется неустойчивость нравственного сознания.
Низкий		<ul style="list-style-type: none"> – у студента наблюдается слабая мотивация к духовно-нравственному развитию, отсутствует интерес и стремление к духовно-нравственному саморазвитию; – у студента слабо развито нравственное сознание.

Таблица 2.3 – Показатели деятельности критерия, характеризующие уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования

Уровни	Показатели	
	1	2
Высокий		<ul style="list-style-type: none"> – студент всегда руководствуется духовно-нравственными ценностями; – студент владеет рефлексивными умениями; – у студента устойчивое проявление эмпатии как профессионально-личностного качества педагога; – у студента проявляется устойчивая потребность осуществлять созидательную деятельность и стремление к духовному служению в профессии.
Средний		<ul style="list-style-type: none"> – студент руководствуется духовно-нравственными ценностями по обстоятельствам; – студент частично владеет рефлексивными умениями; – у студента периодически проявляется эмпатия как профессионально-личностное качество педагога; – у студента периодически возникает потребность осуществлять созидательную деятельность и стремление к духовному служению в профессии.

Продолжение таблицы 2.3

1	2
Низкий	<ul style="list-style-type: none"> – студент не всегда руководствуется в жизни духовно-нравственными ценностями; – студент слабо владеет рефлексивными умениями; – у студента редко проявляется эмпатия как профессионально-личностное качество педагога; – у студента отсутствует потребность осуществлять созидающую деятельность и стремление к духовному служению в профессии.

Для каждого критерия был подобран диагностирующий инструментарий (таблица 2.4).

Таблица 2.4 – Диагностирующий инструментарий для определения уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по каждому критерию

Критерии	Диагностирующий инструментарий
Знаниевый	<ol style="list-style-type: none"> 1. Авторская анкета по выявлению уровня знаний о духовно-нравственном развитии и саморазвитии будущих педагогов дошкольного образования (Приложение А). 2. Эссе «Духовно-нравственные ценности педагога дошкольного образования». 3. Методика изучения «Я-концепции» (методика Д.Т. Кембелла SCC) (Приложение Б).
Мотивационно-ценностный	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методика «Диагностика способности педагога к саморазвитию» (В.Г. Маралов) (Приложение В). 2. Методика «Самооценка профессионально-педагогической мотивации» (адаптирована Н.П. Фетискиным) (Приложение Г). 3. Эссе «Духовное служение педагога – это...» 4. Опросник для диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова) (Приложение Д). 5. Тест для диагностики уровня эмпатии (И.М. Юсупов) (Приложение Е).
Деятельностный	<ol style="list-style-type: none"> 1. Методика диагностирования коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) (Приложение Ж). 2. Тест «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии» (Н.П. Фетискин) (Приложение И). 3. Методика «Друг-советчик» (Приложение К). 4. Авторские педагогические задачи (Приложение Л).

Для определения степени духовно-нравственного развития будущих воспитателей в рамках знаниевого критерия был проведен анализ собранных данных, включающий разработанную нами анкету, направленную на оценку осведомленности студентов о духовно-нравственном развитии и саморазвитии; эссе на тему «Духовно-нравственные ценности педагога дошкольного образования»; методику изучения «Я-концепции» (Д.Т. Кемпбелл) [47].

С целью выявления системы знаний, способствующих духовно-нравственному развитию личности, была разработана анкета, состоящая из 7 вопросов (Приложение А).

Анализ ответов студентов на первый вопрос анкеты позволил сделать следующие обобщения: 81 (53,29%) респондент ЭГ и 74 (48,37%) респондента КГ рассматривают нравственность и духовность как качества личности, как способность человека руководствоваться в жизни и в профессии системой нравственных норм и ценностей, принятыми в обществе (высокий уровень); 67 (44,08%) респондентов ЭГ и 76 (49,67%) респондентов КГ как свод правил, установленных обществом (средний уровень); 4 (2,63%) респондента ЭГ и 3 (1,96%) респондента КГ считают данные понятия частью религиозного учения (низкий уровень).

Обобщив ответы на второй вопрос, получили такие результаты: 45 (29,6%) респондентов ЭГ и 42 (27,45%) респондента КГ объединили все три понятия таким образом: мораль – это сложившиеся в обществе нравственные нормы, правила и принципы; нравственность – это принятые человеком моральные нормы; духовность – это высший уровень саморегуляции поведения личности, это нравственность высшего уровня, потребность и способность помогать людям (высокий уровень); 97 (63,82%) респондентов ЭГ и 101 (66,01%) респондент КГ путают понятия «мораль» и «нравственность», однако понимают отличие нравственности и духовности; 10 (6,58%) респондентов ЭГ и 10 (6,54%) респондентов КГ затруднились ответить.

Из ответов на третий и четвертый вопросы было выявлено, что студенты понимают под духовно-нравственным развитием и насколько для них этот

процесс является ценным. Мнения респондентов обобщены таким образом: высокий уровень понимания сущности духовно-нравственного развития и стремления к нему выявлен у 42 (27,63%) респондентов ЭГ и 41 (26,8%) респондента КГ; средний уровень у 99 (65,13%) респондентов ЭГ и 106 (69,28%) респондентов; низкий уровень у 11 (7,24%) респондентов ЭГ и 6 (3,92%) респондентов КГ.

Обобщив ответы на пятый вопрос, получены такие результаты: в списке духовно-нравственных ценностей, чувств и качеств оказались знания, вера, любовь, ребенок, здоровье, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, крепкая семья, созидательный труд, историческая память. Однако только незначительная часть респондентов отметили жизнь, детство, гуманизм, милосердие, справедливость, приоритет духовного над материальным как духовно-нравственные ценности педагога. С учетом полученных эмпирических данных респонденты распределены по уровням следующим образом: высокий уровень выявлен у 43 (28,29%) респондентов ЭГ и 49 (32,02%) респондентов КГ (они смогли выделить духовно-нравственные ценности, чувства и качества, необходимые педагогу); средний уровень у 97 (63,82%) респондентов ЭГ и 97 (63,4%) респондентов КГ (представили не полный список); низкий уровень у 12 (7,89%) респондентов ЭГ и 7 (4,58%) респондентов КГ (путаются в ценностях, чувствах и качествах, список не полный).

На основе анализа ответов на шестой вопрос сделаны следующие обобщения понимания понятий «воспитание сердца», «человеколюбие» и «возвышение души»: 14 (9,21%) респондентов ЭГ и 11 (7,19%) респондентов КГ считают что все три понятия связаны с профессионально важным качеством педагога – любовью к детям, проявление которого не зависит от их поведения, внешнего вида и других факторов, которое формируется и развивается в процессе профессионального и духовно-нравственного развития студентов (высокий уровень); 96 (63,16%) респондентов ЭГ и 90 (58,82%) респондентов КГ считают, что воспитанием сердца формируется человеколюбие, благодаря которому

происходит возвышение души (средний уровень); 42 (27,63%) респондента ЭГ и 52 (33,99%) респондента КГ затруднились ответить на вопрос (низкий уровень).

На основе анализа ответов на седьмой вопрос сделаны следующие обобщения: 65 (42,76%) респондентов ЭГ и 65 (42,48%) респондентов КГ рассматривают служение в профессии как миссию, как процесс передачи воспитанникам духовной культуры общества, духовно-нравственного развития детей средствами передаваемых знаний (высокий уровень); 76 (50%) респондентов ЭГ и 70 (45,75%) респондентов КГ рассматривают служение как воспитание гармоничной личности (средний уровень); 11 (7,24%) респондентов ЭГ и 18 (11,77%) респондентов КГ затруднились ответить на вопрос (низкий уровень).

Обобщив эмпирический материал проведенной анкеты, респонденты были распределены следующим образом по уровням духовно-нравственного развития: высокий уровень выявлен у 48 (31,58%) респондентов ЭГ и 47 (30,72%) респондентов КГ; средний уровень у 89 (58,55%) респондентов ЭГ и 90 (58,82%) респондентов КГ; низкий уровень у 15 (9,87%) респондентов ЭГ и 16 (10,46%) респондентов КГ.

Для выявления понимания студентами значения сформированности духовно-нравственных ценностей в профессиональной деятельности было предложено написать эссе на тему: «Духовно-нравственные ценности педагога дошкольного образования». Анализ результатов показал, что высокий уровень понимания значения сформированности духовно-нравственных ценностей в профессиональной деятельности имеют 19 (12,5%) респондентов ЭГ и 16 (10,46%) респондентов КГ; средний уровень 100 (65,79%) респондентов ЭГ и 99 (64,7%) респондентов КГ; низкий уровень имеют 33 (21,71%) респондента ЭГ и 38 (24,84%) респондентов КГ.

Для выявления уровня сформированности системы знаний, способствующих личностному, духовно-нравственному развитию будущих педагогов дошкольного образования была проведена методика изучения «Я-концепции» Д.Т. Кемпбелла (Приложение Б), направленная на изучение

уровня самопознания и внутренней согласованности. Методика содержит 12 утверждений, которые респонденту предлагается оценить по 5-балльной шкале. Анализ проведенной методики позволил определить уровень сформированности «Я-концепции» у будущих педагогов дошкольного образования таким образом: высокий уровень выявлен у 33 (21,71%) респондентов ЭГ и 33 (21,57%) респондентов КГ; средний уровень выявлен у 66 (43,42%) респондентов ЭГ и 68 (44,44%) респондентов КГ; низкий уровень выявлен у 53 (34,87%) респондентов ЭГ и 52 (33,99%) респондентов КГ.

Обобщив результаты диагностирующих методик по выявлению уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по знаниевому критерию, были получены данные, представленные в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знаниевый критерий) по результатам констатирующего этапа экспериментальной работы

Уровни	КГ (153 студентов)		ЭГ (152 студентов)	
	Кол-во студентов	%	Кол-во студентов	%
Высокий	32	20,92	33	21,71
Средний	86	56,21	85	55,92
Низкий	35	22,87	34	22,37

С целью выявления наличия или отсутствия статистически значимых различий в уровнях духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования, был взят критерий согласия χ^2 Пирсона для проверки значимости различий результатов КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапе эксперимента, так как по каждому выбранному диагностирующему инструменту, выявляющему существенное содержание критериев духовно-нравственного развития, были выделены три уровня: высокий, средний и низкий.

Рассмотрим обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знаниевый критерий) по

результатам констатирующего этапа экспериментальной работы в КГ и ЭГ (Приложение М) и выясним, существовала ли статистически значимая разница между полученными результатами.

χ^2 Пирсона для данного критерия будет равен:

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_{\text{эi}} - f_{\text{ti}})^2}{f_{\text{ti}}} = 0,03$$

где $f_{\text{эi}}$ – $i^{\text{тая}}$ эмпирическая частота по уровням духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знаниевый критерий) на констатирующем этапе эксперимента, f_{ti} – $i^{\text{тая}}$ теоретическая частота по уровням духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знаниевый критерий) на констатирующем этапе исследования.

Для сравнения с табличным значением рассчитаем количество степеней свободы (V):

$$V = (k-1)(c-1) = 2.$$

где k – количество уровней, c – количество групп.

Полученное нами значение ($\chi^2 = 0,03$) меньше табличного ($\chi^2_{\text{таб}}=5,99/9,21$ при $p<0,05/0,01$ соответственно) (Приложение Н), следовательно, различия в КГ и ЭГ статистически незначимы, т.е. распределение студентов по уровням духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знаниевый критерий) на констатирующем этапе эксперимента у обеих групп практически одинаковое.

Выявление уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по мотивационно-ценностному критерию осуществлялось путем анализа эмпирического материала исследования: результатов методики «Диагностика способности педагога к саморазвитию» (В.Г. Маралов) [158]; методики «Самооценка профессионально-педагогической мотивации» (Н.П. Фетискин) [284]; эссе «Духовное служение педагога – это...»; опросника для диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова) [111]; теста для диагностики уровня эмпатии (И.М. Юсупов) [320].

Выявление способности будущих педагогов к саморазвитию было осуществлено с помощью методики «Диагностика способности педагога к саморазвитию» (В.Г. Маралов) (Приложение В). Анализ результатов проведения методики позволил распределить респондентов на три уровня: высокий уровень имеют 25 (16,45%) респондентов ЭГ и 23 (15,03%) респондента КГ; средний уровень саморазвития имеют 77 (50,66%) респондентов ЭГ и 74 (48,37%) респондента КГ; низкий уровень имеют 50 (32,89%) респондентов ЭГ и 56 (36,6%) респондентов КГ.

С целью выявления способности будущих педагогов дошкольного образования к самооцениванию профессиональных мотивов была проведена методика «Самооценка профессионально-педагогической мотивации» (Н.П. Фетискин) (Приложение Г). Обработка результатов, полученных после проведения методики, показала следующие результаты: высокий уровень профессионально-педагогической мотивации имеют 20 (13,16%) респондентов ЭГ и 23 (15,03%) респондента КГ; средний уровень имеют 72 (47,37%) респондента ЭГ и 72 (47,06%) респондента КГ; низкий уровень имеют 60 (39,47%) респондентов ЭГ и 58 (37,91%) респондентов КГ.

Успешность профессионального становления будущих педагогов дошкольного образования во многом зависит от понимания сущности духовного служения в профессии и мотивации подготовки к ней. Для выявления обозначенных показателей студентам было предложено написать эссе на тему: «Духовное служение педагога – это...». Анализ эмпирического материала позволил разделить респондентов на три группы: высокий уровень обнаружен у 12 (7,89%) респондентов ЭГ и 14 (9,15%) респондентов КГ; средний уровень имеют 72 (47,37%) респондента ЭГ и 70 (45,75%) респондентов КГ; низкий уровень обнаружен у 68 (44,74%) респондентов ЭГ и 69 (45,1%) респондентов КГ.

Для получения эмпирических данных о ценностях, преобладающих у будущих педагогов дошкольного образования, был проведен «Опросник для диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С.С. Бубнова) (Приложение Д).

Анализ результатов обработки методики позволил сделать некоторые обобщения в соответствии с одиннадцатью столбцами ценностей: высокая степень выраженности ценности «приятное времяпрепровождение, отдых» выявлена у 24 (15,79%) респондентов ЭГ и 26 (16,99%) респондентов КГ; средняя степень у 70 (46,05%) респондентов ЭГ и 78 (50,98%) респондентов КГ; низкая степень у 58 (38,16%) респондентов ЭГ и 49 (32,03%) респондентов КГ.

Высокая степень выраженности ценности «высокое материальное благосостояние» выявлена у 17 (11,18%) респондентов ЭГ и 14 (9,15%) респондентов КГ; средняя степень у 78 (51,32%) респондентов ЭГ и 73 (47,71%) респондентов КГ; низкая степень у 57 (37,5%) респондентов ЭГ и 66 (43,14%) респондентов КГ.

Высокая степень выраженности ценности «поиск и наслаждение прекрасным» выявлена у 15 (9,87%) респондентов ЭГ и 17 (11,11%) респондентов КГ; средняя степень у 70 (46,05%) респондентов ЭГ и 71 (46,41%) респондента КГ; низкая степень у 67 (44,08%) респондентов ЭГ и 65 (42,48%) респондентов КГ.

Высокая степень выраженности ценности «помощь и милосердие к другим людям» выявлена у 21 (13,81%) респондента ЭГ и 25 (16,34%) респондентов КГ; средняя степень у 78 (51,32%) респондентов ЭГ и 77 (50,33%) респондентов КГ; низкая степень у 53 (34,87%) респондентов ЭГ и 51 (33,33%) респондента КГ.

Высокая степень выраженности ценности «любовь» выявлена у 22 (14,47%) респондентов ЭГ и 26 (16,99%) респондентов КГ; средняя степень у 80 (52,63%) респондентов ЭГ и 78 (50,98%) респондентов КГ; низкая степень у 50 (32,9%) респондентов ЭГ и 49 (32,03%) респондентов КГ.

Высокая степень выраженности ценности «познание нового в мире, природе, человеке» выявлена у 19 (12,5%) респондентов ЭГ и 20 (13,07%) респондентов КГ; средняя степень у 83 (54,61%) респондентов ЭГ и 79 (51,63%) респондентов КГ; низкая степень у 50 (32,89%) респондентов ЭГ и 54 (35,3%) респондентов КГ.

Высокая степень выраженности ценности «высокий социальный статус и

управление людьми» выявлена у 18 (11,84%) респондентов ЭГ и 21 (13,73%) респондента КГ; средняя степень у 50 (32,9%) респондентов ЭГ и 52 (33,98%) респондентов КГ; низкая степень у 84 (55,26%) респондентов ЭГ и 80 (52,29%) респондентов КГ.

Высокая степень выраженности ценности «признание и уважение людей и влияние на окружающих» выявлена у 18 (11,84%) респондентов ЭГ и 19 (13,07%) респондентов КГ; средняя степень у 70 (46,05%) респондентов ЭГ и 73 (47,71%) респондентов КГ; низкая степень у 64 (42,11%) респондентов ЭГ и 61 (39,87%) респондента КГ.

Высокая степень выраженности ценности «социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе» выявлена у 19 (12,5%) респондентов ЭГ и 20 (13,07%) респондентов КГ; средняя степень у 54 (35,53%) респондентов ЭГ и 57 (37,26%) респондентов КГ; низкая степень у 79 (51,97%) респондентов ЭГ и 76 (49,67%) респондентов КГ.

Высокая степень выраженности ценности «общение» выявлена у 20 (13,16%) респондентов ЭГ и 23 (15,03%) респондентов КГ; средняя степень у 70 (46,05%) респондентов ЭГ и 74 (48,37%) респондентов КГ; низкая степень у 62 (40,79%) респондентов ЭГ и 56 (36,6%) респондентов КГ.

Высокая степень выраженности ценности «здоровье» выявлена у 24 (15,79%) респондентов ЭГ и 28 (18,3%) респондентов КГ; средняя степень у 71 (46,71%) респондента ЭГ и 70 (45,75%) респондентов КГ; низкая степень у 57 (37,5%) респондентов ЭГ и 55 (35,95%) респондентов КГ.

Обобщив результаты, были получили следующие данные: высокую степень выраженности исследуемых ценностей имеют 20 (13,16%) респондентов ЭГ и 22 (14,38%) респондента КГ; среднюю степень имеют 70 (46,05%) респондентов ЭГ и 71 (46,41%) респондент КГ; низкую степень имеют 62 (40,79%) респондента ЭГ и 60 (39,21%) респондентов КГ.

Выявление направленности студентов на развитие эмоционально-чувственной сферы осуществлялось с помощью тестирования «Диагностика уровня эмпатии» (И.М. Юсупов) (Приложение Е). Для педагога эмпатия – это не

просто ценное качество, а краеугольный камень профессиональной деятельности, позволяющий не только понимать, но и глубоко чувствовать внутренний мир ребенка, уметь не просто слушать, а слышать то, что скрыто за словами, улавливать оттенки его переживаний и стремлений.

Анализ результатов диагностики уровня эмпатии, позволил сделать следующее заключение: высокий уровень эмпатийности имеют 16 (10,53%) респондентов ЭГ и 14 (9,15%) респондентов КГ; средний уровень имеют 86 (56,58%) респондентов ЭГ и 82 (53,59%) респондента КГ; низкий уровень имеют 50 (32,89%) респондентов ЭГ и 57 (37,26%) респондентов КГ.

Обобщив результаты проведения диагностических методик по выявлению уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по мотивационно-ценостному критерию, получены данные, представленные в таблице 2.6.

Таблица 2.6 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценостный критерий) по результатам констатирующего этапа экспериментальной работы

Уровни	КГ (153 студентов)		ЭГ (152 студентов)	
	Кол-во студентов	%	Кол-во студентов	%
Высокий	19	12,42	19	12,5
Средний	74	48,37	75	49,34
Низкий	60	39,21	58	38,16

Рассмотрим обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценостный критерий) по результатам констатирующего этапа экспериментальной работы в КГ и ЭГ (Приложение П) и выясним, существовала ли статистически значимая разница между полученными результатами.

χ^2 Пирсона для данного критерия будет равен:

$$X^2 = \sum \frac{(f_{\text{эi}} - f_{\text{ti}})^2}{f_{\text{ti}}} = 0,04$$

где $f_{\text{эi}}$ – i тая эмпирическая частота по уровням духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценостный критерий) на констатирующем этапе эксперимента, f_{ti} – i тая теоретическая частота по уровням духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценостный критерий) на констатирующем этапе нашего исследования.

Для сравнения с табличным значением рассчитаем количество степеней свободы (V):

$$V=(k-1)(c-1)=2.$$

где k – количество уровней, c – количество групп.

Полученное значение ($X^2 = 0,04$) меньше табличного ($X^2_{\text{таб}}=5,99/9,21$ при $p<0,05/0,01$ соответственно) (Приложение Н), следовательно, различия между КГ и ЭГ статистически незначимы, т.е. распределение студентов по уровням духовно-нравственного (мотивационно-ценостный критерий) на констатирующем этапе эксперимента в КГ и ЭГ не отличается.

Выявление уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по деятельностному критерию осуществлялось путем анализа эмпирического материала исследования: результатов методики диагностирования коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) [31]; теста «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии» (Н.П. Фетискин) [284], методики «Друг-советчик» [80] и решения авторских педагогических задач.

В сфере межличностного взаимодействия ключевым аспектом является изучение установок будущих педагогов, определяющих характер и качество общения. Особое внимание уделяется выявлению толерантных и интолерантных установок, поскольку они оказывают существенное влияние на восприятие, интерпретацию и реагирование на поведение других людей. Толерантные установки проявляются в терпимости к различиям, уважении к мнению других и способности к компромиссу. Люди с толерантными установками склонны к

эмпатии, открыты к новому опыту и готовы принимать чужую точку зрения, даже если она отличается от их собственной. С целью выявления уровня толерантности студентов была проведена методика «Диагностирования коммуникативной толерантности» (В.В. Бойко) (Приложение Ж).

Анализ результатов проведенной методики дал такие результаты: высокий уровень коммуникативной толерантности имеют 18 (11,84%) респондентов ЭГ и 17 (11,11%) респондентов КГ; средний уровень имеют 100 (65,79%) респондентов ЭГ и 98 (64,05%) респондентов КГ; низкий уровень имеют 34 (22,37%) респондента ЭГ и 38 (24,84%) респондентов КГ.

Для оценки способности к онтогенетической рефлексии, подразумевающей осмысление прежних неудач и достижений, участникам исследования был предложен специализированный тест, направленный на самооценку уровня их онтогенетической рефлексии (Н.П. Фетискин) (Приложение Г). Обработка теста самооценки уровня онтогенетической рефлексии показала такие результаты: высокий уровень рефлексии имеют 21 (13,82%) респондент ЭГ и 23 (15,03%) респондента КГ; средний уровень имеют 89 (58,55%) респондентов ЭГ и 92 (60,13%) респондента КГ; низкий уровень имеют 42 (27,63%) респондента ЭГ и 38 (24,84%) респондентов КГ.

С целью определения уровня духовно-нравственного развития по деятельностному критерию была проведена методика «Друг-советчик» (Приложение К). Обработка ответов студентов позволила сделать такие обобщения: высокий уровень понимания моральных норм и заповедей и руководство ими в жизни имеют 24 (15,79%) респондента ЭГ и 26 (16,99%) респондентов КГ; средний уровень имеют 91 (59,87%) респондент ЭГ и 93 (60,79%) респондента КГ; низкий уровень имеют 37 (24,34%) респондентов ЭГ и 34 (22,22%) респондента КГ.

Для оценки уровня осознанного принятия студентами духовно-нравственных ценностей, принципов и норм, проявляющихся в их поведении и способности к самоанализу и корректировке действий, были разработаны педагогические задачи (Приложение Л).

Обработка результатов ответов студентов позволила сделать следующие обобщения: высокий уровень проявления духовно-нравственного поведения и умения давать самооценку своему поведению выявлен у 21 (13,82%) респондента ЭГ и 22 (14,38%) респондентов КГ; средний уровень имеют 92 (60,52%) респондента ЭГ и 91 (59,48%) респондент КГ; низкий уровень имеют 39 (25,66%) респондентов ЭГ и 40 (26,14%) респондентов КГ.

Обобщив результаты диагностирующих методик по выявлению уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по деятельности критерию, были получены данные, представленные в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам констатирующего этапа экспериментальной работы

Уровни	КГ (153 студентов)		ЭГ (152 студентов)	
	Кол-во студентов	%	Кол-во студентов	%
Высокий	22	14,38	21	13,82
Средний	94	61,44	93	61,18
Низкий	37	24,18	38	25

Рассмотрим обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам констатирующего этапа экспериментальной работы в КГ и ЭГ (Приложение Р) и выясним, существовала ли статистически значимая разница между полученными результатами.

χ^2 Пирсона для данного критерия будет равен:

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_{\text{Эi}} - f_{\text{Ti}})^2}{f_{\text{Ti}}} = 0,04$$

где $f_{\text{Эi}}$ – $i^{\text{тая}}$ эмпирическая частота по уровням духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный

критерий) на констатирующем этапе эксперимента, f_{ti} – i тая теоретическая частота по уровням духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) на констатирующем этапе нашего исследования.

Для сравнения с табличным значением рассчитаем количество степеней свободы (V):

$$V=(k-1)(c-1)=2.$$

где k – количество уровней, c – количество групп.

Полученное нами значение ($X^2 = 0,04$) меньше табличного ($X^2_{\text{таб}}=5,99/9,21$ при $p<0,05/0,01$ соответственно) (Приложение Н), следовательно, различия между КГ и ЭГ статистически незначимы, т.е. распределение студентов по уровням духовно-нравственного развития (деятельностный критерий) на констатирующем этапе эксперимента в КГ и ЭГ не отличается.

Проведенный статистический анализ результатов контрольной и экспериментальной групп показал, что на констатирующем этапе эксперимента уровни духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования у обоих групп были практически одинаковы.

Обобщим результаты по определению уровня духовно-нравственного развития студентов по всем критериям на констатирующем этапе экспериментальной работы и представим их в таблице 2.8.

Таблица 2.8 – Сводная таблица показателей констатирующего эксперимента по всем критериям (%)

Уровни	Знаниевый		Мотивационно-ценостный		Деятельностный	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий	32 (20,92%)	33 (21,71%)	19 (12,42%)	19 (12,5%)	22 (14,38%)	21 (13,82%)
Средний	86 (56,21%)	85 (55,92%)	74 (48,37%)	75 (49,34%)	94 (61,44%)	93 (61,18%)
Низкий	35 (22,87%)	34 (22,37%)	60 (39,21%)	58 (38,16%)	37 (24,18%)	38 (25%)

Итак, разработанная нами система критериев, уровней и показателей

духовно-нравственного развития студентов может служить основой для анализа динамики этого процесса. Данные, полученные на начальном этапе эксперимента, послужили базой для определения педагогических условий духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики.

2.2. Педагогические условия духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики

Целью формирующего этапа экспериментальной работы стало проектирование и внедрение в образовательный процесс вуза педагогических условий духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики. Внедрение педагогических условий осуществлялось в образовательно-воспитательном пространстве ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет»; ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»; БУ ВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»; ГБОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования».

Для решения поставленной цели уточним понятие «условие» и «педагогические условия», обратившись к материалам словарей и современным исследованиям.

Так, в словаре С.И. Ожегова под условием понимается обстоятельство, от которого что-то зависит, правила, установленные в какой-либо области жизни, деятельности, обстановка, в которой происходит что-то [191, с. 1253].

В философском энциклопедическом словаре находим, что условие – это существенный компонент комплекса объектов, из наличия которого с необходимостью следует существование определенного явления. Чаще всего условия рассматриваются как нечто внешнее для явления, в отличии от более широкого понятия причины, включающего как внешние, так внутренние

факторы [285, с. 707].

В словаре профессионально-педагогических понятий под условиями развития понимаются факторы, от которых зависит развитие человека, системы, организации [212]. В педагогическом словаре под редакцией В.И. Загвязинского условия определяются как внешние и внутренние обстоятельства, которые благоприятствуют или препятствуют действию факторов развития. В широком смысле к условиям относят причины, факторы развития, технологии, методики, средства обучения, воспитания и развития, управлеченческое сопровождение [197].

В.И. Андреев рассматривает педагогические условия как специально созданные обстоятельства процесса обучения как результат целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов, а также организационных форм обучения для достижения определенных дидактических целей [13].

Н.М. Борытко определяет педагогические условия как внешние факторы, которые оказывают заметное воздействие на ход педагогической деятельности и целенаправленно создаются преподавателем, подразумевая определенный результат, но не гарантируя его [36].

Н.В. Ипполитова, обобщив научные исследования по проблеме сущности и классификации педагогических условий, пришла к выводу, что они выступают в качестве одного из компонентов педагогической системы, в них заключены возможности образовательной и материально-пространственной среды, за счет которых обеспечивается эффективное функционирование и развитие системы. Исследователи выделяют организационно-педагогические, психолого-педагогические, дидактические условия. Организационно-педагогические условия направлены на развитие процессуального аспекта педагогической системы средствами целесообразно сконструированных ее элементов: содержания, форм и методов. Тогда как психолого-педагогические условия направлены на преобразование конкретных характеристик личности этой системы средствами образовательной и материально-пространственной среды. Дидактические условия являются результатом целенаправленного отбора, конструирования и применения

элементов содержания, методов (приемов), организационных форм обучения для достижения дидактических целей [104].

Учитывая выше сказанное, под педагогическими условиями будем понимать специально созданные обстоятельства за счет обновления содержания образования, целесообразно подобранных средств театральной педагогики (методов, приемов и форм), обеспечивающих повышение эффективности процесса духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования.

Проведение формирующего эксперимента осуществлялось на основе принципов: добровольности, коллективного творчества, партнерства, индивидуального подхода, целостности, эмоциональности, интерактивности, толерантности, гуманизма, самореализации, доступности, продуктивного партнерского общения.

Опираясь на положения личностно-ориентированного, аксиологического, синергетического, культурологического, системно-деятельностного и теологического методологических подходов, выявленные особенности развития духовно-нравственной сферы личности, студенческого периода жизни, особенности развития современного ребенка дошкольного возраста, сущности духовно-нравственного развития будущего педагога дошкольного образования, выделенных и обоснованных компонентов этого процесса (когнитивный, мотивационно-ценостный и деятельностный), выявленный потенциал театральной педагогики как средства решения обозначенной проблемы были выделены следующие педагогические условия, способствующие эффективному духовно-нравственному развитию будущих педагогов дошкольного образования:

1. Обогащение содержания педагогических дисциплин духовно-нравственным знанием, обновление форм и методов обучения на основе средств театральной педагогики.

2. Использование синтеза искусств как средства постижения профессии на иррациональном уровне и инструмента духовно-нравственного развития личности.

3. Применение научного, воспитательного и образовательного потенциала Центра «Ключи к миру детства» (деятельность студенческих клубов «Духовное единение» и «Сверкающие грани педагогической науки»).

4. Организация деятельности театральной студии «Свет души», способствующей погружению студентов (через проживание образов) в мир детства и педагогических явлений, принятию миссии педагога как духовного служения.

Подчеркнем, что в исследовании все педагогические условия взаимосвязаны и реализуются комплексно, причем каждый компонент процесса духовно-нравственного развития студентов реализуется во всех педагогических условиях.

Раскроем особенности внедрения каждого педагогического условия.

Первое педагогическое условие. Проведенный анализ потенциала педагогических дисциплин в направлении решения научной проблемы (п. 1.2) позволил найти соответствующий исследованию материал и обогатить содержание педагогических дисциплин духовно-нравственным знанием. Обновление форм и методов обучения происходило как на основе обогащения содержания педагогических дисциплин духовно-нравственным знанием, так и на основе выделенных и обоснованных средств театральной педагогики (ее методов, приемов и форм работы со студентами).

Под духовно-нравственными знаниями понимают результат усвоения духовно-нравственных понятий, норм и принципов нравственного поведения, законов духовной жизни человека, значимых образцов поведения и духовно-нравственных отношений [70].

Поскольку, как было отмечено выше, духовно-нравственное развитие представляет собой процесс восхождения к духовности, нам было важно помочь студентам в процессе освоения педагогических дисциплин разобраться в таких понятиях как «мораль», «нравственность» и «духовность», составляющих духовно-нравственные знания. Осмысление этих понятий является основой обретения способности находить в различных текстах (научных, религиозных, художественных и др.) ценности и смыслы, размышлять над ними, что

способствует духовно-нравственному и профессиональному развитию студентов. Так, в процессе освоения педагогических дисциплин мы обращались к мыслям ведущих современных ученых (Ш.А. Амонашвили, В.А. Александровой, В.В. Знакова, С.Б. Крымского, Н.Д. Никандрова, Т.И. Петраковой, И.П. Подласого, В.И. Слободчикова, Т.А. Флоренской и др.), в работах которых раскрывается сущность духовно-нравственных понятий.

Что касается нравственных принципов и норм поведения как составляющих духовно-нравственных знаний, то в процессе освоения педагогических дисциплин студенты были ознакомлены с Кодексом поведения педагога дошкольного образования. В зависимости от изучаемой темы дисциплины было предложено осмыслить тот или иной принцип и правило поведения на основе приобретенных профессиональных знаний и духовно-нравственных понятий. Приведем примеры. На дисциплине «Основы дошкольного воспитания» в рамках практического занятия «Развитие личности дошкольника: сущность, факторы, движущие силы» студенты размышляли над таким правилом: «Нельзя сравнивать результаты развития воспитанника с другим ребенком. У каждого свои особенности развития и взросления. Важно сравнивать ребенка с самим собой, находя позитивные изменения, произошедшие в нем за определенный промежуток времени». Далее, в ходе изучения дисциплины «История дошкольной педагогики и образования» мы вновь обратились к этому правилу, знакомясь с педагогическим наследием выдающихся ученых прошлого, и убедились в том, что выполнение этого правила способствовало выстраиванию доверительных отношений с воспитанниками и получению значительных результатов в их развитии. Например, как это было в педагогической деятельности Я. Корчака, М. Монтессори, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского и др.

Что касается законов духовной жизни человека (составляющих духовно-нравственные знания), то студентам были созданы условия по их осмыслению и принятию как основы по восхождению к духовности. Как подчеркивает М.М. Бринчук, эти законы служат одним из наиболее существенных средств не только гармонизации связей человека с Вселенной, с природой, частью которых

он является, но и достижения жизненного благополучия. Опираясь на исследование М.М. Бринчука [40], в ходе изучения дисциплины «Профессиональное мастерство педагога дошкольного образования» в рамках темы практического занятия «Профессиональное мастерство педагога дошкольного образования и его значение» были рассмотрены со студентами три закона духовной жизни человека и общества в контексте педагогической деятельности:

1. Насильственное приобщение к духовной жизни и духовным ценностям вызывает у человека сопротивление насилию, результатом чего становится принятие им антиценостных и антидуховных установок. Когда педагог оказывает чрезмерное воспитательное воздействие на ребенка, даже имея добрые побуждения, реакция может быть на них негативной и, соответственно, результат воспитания может удивлять или даже огорчать как педагога, так и родителей. Воспитание – это процесс осторожный, можно даже сказать нежный (с применением нежной педагогики по Н.Е. Щурковой [319]). Это процесс сложный как для воспитателя, так и для самого воспитанника, поскольку не только от педагога требуется приложить немало усилий, опыта, знаний и терпения в достижении поставленной цели, но и самому ребенку осуществить для него порой еще сложные действия по самоизменению. Первым шагом по принятию детьми истинных ценностей является не грубое их навязывание педагогом. Создание благоприятных для этого условий: проявление любви и терпения ко всем без исключения воспитанникам, возникновение доверия со стороны детей и их семей и т.д. В этом отношении В.А. Сухомлинский в книге «Сто советов учителю» пишет о том, что дети не должны даже знать и чувствовать, что их воспитывают; «воспитательное намерение должно быть скрыто обстановкой дружеских, непринужденных взаимоотношений» [259].

2. Истинно духовный человек всегда ведет борьбу со злом и бездуховностью, особенно если духовному растлению подвергаются дети. В Священном Писании в этом отношении мы находим такой нравственный закон: «Не будь побежден злом, но побеждай зло добром» (Послание к Римлянам 12:21).

Т.е. бороться со злом важно средствами, которые не противоречат христианским законам. При этом важное значение имеет борьба с собственным злом в соответствии с христианским учением: отложите гнев, ярость, злобу, злоречие, сквернословие; не говорите лжи друг другу, и облекитесь в новую личность, которая обновляется в познании по образу Создавшего его (К Колоссянам 3:8–10). Что касается борьбы со злом, которое может навредить детям, то педагогу важно выстроить такие взаимоотношения с ними (как это делал, например, В.А. Сухомлинский, создавая духовную общность педагога и воспитанников), чтобы зло в глазах ребят выглядело крайне непривлекательно. Напротив, общение с педагогом притягивало их, вызывало восторг и настраивало на интересные творческие и созидательные дела. Если зло уже проникло в сердце ребенка, важно бороться именно с ним, как советовал В.А. Сухомлинский, а не с ребенком, очищать его сердце от гнойников и язв, представив в своем воображении таким каким он должен быть и уже любить в нем этого человека. Как подчеркивает ученый, такая любовь педагога рождается в муках за каждого человека [257].

3. Рост материальных и духовных потребностей не может осуществляться параллельно. Согласно этому закону, удовлетворение духовных потребностей должно быть в приоритете. В Священном Писании мы находим: «Никто не может служить двум господам, ибо он будет ненавидеть одного господина и любить другого или станет верным слугой одному и нерадивым другому. Не можете вы быть слугою и Богу, и деньгам» (совр. перевод, Евангелия от Матфея 6:24).

Что касается значимых образцов поведения и духовно-нравственных отношений как части духовно-нравственного знания, то подготовка будущего педагога дошкольного образования к духовному служению предполагает изучение, осмысление и примеривание на себя моделей профессионального поведения, соответствующих сущности духовного служения. Важно чтобы студенты стремились в своем профессионально-личностном развитии к педагогическому идеалу, который может быть представлен набором характеристик идеального педагога, либо в качестве идеала может быть представлена реальная личность, достигшая значительных успехов в духовном

служении в профессии. Безусловно, на всех педагогических дисциплинах мы уделяли особое внимание анализу профессионального пути известных педагогов прошлого и настоящего. Вместе с тем подчеркнем, что рядом с нами работают педагоги, о которых мало известно широкому педагогическому сообществу, но их деятельность по праву можно назвать духовным служением.

В процессе освоения такой дисциплины как «Введение в педагогическую специальность» студенты были ознакомлены с деятельностью педагогов дошкольного образования Луганщины, которые «жарким» военным летом 2014 года не покидали свои рабочие места, убирали территории детских садов после обстрелов, сохраняли материально-техническую базу, чтобы уже в начале октября встретить долгожданных детей и их родителей, чтобы вновь в садах зазвучал детский смех, и малыши могли вернуться в прекрасную страну под названием «Детство».

Так, под руководством Натальи Васильевны Васильченко – заведующего ДОУ № 129 «Березка» (г. Луганск) в рекордно короткие сроки были дважды проведены восстановительные работы: после летних обстрелов 2014 года и во время подписания Минских соглашений (12 февраля 2015 г.). Более того, уже с 2015 года педагогический коллектив под руководством Н.В. Васильченко включился в республиканский эксперимент по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста и достиг отличных результатов.

Следует отметить, что педагоги-практики не только восстанавливали мир в стране «Детство», но и помогали республике вместе с кафедрой дошкольного образования Луганского государственного педагогического университета готовить педагогические кадры, в которых очень нуждалась республика. Ирина Анатольевна Лашенова – заведующий ДОУ № 1 «Планета детства» (г. Луганск), доцент кафедры дошкольного образования ЛГПУ уже с 2015 года начала проводить в ряде ДОУ ЛНР и ДНР эксперимент по формированию познавательного интереса у старших дошкольников.

Елена Николаевна Овчаренко – заведующий ДОУ № 119 «Ромашка»

(г. Луганск), доцент кафедры дошкольного образования ЛГПУ занялась разработкой научной проблемы по подготовке будущих педагогов дошкольного образования к использованию здоровьесберегающих технологий в ДОУ.

Результаты исследований И.А. Лапченовой и Е.Н. Овчаренко успешно используются в образовательной сфере. На базе упомянутых ДОУ проводятся конкурсы, семинары, круглые столы, на которых происходит обмен опытом со студентами – будущими педагогами дошкольного образования. Практикующие педагоги помогают им постигать педагогическое мастерство и готовиться к духовному служению в профессии.

Приведем ряд примеров по обогащению содержания педагогических дисциплин духовно-нравственным знанием. Этот процесс был осуществлен как в лекционном курсе, так и на практических занятиях, обогатив их творческими заданиями, выполнение которых способствовало закреплению материала, полученного на лекциях, и глубокому осмыслению духовно-нравственных знаний. Отметим, что этот процесс осуществлялся на основе исследования О.Ф. Турянской, подчеркивающей, что отбор материала для реализации личностно ориентированного подхода в образовании и соответствующие способы его подачи должны «работать» на раскрытие конкретно-исторических, морально-этических, эстетических смыслов, содержащихся в этом материале. При таком подходе будут создаваться условия, обеспечивающие актуализацию духовных потребностей личности, ее опыта, ориентацию в мире человеческих ценностей и в выборе пути собственного развития [275].

Дисциплина «Введение в педагогическую специальность». Обогащение духовно-нравственным знанием содержания этой дисциплины осуществлялось путем введения лекции на тему: «Духовное служение в педагогической деятельности», в рамках которой были рассмотрены вопросы: классики педагогики о духовном служении в профессии; основные компоненты духовного служения; особенности самовоспитания и саморазвития как подготовки к духовному служению в профессии.

Практические занятия по упомянутой дисциплине были обогащены

следующими заданиями:

Задание № 1. Обоснуйте сущность духовного служения педагога.

Задание № 2. Прочитайте поэтические строки Е. Туркки (см.

Приложение С) и поразмышляйте над такими вопросами:

1. Как Вы понимаете, что такое благие зерна?

2. Какой урожай мы можем собрать, бросая благие зерна в почву?

3. Почему благим зернам тяжело прорастать?

Задание № 3. Прочитайте документ «Манифест гуманной педагогики» (авторы Ш.А. Амонашвили и др.). Как Вы понимаете задачу «победить себя»? В чем сила гуманной педагогики? Почему между гуманной и авторитарной педагогикой нет золотой середины? Как Вы считаете, чем педагог дошкольного образования должен наполнить чашу педагогической мудрости?

Задание № 4. Гуманская педагогика строится на аксиомах (см. Приложение С). Поясните почему не может быть иначе.

Задание № 5. Представьте, что Вы уже практикующий педагог. Что лично Вы можете сделать в профессии, чтобы мир изменился к лучшему?

Дисциплина «Основы дошкольного воспитания» [301]. Лекция на тему: «Воспитание как особый вид человеческой деятельности» была дополнена такими вопросами: духовно-нравственные основы дошкольного воспитания (значимость и приоритетность их формирования на дошкольном уровне образования); сущность и содержание духовно-нравственных основ дошкольного воспитания; роль педагога в их моделировании и реализации.

Лекция на тему: «Развитие личности дошкольника в процессе воспитания» была дополнена такими вопросами: духовная сущность человека; факторы духовно-нравственного развития детей дошкольного возраста; причины расчеловечивания человека; трансгуманизм как философская концепция.

Лекция на тему: «Духовно-нравственное воспитание» была дополнена вопросами: духовно-нравственное воспитание как основа и стержень всех направлений воспитания; связь духовно-нравственного воспитания с другими направлениями воспитания.

Лекция на тему: «Средства воспитания детей дошкольного возраста» была дополнена такими вопросами: место игры в духовной деятельности и становлении детей дошкольного возраста; душеформирующая функция искусства.

Практические занятия дисциплины «Основы дошкольного воспитания» также были обогащены заданиями, имеющими духовно-нравственную направленность:

Задание № 1. Выполните анализ Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (авторы А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков [70]). Выделите в ней цель и задачи духовно-нравственного воспитания.

Задание № 2. Выполните анализ ФГОС ДО и обоснуйте взаимосвязь пяти образовательных областей с учетом важности формирования духовно-нравственных основ образования.

Задание № 3. Прочитайте Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809. В чем Вы видите связь укрепления государственной политики и сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей? Обоснуйте потенциал образования в решении этого Указа. Какие средства выполнения Указа являются основными? Какое место отводится религиозному знанию в выполнении Указа?

Задание № 4. Подберите произведения художественной литературы, в которых отражены проблемы детства, особенности духовно-нравственного развития ребенка дошкольного возраста, роль родителей и педагога в его духовно-нравственном развитии и становлении. Найдите в одном из произведений ценности педагогической деятельности, проанализируйте профессиональное поведение педагогов. Какое влияние это поведение оказывает на процесс духовно-нравственного становления ребенка?

Задание № 5. Воспитание – это процесс питания души и разума ребенка. Чем важно их питать, чтобы он духовно-нравственно развивался?

Задание № 6. Сделайте сравнительный анализ двух мультфильмов: советского и современного периодов. Выполняют ли они традиционные функции

искусства? Какие именно? Сделайте развернутый анализ выполнения этими произведениями душеформирующей функции.

Задание № 7. Любовь, как известно, является целью, средством, методом и результатом воспитания ребенка. Приведите примеры из жизни или из художественной литературы, когда любовь педагога творила чудеса с ребенком, выполняла созидающую функцию в процессе его воспитания и развития.

Задание № 8. Ребенка, если воспитатель желает достичь результатов в его воспитании, необходимо воспринимать как ценность. Обоснуйте суть этой ценности, полагаясь на такой педагогический принцип как природосообразность и назовите подходы, которые важно применять в воспитании.

Поскольку дисциплины «Введение в педагогическую специальность» и «Основы дошкольного воспитания» осваиваются студентами на первом курсе, был использован их потенциал в формировании основ духовно-нравственных знаний. Именно на первой ступени педагогического образования эти знания помогли направить будущих педагогов дошкольного образования на поиск смысла жизни и будущей профессии, создать благоприятные условия по осмыслению педагогической деятельности как духовного служения (значимого результата в духовно-нравственном развитии личности). Для этого со студентами был проведен анализ таких документов как: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», «Манифест гуманной педагогики» (авторы Ш.А. Амонашвили и др.), «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России»; поразмышляли над аксиомами гуманной педагогики и сделали первые шаги к восхождению к профессии, к пониманию сущности духовного служения в ней.

Дисциплина «История дошкольной педагогики и образования». Лекция на тему: «Воспитание и обучение в древнейших государствах Ближнего и Дальнего Востока» была дополнена вопросами: духовная составляющая воспитания в Израильско-Иудейском царстве; вопросы нравственности, поднятые в учении

Конфуция; педагогика Иисуса Христа.

Лекция на тему: «Воспитание, школа и педагогическая мысль в Западной Европе в Средние века и эпоху Возрождения» была дополнена вопросами: роль церковной культуры в духовно-нравственном развитии личности и в образовании; представление о ценности ребенка и детства в эпоху Средневековья.

Лекция на тему: «Школа и педагогическая мысль эпохи Нового времени и Просвещения» была дополнена таким вопросом: сравнительный анализ идей Я.А. Коменского, Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо в отношении духовно-нравственного развития ребенка дошкольного возраста.

Лекция на тему: «Педагогические системы общественного воспитания детей XVIII–XX вв.» была дополнена вопросами: сравнительный анализ идей И.Г. Песталоцци, А. Дистервега, Ф. Фребеля и М. Монтессори в отношении духовно-нравственного воспитания детей; подготовка педагогов к решению задач духовно-нравственного воспитания дошкольников.

Лекция на тему: «Воспитание, образование и педагогическая мысль в России в XVIII в.» была дополнена вопросом: воспитание «новой породы людей» в просветительской политике Екатерины Великой.

Лекция на тему: «Воспитание, образование и педагогическая мысль в России в XIX в.» была дополнена такими вопросами: духовно-нравственные основы дошкольного воспитания и образования в XIX в.; сравнительный анализ идей К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого и Н.И. Пирогова в отношении духовно-нравственного воспитания детей и духовно-нравственного развития педагогов.

Лекция на тему: «Воспитание, образование и педагогическая мысль в России и в СССР в XX в.» была дополнена вопросом: основные педагогические идеи А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского в отношении духовно-нравственного воспитания детей и духовно-нравственного развития и становления педагогов.

Семинарские занятия по дисциплине «История дошкольной педагогики и образования» были также обогащены творческими и практическими заданиями:

Задание № 1. Что из системы спартанского и афинского воспитания можно взять в современную систему дошкольного образования для повышения

эффективности духовно-нравственного воспитания детей?

Задание № 2. Иисусом Христом в Нагорной проповеди людям было дано золотое правило нравственности: «Итак, во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки (Евангелие от Матфея 7:12). Поясните сущность этого правила. Как оно согласуется с десятью заповедями, данными Богом Моисею? Словесно нарисуйте мир, в котором все люди выполняют это правило? Как можно назвать этот мир?

Задание № 3. Прочитайте работу Иоанна Златоуста «О тщеславии и о том, как должно родителям воспитывать детей» и найдите духовно-нравственные жемчужины, которые можно успешно использовать в воспитании современных дошкольников.

Задание № 4. Какие идеи Т. Мора в отношении нравственного воспитания человека можно воплотить в современных условиях?

Задание № 5. Прочитайте любое поэтическое произведение Микеланджело Буонарроти. Найдите в нем нравственные жемчужины и охарактеризуйте их.

Задание № 6. Прочитайте труд Я.А. Коменского «Материнская школа». Выделите задачи духовно-нравственного воспитания дошкольников, которые должны решаться в этой школе.

Задание № 7. Поясните высказывание Дж. Локка (см. Приложение С).

Задание № 8. Прочитайте высказывание И.Г. Песталоцци из работы «Лебединая песня» (см. Приложение С). К кому в основном обращается ученый? Что представляет собой «хорошее», которое необходимо сохранить и для чего?

Задание № 9. Прочитайте работу М. Монтессори «Помоги мне сделать это самому». Найдите в ней идеи в отношении духовно-нравственного развития дошкольников, применимых в современных условиях.

Задание № 10. Обоснуйте в чем состоит духовный подвиг Я. Корчака?

Задание № 11. В работе «О детских книгах» В.Г. Белинский важную роль отводит детским книгам. Обоснуйте их значимость в духовно-нравственном развитии личности.

Задание № 13. В работе «О воспитании и наставлении детей» Н.И. Новиков

выделил несколько правил в воспитании детей. Обоснуйте одно из них: «упражняйте детей ваших или воспитанников в употреблении чувств; научите их чувствовать справедливо».

Для более глубокого понимания студентами сущности педагогической деятельности как духовного служения существенное значение имеет умение находить ценности и смыслы в историко-педагогическом материале, осмысление которого способствует формированию профессиональной модели поведения и восхождению к духовности. В этом отношении именно дисциплина «История дошкольной педагогики и образования» дает возможность духовно подпитать будущих педагогов историко-педагогическим знанием – мыслями выдающихся личностей прошлого, которые касаются вопросов духовно-нравственного развития личности. Выстроить с ними своеобразный диалог, благодаря которому студенты убеждаются в том, что системы, например, предложенные педагогами-классиками, работают в любой исторический промежуток времени, особенно они ценные в современных условиях развития общества, что подчеркивается в Манифесте гуманной педагогики («Воспитание в это не светлое время есть спасение душ подрастающих людей. Надо твердо знать, что в этом служении нет передышки и нельзя ослаблять зоркость»).

В дисциплину «Профессиональное мастерство педагога дошкольного образования» была введена лекция на тему: «Особенности достижения профессионального долголетия», в ходе которой были обсуждены вопросы: сущность профессионального долголетия; основные угрозы успешной профессиональной деятельности; признаки эмоционального выгорания, его компоненты; факторы возникновения у педагога эмоционального выгорания; стресс и дистресс; духовно-нравственное развитие педагога дошкольного образования как способ профилактики синдрома эмоционального выгорания; оптимальная жизненная стратегия профессионального долголетия.

Включение этой лекции в практическую реализацию первого педагогического условия необходимо, поскольку работа воспитателя дошкольного учреждения сопряжена с постоянными стрессовыми ситуациями, с

которыми не всегда получается эффективно справляться. Это, в свою очередь, приводит к развитию синдрома эмоционального выгорания, который негативно сказывается как на качестве работы, так и на личной жизни (подробно этот вопрос рассмотрен в наших работах [298; 308]). Кроме того, современные исследования показывают, что первые признаки эмоционального выгорания часто обнаруживаются у студентов еще в период обучения в университете, что связано с учебным стрессом, вызванным интенсивной учебной нагрузкой, а также стрессовыми ситуациями во время экзаменов и зачетов.

Опираясь на многолетний опыт изучения вопросов духовно-нравственного становления личности, мы пришли к выводу о существенной роли этого аспекта в подготовке будущих воспитателей. Именно духовно-нравственное развитие способствует формированию у них устойчивости к эмоциональному истощению и качества, необходимые для долгой и успешной карьеры, что требует обсуждения вышеперечисленных вопросов лекции «Особенности достижения профессионального долголетия».

Для освоения студентами дисциплины «Театральная педагогика» было издано пособие к практическим занятиям [223]. Каждое практическое занятие учебного пособия содержит теоретический и практический блоки. Теоретический блок содержит основные понятия, служащие основой для подготовки студентов к практическому занятию и к выполнению заданий репродуктивного и продуктивного уровня. В практическом блоке представлены задания на основе видео материалов и художественной литературы, задания по подготовке минитеатрализаций и проведения тренингов.

Проработка практического блока включает задания, погружающие студентов в мир продуктивного и творческого самовыражения. Их выполнение не только закрепляет и углубляет теоретические знания, но и служит способом подготовки к решению актуальных профессиональных задач.

Использование видео материалов дает возможность студентам визуализировать учебный материал и содействует его эффективному пониманию, более глубокому усвоению. Работа с видео материалами не только расширяет

горизонты восприятия педагогической действительности, но и развивает у студентов эмоционально-чувственную и духовно-нравственную сферы личности.

Использование художественных текстов при выполнении заданий служит эффективным инструментом для формирования у будущего педагога дошкольного образования аксиологического восприятия и мышления, а также профессиональных качеств.

Выполнение заданий по подготовке театрализаций способствует развитию у студентов интереса к учебному материалу, формированию способности генерировать новые идеи, нестандартного мышления, моделированию межличностных отношений, расширению границ взаимопонимания, навыков самоконтроля, стрессоустойчивости, самостоятельности в суждениях, культуры речи и в целом профессиональному и духовно-нравственному развитию.

Приведем примеры таких заданий:

Задание № 1. Кейс «Мир театра»

Цель кейса: выявить духовно-развивающий потенциал театра.

Методические рекомендации. В предложенном отрывке из книги Ю.Л. Алянского «Азбука театра: 50 маленьких рассказов о театре» автор раскрывает влияние театрального искусства не только на духовно-нравственную сферу зрителей, но и самих актеров. Поскольку актеры не только воплощают на сцене тот или иной жизненный урок, но и сами обучаются и саморазвиваются в процессе театрализации. Отвечая на вопросы кейса, обратите внимание на важность умения прочувствовать свою сценическую роль, особенности рождения эмоций, позволяющих донести зрителям задумку автора.

Вопросы для обсуждения

1. Что дает человеку театр?
2. Способен ли театр юного зрителя раскрыть спектр человеческих эмоций и чувств, помочь ребенку освоить уроки нравственности?
3. Что дает театр юного зрителя самому актеру?
4. Что дает театрализованная деятельность, организуемая в ДОУ, педагогу?
5. Возможно ли для педагога получение нового опыта, нравственного урока,

переосмысление уже знакомого детского произведения в процессе организации театрализованной деятельности с дошкольниками? Приведите примеры.

Задание № 2. Посмотрите фрагмент фильма «Звездочки на земле» (реж. Аамир Хан, 2007 г., время фрагмента: 1:12:00–1:17:19) – появление в школе нового учителя рисования Рама Никумба, который покоряет воспитанников своим артистизмом и ответьте на вопросы:

1. Какие приемы использовал педагог для знакомства с детьми?
2. Какое воздействие произвело его актерское мастерство на детскую аудиторию?
3. Уместно ли использование таких приемов в современном ДОУ?
4. Как Вы считаете подходят ли эти педагогические средства для духовно-нравственного воспитания дошкольников?

Задание № 3. Посмотрите самостоятельно фильм «Мэри Поппинс, до свидания» (реж. Л.А. Кванихидзе, 1983 г.), отражающий значимость воспитательной деятельности и особенности применения Мэри Поппинс волшебства театрализованной деятельности в процессе воспитания и развития детей. Ответьте на вопросы:

1. Какие приемы театрализации использует Мэри в воспитании детей?
2. Обоснуйте эффективность театрализованной деятельности в работе с детьми дошкольного возраста (их духовно-нравственного воспитания), подтверждая примерами из фильма.

В завершении курса «Театральная педагогика» студентам было предложено разбиться на группы, подобрать любое художественное произведение для детей дошкольного возраста с тем, чтобы найти в нем ценности и смыслы и представить в виде мини-театрализации перед студенческой группой.

Также в качестве заданий в конце курса было предложено, воспользовавшись видеотекой кафедры дошкольного образования, посмотреть одну из театрализованных постановок, подготовленных студентами старших курсов на базе театральной студии «Свет души» и выполнить ее анализ. Например, «Педагогика сердца в культурах разных народов».

Вопросы для анализа постановки:

1. Какие приемы использовали актеры? Удачно ли подобрана интонация, мимика, язык тела?
2. Соответствуют ли костюмы и декорации представленному сюжету?
3. Какие приемы использовал сценарист для лучшего восприятия материала?
4. Какими приемами актерского мастерства владеют участники театрализации?
5. Что данная постановка дала Вам для профессионального и духовно-нравственного развития?

Дисциплина «Теория и методика ознакомления детей дошкольного возраста с миром природы». Лекция на тему «Основы ознакомления дошкольников с миром природы» была расширена за счет включения в план таких вопросов: человек – микрокосмос в макрокосмосе (Я.А. Коменский); коэволюция человека и природы.

Лекция на тему «Основные формы обучения естествознанию» была расширена такими вопросами: видеть чудо в каждом проявлении жизни; использование сил природы в духовно-нравственном воспитании дошкольников и духовно-нравственном становлении педагога; особенности «лесного купания».

Рассмотрение выше обозначенных вопросов обусловлено тем, что одной из составляющих процесса духовно-нравственного развития будущего педагога является развитие понимания того, что человек является частью природы, которая функционирует по определенным законам и нарушение которых человеком имеет негативные последствия не только для природы, но в первую очередь для самого человека. Как духовно-нравственное развитие студентов, так и их подготовку к развитию дошкольников важно осуществлять на основе принципа природообразности, понимания того, что его нарушение не только не будет способствовать решению поставленных задач в развитии и саморазвитии личности, но может привести к отрицательных результатам, например, как гласит первый закон духовной жизни человека (насильственное приобщение к духовной

жизни и духовным ценностям вызывает у человека сопротивление насилию).

В процессе освоения дисциплины «Теория и методика ознакомления детей дошкольного возраста с миром природы» было важно показать будущим педагогам, что способность видеть чудо в каждом проявлении жизни является одним из признаков обретения духовности (Т.А. Флоренская). Было неоднократно подчеркнуто, что ребенок как микрокосмос в макрокосмосе, является чудом и важно рассмотреть в нем заложенные природой задатки, чтобы при правильной педагогической заботе они развились в способности, в том числе в способности любить, мыслить и поступать нравственно.

Одной из задач обозначенной дисциплины являлось обучение студентов использовать силы природы в духовно-нравственном развитии личности. В частности, выполнение студентами разработанных заданий для практических занятий по дисциплине способствовало формированию знаний о духовном и физическом лечении природой, развитию эмоционально-чувственной сферы личности, способности благоговеть перед жизнью (А. Швейцер).

Приведем примеры заданий:

Задание № 1. Проведите исследование на тему: «Сущность ноосферной концепции В.И. Вернадского».

Задание № 2. Откройте для себя любое чудо природы и опишите его на основе эмоционально-чувственной сферы.

Задание № 3. Выделите основные положения японского стиля жизни ваби-саби. Может ли этот стиль жизни оказать влияние на духовно-нравственное становление педагога?

Задание № 4. В книге «Японские секреты истинного счастья в неидеальном мире» написано: «Когда дует ветер, бамбук не сопротивляется, а гнется вслед за порывами ветра... Гибкость – это сила. Будь как бамбук». Как этот совет может быть применен к духовно-нравственному саморазвитию?

Задание № 5. В традиционной японской поэзии автор хокку, используя минимум слов, старается помочь читателю и слушателю представить в своем воображении интересные особенности природы. Их как бы нет в строчках хокку и

в то же время человек их себе представляет. Прочитайте два таких произведения известных мастеров хокку (см. Приложение С):

Что Вы представляете, когда их читаете?

Попытайтесь сочинить хокку для детей старшего дошкольного возраста.

Задание № 6. Обоснуйте духовно-нравственный потенциал зоотерапии. Как бы Вы пояснили ребенку дошкольного возраста сущность канистерапии (общение с собаками); фелинотерапии (общение с кошками); иппотерапии (общение с лошадьми); дельфинотерапии (общение с дельфинами).

Выше подчеркивалась значимость реализации профессиональной программы подготовки будущих педагогов дошкольного образования на основе междисциплинарных связей. Так, в качестве подведения итогов изучения педагогической дисциплины студенты презентовали результаты работы над проектами на основе синергии знаний, полученных на ранее изучаемых дисциплинах. Например, студенты защищали проекты на такие темы: «Образ педагога дошкольного образования XXI века», «Образование: служение или сфера услуг?», «От сердца педагога к сердцу ребенка», «Ребенок: субъект или объект воспитательного воздействия?» (дисциплина «Введение в педагогическую специальность»); «Преданность Сократа педагогической деятельности», «Добросовестный педагог по Иоанну Златоусту», «Образ Иисуса Христа как Великого Учителя» (К. Александрийский «Педагог»), «Тому, кто не постиг науки добра, всякая иная наука приносит лишь вред» (М. Монтень), «Образ педагога по Я.А. Коменскому», «Учитель – солнце для Вселенной» (А. Дистервег), «Духовное сообщество педагогов и воспитанников по В.А. Сухомлинскому» (дисциплина «История дошкольной педагогики и образования») и др.

Большой интерес студенты проявили к подготовке и презентации групповых видеопроектов (дисциплина «Театральная педагогика»). Им было дано задание представить в виде театрализации христианскую притчу или отрывок из художественного произведения, в которых представлен образ педагога, создать костюмы и декорации, записать на видео, а также подготовить ответы на такие вопросы: «Почему было выбрано данное произведение?»; «Какие ценности и

смыслы были постигнуты в процессе работы над проектом?»; «Что именно помогло в осмыслинии миссии педагога?»; «Чему учит герой, образ которого представлен в театрализации?»; «В чем состоит духовное служение педагога дошкольного образования?»; «Что бы Вы сказали студентам младших курсов, которые только стали на путь постижения педагогической профессии?».

В параграфе 1.2 был представлен потенциал педагогических практик в решении проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования. В качестве заданий к педагогической практике в ДОУ студентам было предложено провести интервью с воспитателями по выявлению сущности духовного служения педагога дошкольного образования (педагогическая практика по профилю «Дошкольное образование»); разработать для практикующих педагогов дошкольного образования семинар «Цифровое поколение и особенности его духовно-нравственного воспитания» (технологическая практика (подготовка ребенка к школе); составить памятки для родителей: правила развития эмоционального интеллекта дошкольников; особенности выбора художественной литературы для духовного обогащения; факторы выбора и особенности обсуждения с ребенком мультипликационных фильмов (информационно-коммуникативная практика). Примеры результатов выполнения студентами задания «Интервью с воспитателями» помещены в Приложение Т.

На занятиях по педагогическим дисциплинам и при прохождении практики применялся трехтомный сборник «Душа Луганщины в художественном слове», изданный кафедрой дошкольного образования [88; 89; 90]. В этот сборник вошли произведения луганских авторов, воспевающих природу родного края, героизм, трудолюбие, духовную красоту людей и важность детства. Чтение и анализ этих текстов помогает будущим педагогам развивать мышление, эмпатию и любовь к людям. Отдельные произведения студенты разыгрывали на практических занятиях, применяя методы и приемы театральной педагогики.

Что касается обновления форм и методов обучения на основе средств театральной педагогики, то в процессе изучения педагогических дисциплин был

использован метод исторических параллелей, который позволил сравнить идеи ученых разных исторических периодов (см. задания к дисциплине «История дошкольной педагогики и образования»), особенности развития образования и общества этих периодов, с тем чтобы осмыслить современный уровень развития дошкольного образования, его проблемы, корни которых уходят в прошлое. На педагогических дисциплинах был применен этюдный метод. Используя ситуации из реальной жизни или материал педагогических кейсов (построенных на небольших произведениях художественной литературы или фрагментах), которые содержатся в пособиях «Основы дошкольного воспитания» (автор И.В. Чеботарева) [301], «Семейная педагогика и домашнее воспитание дошкольников» (авторы И.В. Чеботарева и Е.В. Чеботарева) [304], студенты готовили этюды, перевоплотившись в героев ситуации.

Также был использован метод ситуации морального выбора, поскольку практически во всех используемых педагогических кейсах заложена ситуация, требующая непростого выбора, что способствовало нравственной тренировке студентов и формированию у них нравственного поведения.

Для формирования и развития качеств, лежащих в основе артистизма, а также профессионально-личностных качеств педагога были использованы на дисциплине «Театральная педагогика» различные упражнения и тренинги [223].

Приведем для примера некоторые из них: упражнения по снятию эмоциональных зажимов и напряжений (Э. Сарабьян) [234]; тренинг освобождение от зажимов [234]; упражнения по медитативному и сосредоточенному дыханию (И.Е. Марина); упражнения по снятию напряжения и релаксации [283]; упражнения по развитию фантазии [234]; тренинг внутренних видений; тренинг на развитие интеллектуальных способностей [69] и др.

Что касается приемов театральной педагогики, которые были рассмотрены в п. 1.3, то они применялись на практических занятиях по дисциплине «Театральная педагогика».

В отношении использования на педагогических дисциплинах форм театральной педагогики, то приобщение к театральному искусству (дисциплина

«Театральная педагогика») осуществлялось путем проведения лекции-презентации «История театрального искусства». Также студентам было предложено самостоятельно посмотреть документальные фильмы: «Театр Моссовета – искусство быть нужным», «Жизнь театру», «История театра, рассказанная им самим», «Один день из жизни театра» и художественные фильмы: «Повесть о неизвестном актере», реж. А.Г. Зархи, 1976 г.; «Накануне премьеры», реж. О.В. Гойда, 1978 г.; «Я – актриса», реж. В.Ф. Соколов, 1980 г.; «Театральный роман», реж. О.Г. Бабицкий и Ю.А. Гольдин, 2002 г.; «Упражнения в прекрасном», реж. В.В. Шамиров, 2011 г.

Одной из форм работы со студентами было посещение театральных постановок в профессиональных театрах г. Луганска, а именно:

– Рок-опера «Распятая юность», спектакль-концерт «Непокоренные», «Роковая любовь» (по произведению А.С. Пушкина), Рок-опера «Созвездие гончих псов» (театр имени М.В. Голубовича, реж. А.Н. Яворский);
 – «У самого синего моря» (реж. А.С. Малахов); «Фуга Ля Минор» (реж. А.А. Александров и А.С. Малахов), «Соловьиная ночь» (реж. Т.Н. Дремова); «Цвета» (реж. А. Кравчук); «Молодая гвардия» (реж. С.Н. Степкина) (Луганский академический русский драматический театр имени Павла Луспекаева).

Также были использованы такие формы театральной педагогики как просмотр видеоматериалов театрализованных постановок с участием студентов старших курсов: «Путешествие в античность», «Путешествие в Средневековье», «Маленький Принц», «Матильда», «Педагогика сердца в культурах разных народов», «Видеть чудо в каждом проявлении жизни».

В рамках дисциплины «Театральная педагогика» были использованы виртуальные экскурсии по профессиональным театрам (<https://project150626.tilda.ws/page3526867.html>), а также просмотр документальных фильмов о великих театральных режиссерах и актерах: «Станиславский. Жажда жизни»; «Владимир Немирович-Данченко (из серии «Гении и злодеи»); «Георгий Товстоногов. Жить. Думать. Чувствовать»; «Георгий

Товстоногов и Евгений Лебедев. Зеркало памяти»; «Фаина Раневская. Разгуляться негде...»; «Ростислав Плятт. Интеллигентный хулиган»; «Чарли: Жизнь и искусство. Чарли Чаплина» и др.

После каждого просмотра спектакля, театрализованной постановки, документального и художественного фильма со студентами были проведены беседы по нахождению духовных жемчужин, способствующих их духовно-нравственному развитию.

Для подведения итогов изучения упомянутых педагогических дисциплин был использован метод проектов (групповой). Студенты готовили минитеатрализации на основе произведений художественной литературы, выбранных самостоятельно. Проекты оценивались по критериям, выделенным в п. 1.3. Более подробный анализ по этим проектам будет сделан в процессе обоснования третьего педагогического условия, поскольку их презентация была организована в рамках научно-образовательного Центра «Ключи к миру детства».

Второе педагогическое условие. Использование синтеза искусств как средства постижения профессии на иррациональном уровне и инструмента духовно-нравственного развития личности.

Выше было подчеркнуто, что театральное искусство по своей природе является синтетическим, поскольку использует разные виды искусства, служащие ему и благодаря которым рождается театральное произведение. В исследовании были использованы произведения художественной литературы, изобразительного искусства, музыки, хореографии, кино и фотоискусства как самостоятельные виды, так и для создания театрализованного продукта.

В процессе изучения педагогических дисциплин на лекциях и практических занятий для визуализации и более полного представления изучаемого понятия, объекта, процесса, системы и т.д. были использованы упомянутые виды искусства как самостоятельные. Так, ряд практических заданий были построены на основе художественного слова.

Например, на дисциплине «Театральная педагогика» были использованы такие художественные произведения: «Маленький театр» (К. Вивье); «Синдром

Петрушки» (Д.И. Рубина); «Алкамен – театральный мальчик» (А.А. Говоров); «Растрапанный воробей» (К.Г. Паустовский); «Фунтик Неуловимый» (В.В. Шульжик); «Мы» (Е.И. Замятин); «Золотой ключик, или Приключения Буратино» (А.Н. Толстой); «В детской» (Г.Х. Андерсен); «Рождественский Поросенок» (Д.К. Роулинг); «Убоженька» (Т.Н. Кирюшатова); «Стоунер» (У. Джон). Перечисленные произведения или отрывки из них составили материал педагогических кейсов, решение которых студентами способствовало познанию законов театральной педагогики для перевоплощения в определенный образ [223].

Как было упомянуто выше, мини-театрализации были осуществлены также на основе произведений художественной литературы. Что касается изобразительного искусства, то на лекционных занятиях педагогических дисциплин были использованы произведения живописи, архитектуры, скульптуры и фотоискусства. Благодаря последнему была возможность соприкоснуться со скульптурой и архитектурой, а также погрузиться в мир детства, в педагогический мир, созерцать красоту мира (видеть чудо в каждом проявлении жизни и благоговеть перед ней).

Приведем примеры произведений живописи, которые использовались на педагогических дисциплинах, чтобы студенты могли насладиться прекрасными мгновениями детства, созерцать гамму чувств ребенка, представить образ педагога и его общение с детьми: «У больного учителя», «Новая сказка», «Ученицы», «Устный счет» (Н. Богданов-Бельский); «Сельская бесплатная школа» (А. Морозов); «Пастушки» (В. Маковский); «В засаде», «Дети на рыбалке» (И. Прянишников); «Веселая минутка» (А. Ржевская); «Мои куклы» (Ю. Кротов); «Маленькие мамы» (Н. Соломин); «Первый снег» (А. Пластов); «Зачитался» (С.К. Сьюард); «Урок математики» (Ф.Л. Ланфант); «Снова в школу» (А. Жоффруа); «Школа» (А. Хейн); «Школьный экзамен» (И. Газенклевер); «После школы» (Ф.Г. Вальдмюллер); «Урок труда» (Я. Стен); «Первый рисунок» (Р.У. Бусс); «Урок счета» (Ф. Бергамини); «Кругосветное путешествие» (А.А. Даргелас); «Полный вперед!», «Друзья», «Юный ботаник», «Сладкий виноград», «Ах, какая птичка», «Белое облачко» (В. Леонович) и др.

Произведения классической музыки: «Симфония № 6. Музыка ангелов», «Маленькая ночная серенада» № 13, «Мелодия сердца» (В.А. Моцарт), «Сад Эдема (Нежность)» (Ф. Шопен), «Времена года (лето)», «Вальс цветов» (П.И. Чайковский), «Элегия» (С.В. Рахманинов), «Восход солнца над лесным озером» (Э. Григ), «Дождь и радуга» (С.С. Прокофьев) и др. были использованы на лекциях в качестве музыкального сопровождения в процессе погружения в произведения живописи, архитектуры, скульптуры и фотоискусства. Также в качестве музыкального фона на практических занятиях.

Отметим, что для повышения эффективности процесса духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования были приглашены профессор кафедры музыкального образования ЛГПУ Н.Н. Самохина и магистрант 2 курса О.А. Короленко для проведения лекции на тему «Преобразующая сила музыки и ее влияние на внутренний мир человека». Специалистами продемонстрированы различные функции музыки: образовательная, воспитательная, когнитивная, терапевтическая, социальная, развлекательная, эмоциональная, коммуникативная, культурная, подтверждающие мощное воспитательное и образовательное воздействие на личность. Каждая из представленных функций была подкреплена интересными историческими примерами и музыкальными иллюстрациями.

Музыкальное искусство было также использовано в театрализованных постановках (см. четвертое педагогическое условие).

В театрализованной постановке «Матильда» были использованы такие музыкальные произведения: (саундтреки к фильму «Матильда»); «Соната для фортепиано № 8 до минор» (Л. Бетховен); «Реквием Ре минор, К 626: I. Вступление – вечный покой» (В.А. Моцарт); «Вальс цветов» (П.И. Чайковский) и др.

В театрализованной постановке «Путешествие в Средневековье» использовались такие музыкальные произведения: «О моем Баббино Каро» (комп. Дж. Пуччини), «Аве Мария» (Дж. Каччини), «A chantar m'er de so qu'en no volria» (комп. Б. Диоская); «Соната для фортепиано № 8 до минор» (Л. Бетховен);

«Реквием Ре минор, К 626: I. Вступление – вечный покой» (В.А. Моцарт). В упомянутой театрализованной постановке студенты творческой группы исполнили песню вагантов «Прощание со Швабией».

Для театрализованной постановки «Видеть чудо в каждом проявлении жизни» были подобраны такие музыкальные произведения: «Симфония № 2» (С.В. Рахманинов); «Симфония № 9 «Из Нового света» (А. Дворжак); «Цветение сакуры» (Ш. Умебаяши); «Accumulation of Time» (П. Джиха); «Адажио» (Т. Альбинони); «О, мой милый малыш» (Дж. Пуччини); «Маленькая ночная серенада» (В.А. Моцарт); «Ярость из-за утерянного гроша» (Л.В. Бетховен); «Шутка» (И.С. Бах).

Произведения архитектуры и скульптуры благодаря фотоискусству были использованы в театральных постановках (см. четвертое педагогическое условие): «Путешествие в античность» и «Путешествие в Средневековье» с целью более полного погружения зрителей в представляемую эпоху: «Парфенон», «Пропилеи», «Храм Ники Аптерос», «Театр Диониса», «Храм Апполона в Дельфах», «Храм Посейдона» и др. (архитектура античности); «Агий», «Апоксиомен», «Отдыхающий Гермес» (Лиссип), «Амазонка Маттеи» (Фидий), «Аполон Бельведерский» (Леохар), «Афродита Книдская» (Пракситель), «Венера Милосская» и др. (скульптура античности); «Собор Святого Вита», «Шартрский Собор», «Кельнский Собор», «Миланский Кафедральный Собор», «Страсбургский Собор», «Остров-крепость» («Гора Святого Михаила», Франция) и др. (архитектура Средневековья); «Адам» (предположительно Пьер де Монтрей), «Тайная вечеря» (Т. Рименшнейдер), «Встреча Марии и Елизаветы» (скульптура Реймского собора), «Кающаяся Магдалина», «Иоанн Креститель» (Донателло), «Пьета», «Давид», «Моисей» (Микеланджело) и др. (скульптура Средневековья).

В ряде театрализованных постановок была использована хореография: танец цветов («Маленький принц»); сиртаки («Путешествие в античность»); средневековый танец («Путешествие в Средневековье»); хава нагила и тарантелла («Видеть чудо в каждом проявлении жизни»).

В исследовании было использовано киноискусство как самостоятельный вид, так и для подготовки к театрализованным постановкам, поскольку, как показал анализ исследований, сделанный в нашей статье [298], данная форма творчества открывает широкие перспективы для становления будущего педагога, поскольку:

- воздействует комплексно, апеллируя к различным каналам восприятия: слуху, визуальному ряду, психологической включенности и эмоциональному резонансу;
- делает обучение и воспитание более наглядными, дополняя лекции ценной информацией и усиливая эффект от преподаваемого материала;
- позволяет проникнуть в суть недоступных для обычного наблюдения процессов, расширить личный опыт за счет переживаний персонажей и стимулирует развитие познавательного интереса у студентов;
- предлагает важные сведения для формирования и совершенствования личности;
- способствует развитию эстетического восприятия, творческих способностей, навыков критического и аналитического осмыслиения, эмоционального интеллекта;
- мотивирует студентов к самостояльному изучению дополнительных источников, освоению новейших профессиональных знаний;
- помогает развитию профессиональных умений, навыков и профессиональной культуры [21; 91; 179; 180; 200; 281; 310].

Для продуктивного освоения дисциплины «Театральная педагогика» студентам было предложено посмотреть и обсудить художественные фильмы: «Солистка балета» (реж. А.В. Ивановский, 1947 г.); «Общество мертвых поэтов» (реж. П. Вейром и Р. Уильямсом, 1989 г.); «Цветняшки – День театра» (реж. Г. Охота, 2024 г.); «Детский театр господина Лапсти» (реж. К. Нурм (1993–1996)) [223].

Для получения наибольшего результата от использования киноискусства как на педагогических дисциплинах, так и в процессе клубной деятельности

(см. третье педагогическое условие) были подготовлены ряд видео кейсов и вопросы для обсуждения со студентами с тем, чтобы выделить важные моменты в сюжете, охарактеризовать поступки героев, особенности ситуации, в которой они находятся, примерить на себя их роли и высказать свою позицию в отношении их поведения.

Примеры работы с видео кейсами, представленные в статье [298] и подготовленные для заседания клуба «Духовное единение» на тему: «Духовно-нравственные основы профессионального долголетия (практики)» помещены в Приложении У.

Что касается применения киноискусства в театрализованных постановках, то этот вид искусства был направлен, во-первых, чтобы помочь студенту войти в образ героя, а во-вторых, чтобы использовать некоторые фрагменты художественных фильмов в театрализации для психологического вовлечения в сюжет постановки.

Приведем примеры. Так, для подготовки к исполнению роли Я. Корчака (мини-театрализация «Солнце остановить нельзя...» (заседание клуба «Духовное единение» на тему: «Культтивирование подвига защитников нашего Отечества в системе духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования») предлагалось посмотреть художественный фильм «Корчак» (реж. А. Вайда, 1990 г.), а также документальный фильм «Корчак» из серии «Гении и злодеи уходящей эпохи» (авторская программа Л. Николаева).

Для работы над постановкой «Матильда» (по роману Р. Даля) было предложено творческой группе студентов посмотреть художественный фильм «Матильда» (реж. Д. де Вито, 1996 г.).

Для более эффективной работы над сценарием и театрализованной постановкой «Путешествие в Средневековье» студенты посмотрели и обсудили такие фильмы: «Иоанна – женщина на папском престоле» (реж. З. Вортман, 2009 г.); «Лекарь: Ученик Авиценны» (реж. Ф. Штельцль, 2013 г.); «Визит к минотавру» (реж. Э. Уразбаев, 1987 г.); «Баллада о доблестном рыцаре Айвенго» (реж. С. Тарасов, 1982 г.); «Первый рыцарь» (реж. Д. Цукер, 1995 г.); «Жизнь

Леонардо да Винчи» (реж. Р. Кастеллани, 1971 г.).

В процессе формирующего эксперимента на педагогических дисциплинах было использовано документальное кино. Так, на дисциплине «Театральная педагогика» были использованы такие фильмы: «Я, театральный педагог...» (реж. С.Е. Куцевалов, 2013 г.); «Путешествие в мир кукол. Театр марионеток им. Е.С. Деммени» (реж. Ф.И. Костина).

Итак, различные виды искусства применялись как в аудиторной, так и внеаудиторной деятельности со студентами как самостоятельно, так и для создания театрализованного продукта (см. таблица 2.9).

Таблица 2.9 – Синтез искусств как средство постижения профессии на иррациональном уровне и инструмент духовно-нравственного развития личности

Вид искусства	Произведения	
	1	2
Изобразительное искусство	<p>Живопись. «У больного учителя», «Новая сказка», «Ученицы», «Устный счет» (Н. Богданов-Бельский); «Сельская бесплатная школа» (А. Морозов); «Пастушки» (В. Маковский); «В засаде», «Дети на рыбалке» (И. Прянишников); «Веселая минутка» (А. Ржевская); «Мои куклы» (Ю. Кротов); «Маленькие мамы» (Н. Соломин); «Первый снег» (А. Пластов); «Зачитался» (С.К. Сьюард); «Урок математики» (Ф.Л. Ланфант); «Снова в школу» (А. Жоффруа); «Школа» (А. Хейн); «Школьный экзамен» (И. Газенклевер); «После школы» (Ф.Г. Вальдмюллер); «Урок труда» (Я. Стен); «Первый рисунок» (Р.У. Бусс); «Урок счета» (Ф. Бергамини); «Кругосветное путешествие» (А.А. Даргелас); «Полный вперед!», «Друзья», «Юный ботаник», «Сладкий виноград», «Ах, какая птичка», «Белое облачко» (В. Леонович) и др.</p> <p>Архитектура античности. «Парфенон», «Пропилеи», «Храм Ники Аптерос», «Театр Диониса», «Храм Апполона в Дельфах», «Храм Посейдона» и др.</p> <p>Скульптура античности. «Агий», «Апоксиомен», «Отдыхающий Гермес» (Лиссип), «Амазонка Маттеи» (Фидий), «Аполон Бельведерский» (Леохар), «Афродита Книдская» (Пракситель), «Венера Милосская» и др.</p> <p>Архитектура Средневековья. «Собор Святого Вита», «Шартрский Собор», «Кельнский Собор», «Миланский Кафедральный Собор», «Страсбургский Собор», «Остров-</p>	

Продолжение таблицы 2.9

1	2
	<p>крепость» («Гора Святого Михаила», Франция) и др.</p> <p>Скульптура Средневековья. «Адам» (предположительно Пьер де Монтрей), «Тайная вечеря» (Т. Рименшнейдер), «Встреча Марии и Елизаветы» (скульптура Реймского собора), «Кающаяся Магдалина», «Иоанн Креститель» (Донателло), «Пьета», «Давид», «Моисей» (Микеланджело) и др.</p>
Художественная литература	<p>«Маленький театр» (К. Вивье); «Синдром Петрушки» (Д.И. Рубина); «Алкамен – театральный мальчик» (А.А. Говоров); «Растрапанный воробей» (К.Г. Паустовский); «Фунтик Неуловимый» (В.В. Шульжик); «Мы» (Е.И. Замятин); «Золотой ключик, или Приключения Буратино» (А.Н. Толстой); «В детской» (Г.Х. Андерсен); «Рождественский Поросенок» (Д.К. Роулинг); «Убоженька» (Т.Н. Кирюшатова); «Стоунер» (У. Джон); «Счастье Муры» (Н.Ю. Абгарян); «Папа, мама, бабушка, восемь детей и грузовик» (А.К. Вестли); «Щелкунчик и мышиный король» (Э.Т.А. Гофман); «Алиса в стране чудес» (Л. Кэрролл); «Доктор Айболит» (К.И. Чуковский); «Красная шапочка» (Ш. Перро); «Маша и медведь»; «Морозко» (А.Н. Афанасьев); «Мешок яблок» (В.Г. Сутеев); «Чудесное возвращение» (И. Ревю); «Двенадцать месяцев» (С.Я. Маршак); «Песчаная учительница» (А.П. Платонов); «Обелиск» (В.В. Быков); «Уроки французского» (В.Г. Распутин); «Белая лошадь – горе не мое» (Н.З. Соломко); «На дне» (М. Горький); «Витя Малеев в школе и дома» (Н.Н. Носов); «Мать» (С. Островский); «Его величество Человек» (Р. Файзи); «Маленький принц» (А. де Сент Экзюпери); «Матильда» (Р. Даль); «Таис Афинская» И. Ефремова; «Кросс Иоанна – женщина на папском престоле» (Д. Вулфолк); «Лекарь. Ученик Авиценны» (Н. Гордон); «Декамерон» (Д. Боккаччо); «Визит к минотавру» (А.А. Вайнер, Г.А. Вайнер); «Поллианна» (Э. Портер); «Когда я снова стану маленьким» (Я. Корчак); «Дворик обетованный» (А. Котляр); «Книжная кухня» (Ким Чжи Хе); «Подарок» (С. Ахерн) и др.</p>
Музыка	<p>Фон для проведения занятий. «Симфония № 6. Музыка ангелов», «Маленькая ночная серенада» № 13, «Мелодия сердца» (В.А. Моцарт), «Сад Эдема (Нежность)» (Ф. Шопен), «Времена года (лето)», «Вальс цветов» (П.И. Чайковский), «Элегия» (С.В. Рахманинов), «Восход солнца над лесным озером» (Э. Григ), «Дождь и радуга» (С.С. Прокофьев) и др.</p> <p>Для театрализованных постановок:</p>

Продолжение таблицы 2.9

1	2
	<p>Саундтреки к фильму «Матильда»; «Соната для фортепиано № 8 до минор» (Л. Бетховен); «Реквием Ре минор, K 626: I. Вступление – вечный покой» (В.А. Моцарт); «Вальс цветов» (П.И. Чайковский) и др.</p> <p>«О моем Баббино Каро» (комп. Дж. Пуччини), «Аве Мария» (Дж. Каччини), «A chantar m'er de so qu'en no volria» (комп. Б. Диосская); «Соната для фортепиано № 8 до минор (Л. Бетховен); «Реквием Ре минор, K 626: I. Вступление – вечный покой» (В.А. Моцарт) и др.</p> <p>«Симфония № 2» (С.В. Рахманинов); «Симфония № 9 «Из Нового света» (А. Дворжак); «Цветение сакуры» (Ш. Умебаяши); «Accumulation of Time» (П. Джиха); «Адажио» (Т. Альбинони); «О, мой милый малыш» (Дж. Пуччини); «Маленькая ночная серенада» (В.А. Моцарт); «Ярость из-за утерянного гроша» (Л. Бетховен); «Шутка» (И.С. Бах) и др.</p>
Киноискусство	<p>Художественные фильмы. «Солистка балета» (реж. А.В. Ивановский, 1947 г.); «Общество мертвых поэтов» (реж. П. Вейром и Р. Уильямсом, 1989 г.); «Цветняшки – День театра» (реж. Г. Охота, 2024 г.); «Детский театр господина Лапстии» (реж. К. Нурм, 1993–1996 гг.); «Доживем до понедельника» (реж. С.И. Ростоцкий, 1968 г.); «Доброта» (реж. Э.А. Гаврилов, 1977 г.); «Безымянная звезда» (реж. М.М. Козаков, 1988 г.); «Джентльмены удачи» (реж. А.И. Серый, 1971 г.); «Корчак» (реж. А. Вайда, 1990 г.); «Матильда» (реж. Д. де Вито, 1996 г.); «Иоанна – женщина на папском престоле» (реж. З. Вортман, 2009 г.); «Лекарь: Ученик Авиценны» (реж. Ф. Штельцль, 2013 г.); «Визит к минотавру» (реж. Э. Уразбаев, 1987 г.); «Баллада о доблестном рыцаре Айвенго» (реж. С. Тарасов, 1982 г.); «Первый рыцарь» (реж. Д. Цукер, 1995 г.); «Жизнь Леонардо да Винчи» (реж. Р. Кастеллани, 1971 г.); «Повесть о неизвестном актере» (реж. А.Г. Зархи, 1976 г.); «Накануне премьеры» (реж. О.В. Гойда, 1978 г.); «Я – актриса» (реж. В.Ф. Соколов, 1980 г.); «Театральный роман» (реж. О.Г. Бабицкий и Ю.А. Гольдин, 2002 г.); «Упражнения в прекрасном» (реж. В.В. Шамиров, 2011 г.) и др.</p> <p>Документальные фильмы. «Я, театральный педагог...» (реж. С.Е. Куцевалов, 2013 г.); «Путешествие в мир кукол. Театр марионеток им. Е.С. Деммени» (реж. Ф.И. Костина); «Театр Моссовета – искусство быть нужным», «Жизнь театру», «История театра, рассказанная им самим», «Один день из жизни театра».</p>

Продолжение таблицы 2.9

1	2
Хореография	Танец цветов («Маленький принц»); сиртаки («Путешествие в античность»); средневековый танец («Путешествие в Средневековье»); хава нагила и тарантелла («Видеть чудо в каждом проявлении жизни»).
Театр	Рок-опера «Распятая юность», спектакль-концерт «Непокоренные», «Роковая любовь» (по произведению А.С. Пушкина), Рок-опера «Созвездие гончих псов» (театр имени М. Голубовича, реж. А.Н. Яворский); «У самого синего моря» (реж. А.С. Малахов); «Фуга Ля Минор» (реж. А.А. Александров и А.С. Малахов»), «Соловьиная ночь» (реж. Т.Н. Дремова); «Цвета» (реж. А. Кравчук); «Молодая гвардия» (реж. С.Н. Степкина) (Луганский академический русский драматический театр имени Павла Луспекаева).

Итак, искусство, влияя на мысли, эмоции и воображение человека, играет важную роль в его познании мира и становлении как духовно-нравственной личности. Применение интеграции различных видов искусства в образовательной деятельности облегчает понимание педагогических концепций, идей, категорий, теорий, событий и реалий педагогической действительности; способствует более глубокому осознанию значимости детства, ценности ребенка как личности и активного участника образовательного процесса; осмыслинию профессиональных моделей поведения на иррациональном уровне; наполнению внутреннего мира эстетическими образами, пробуждению глубоких эмоций и переживаний, развитию эмпатии и способности к нравственному выбору.

Третье педагогическое условие. Применение научного, воспитательного и образовательного потенциала Центра «Ключи к миру детства» (деятельность студенческих клубов «Духовное единение» и «Сверкающие грани педагогической науки»).

Научно-образовательный Центр «Ключи к миру детства» был создан при кафедре дошкольного образования ЛГПУ и успешно функционирует с 2017 года (Положение о Центре см. Приложение Ф). Потенциал Центра направлен на обогащение мировоззрения студентов духовным знанием, более глубокое

осмысление ценностного мира педагога, формирование опыта чувствования.

В направлении исследования на базе Центра проводились заседания как студенческого клуба «Духовное единение», так и клуба «Сверкающие грани педагогической науки», многие из которых с использованием мини-театрализаций с онлайн подключением студентов экспериментальной группы всех вышеупомянутых вузов, в которых проводился эксперимент. Так, для создания духовно-нравственной основы профессионально-личностного развития студентов на базе Центра были проведены заседания клубов с участием специалистов в различных областях знания и деятельности, которые поделились с ними профессиональным и жизненным опытом, что, с нашей точки зрения, способствовало обогащению будущих педагогов дошкольного образования духовным знанием и опытом чувствования и оказало влияние на их подготовку к духовному служению в профессии.

В процессе формирующего этапа эксперимента на базе Центра были проведены такие мероприятия:

– творческая встреча («О, любви пространство! Рубежи не сдавать твои – моя работа!») с луганским поэтом Андреем Медведенко, заслуженным деятелем искусств ЛНР, членом Союза писателей СССР, России;

– творческая встреча с луганским поэтом Марком Некрасовским, членом Союза писателей России, главой Луганского республиканского отделения ООО Союза писателей России имени В. Даля;

– творческая встреча с луганским поэтом Светланой Каневской, членом Межрегионального Союза писателей ЛНР, активной участницей бардовского движения в Луганске и России;

– творческая встреча с Любовь Парамоненко, членом Межрегионального Союза писателей и Международного сообщества писательских союзов, руководителем духовно-нравственного проекта «Новая эпоха»;

– лекция, проведенная Любовь Парамоненко, на тему: «Основы духовно-нравственного воспитания человека» (терапия открытого сердца, основанная на Любви и Гармонии);

– творческая встреча с Наталией Мавроди, председателем Правления Межрегионального Союза писателей, членом Исполкома Международного сообщества писательских союзов (МСП), шефом-редактором альманаха и сайта МСП «Свой вариант»;

– презентация сборника, выпущенного кафедрой дошкольного образования «Душа Луганщины», с выступлением выше названных поэтов Луганска;

– творческая встреча («Духовно-эстетические аспекты развития человека и общества») с Константином Шевердиным, народным мастером декоративно-прикладного искусства Луганщины, действительным членом Луганской академии технических наук, почетным доцентом Луганского государственного университета имени В. Даля и др.

Одной из составляющей подготовки студентов к профессиональной деятельности является формирование у них духовно-нравственных основ ориентации на достижение профессионального долголетия. На педагогических дисциплинах, как было отмечено выше (см. первое педагогическое условие), осуществлялось постепенное введение студентов в ценностный мир педагога. На заседании клуба *«Сверкающие грани педагогической науки»* на тему: «Духовно-нравственные основы достижения профессионального долголетия педагога дошкольного образования» были расширены представления студентов о сущности профессионального долголетия путем обсуждения таких вопросов: способы предотвращения дистресса и оптимальная жизненная стратегия (Г. Селье). На заседании клуба *«Духовное единение»* на тему: «Духовно-нравственные основы достижения профессионального долголетия педагога дошкольного образования (практики)» были обсуждены такие вопросы: творчество – путь к профессиональному долголетию; особенности покорения профессионально-личностных вершин; педагогика здоровья доктора А.Ю. Шишонина; рекомендации успешного достижения профессионального долголетия с использованием мини-театрализации.

Особое внимание в процессе клубной деятельности было уделено выявлению сущности стресса и отличий его от дистресса, поскольку именно этот

фактор вызывает у педагога развитие синдрома эмоционального выгорания. Основой для проработки этого вопроса послужили исследования Г. Селье – канадского патолога и эндокринолога (работа «Стресс без дистресса»), который определил стресс как неспецифический ответ организма на любое предъявленное ему требование [235]. Материал этих заседаний был отражен в нашей статье [308].

Студентам были заданы вопросы: «Возможно ли в нашей жизни избежать стрессов?»; «Нужен ли человеку стресс для нормальной жизнедеятельности?». Изучая реальные ситуации, студенты пришли к выводу, что стрессовые ситуации неизбежны, однако для человека дискомфортно как полное спокойствие, так и чрезмерное напряжение. По выражению Г. Селье, стресс придает жизни яркость и насыщенность. Кроме того, было установлено различие между понятиями «стресс» и «дистресс», где второе обозначает состояние, возникающее, когда человек не может приспособиться к стрессу и проявляет дезадаптивное поведение [235].

Поскольку полностью невозможно исключить стресс из жизни, важно научиться грамотно распоряжаться адаптационными ресурсами. Иными словами, следуя рекомендациям Г. Селье, необходимо, исходя из конкретной ситуации, принимать взвешенное решение: либо активно противостоять фактору стресса, либо принять его и приспособиться. С целью помочь студентам выработать стратегию разумного реагирования на стрессовые ситуации, было предложено проанализировать ряд жизненных ситуаций и дать ответ в отношении своих действий: (Что бы Вы сделали в данном случае: сопротивлялись стрессору или уступили? (обоснуйте свою позицию) (см. Приложение X).

Далее была обсуждена оптимальная жизненная стратегия, предложенная Г. Селье, адаптированная к педагогической деятельности и следование которой поможет будущим педагогам дошкольного образования избегать дистресса и использовать стресс для саморазвития и достижения душевного мира и самовыражения (см. Приложение Ц).

Для закрепления полученных знаний при помощи мини-театрализации

студенты «отправились» в детский сад и посмотрели со стороны на работу воспитателя и его помощника. Мини-театрализация была осуществлена на основе отрывка из художественного произведения «Счастье Муры» (Н.Ю. Абгарян, сцена «Вася Прохвостов»). Также при помощи мини-театрализации на основе отрывка из художественного произведения «Папа, мама, бабушка, восемь детей и грузовик» (А.К. Вестли, глава «Три раза бегом вокруг квартала») студентам был представлен очень эффективный способ борьбы с негативными эмоциями и сохранения эмоционального равновесия.

Приведем еще ряд примеров по организации клубной деятельности в решении научной проблемы.

Заседание клуба «Духовное единение» на тему: «Театрализованная деятельность как средство духовно-нравственного воспитания личности». Было акцентировано внимание студентов на важности духовно-нравственного воспитания дошкольников, на потенциале театрализованной деятельности как эффективном средстве духовно-нравственного воспитания. Студентами были представлены театрализованные постановки по мотивам сказок: «Три поросенка» (анг. фольклор), «Теремок» (русская народная); «Квартет» (И. Крылов); фрагменты из произведений: «Маленький принц» (А. де Сент Экзюпери), «Щелкунчик и мышиный король» (Э.Т.А. Гофман), «Алиса в стране чудес» (Л. Кэрролл). Подчеркнем, что через поиск смыслов и ценностей в произведениях художественной литературы осуществлялась как духовно-нравственное развитие студентов, так и их подготовка к духовно-нравственному воспитанию дошкольников.

Заседание клуба «Сверкающие грани педагогической науки» на тему: «Экологические сказки как средство нравственно-экологического воспитания старших дошкольников». В ходе заседания присутствующим были представлены сказочные произведения с использованием разных видов театра – театра живой куклы, теневого, настольного (конусного, театра на шпажках). Студентами также были представлены мини-театрализации ряда экологических сказок для детей дошкольного возраста: «Как Синька друзей нашла», «Маша и медведь», «Лесные

друзья и проказники Волка Проказника», «Сон о золотой рыбке и зеленом лесе», «Могучая травинка», «История Маленького Лягушонка», «Цветочная поляна».

Формирование духовно-нравственных ориентиров и становление будущих педагогов дошкольного образования в высшей школе неразрывно связано с развитием у них комплекса профессиональных и личностных качеств. Именно эти качества, как подтверждает наше исследование [299], предопределяют успех и продуктивность их дальнейшей профессиональной деятельности. Ключевым качеством, без которого невозможен профессиональный рост педагога, является искренняя любовь к детям и избранной профессии. По мнению выдающихся педагогов прошлого, именно это чувство побуждает воспитателей строить образовательный процесс, опираясь на веру в безграничный потенциал каждого ребенка, данный ему свыше. Любовь помогает находить подход к воспитанникам, создавать условия для раскрытия их интеллектуальных и духовных возможностей. Любовь педагога вдохновляет ребенка, укрепляет его стремление к развитию и познанию мира. Любовь – мощнейший инструмент воспитания, способный преобразить и возвысить как личность педагога, так и личность воспитанника.

Подобно врачу, педагог должен проявлять предельную осторожность, чтобы не нанести вред ребенку, ведь он имеет дело с самым хрупким и чувствительным – развивающимся разумом, как отмечал В.А. Сухомлинский. Педагог, движимый любовью, будет стремиться найти наиболее подходящие и мягкие методы воздействия на личность ребенка для достижения оптимальных результатов.

Так, на заседании клуба «Духовное единение» не тему: «Использование воспитательного потенциала христианского учения в духовно-нравственном развитии будущих педагогов» студенты представили на суд зрителей небольшие театрализованные зарисовки, основанные на притчах, иллюстрирующих ключевые качества, необходимые педагогу как в профессиональном, так и в личностном плане. В основу постановок легли произведения: «Возвращение блудного сына» (христианское учение), «Божественная педагогика», «Дайте мне

дар ваш» (Ш.А. Амонашвили), «О мудром учителе» (В.А. Сухомлинский) и др.

Подчеркнем, что христианское учение в решении нашей научной проблемы имело особое значение, поскольку это живительный источник по облагораживанию человека, средство его духовно-нравственного становления (см. п. 1.1). В нем будущие и практикующие педагоги могут найти жемчужины мудрости, использование которых будет способствовать их духовно-нравственному развитию и саморазвитию.

Инсценировка притчи «Божественная педагогика» (Ш.А. Амонашвили) позволила будущим педагогам глубже понять мысли выдающихся классиков педагогики. Их идеи, с нашей точки зрения, станут фундаментом для создания собственной системы воспитания, вдохновленной принципами божественной педагогики. Студенты познакомились с мыслями М.Ф. Квинтилиана, который утверждал, что основой педагогики должна быть вера в ребенка и в его безграничные возможности. В наследии Я.А. Коменского студенты усмотрели важную роль педагога, способного разглядеть во внутреннем мире ребенка целую вселенную и, опираясь на принцип природосообразности, способствовать развитию его души и интеллекта. У И.Г. Песталоцци студенты познали принципы гармоничного развития ума, чувств и практических навыков ребенка, основанные на природосообразности и доверии.

Обратившись к К.Д. Ушинскому, который учит педагогов достойному выполнению главной цели образования – воспитанию нравственной личности, студенты осознали важность использования таких педагогических инструментов, как народные традиции, общественное воспитание и жизненный опыт. Они также отметили важность помочь ребенку в поиске пути к добру и подготовке к счастливой жизни. У Я. Корчака будущие педагоги учились воспитанию жизнерадостного человека, применяя методы, идущие от сердца: романтика воспитания, непосредственность, преданность и самопожертвование. Наконец, у В.А. Сухомлинского студенты перенимали опыт воспитания гражданина, нравственно чистой личности, используя любовь, «воспитание сердцем», творчество и радость.

Опыт, полученный в ходе изучения трудов выдающихся педагогов прошлого, и их применения в театрализации, привел студентов к заключению, что эффективная педагогика возможна лишь при условии постоянной работы педагога над собой: самосовершенствования, повышения образовательного уровня и личностного роста.

Инсценировка притчи «Дайте мне дар ваш» Ш.А. Амонашвили позволила студентам задуматься о специфике духовного развития и самосовершенствования, оказывающих положительное влияние на интеллектуальные способности педагога. Студенты осознали, что никакие внешние факторы, такие как курсы повышения квалификации или изучение зарубежного опыта, не приведут к росту педагогического мастерства, пока педагог не избавится от негативных черт характера и не наполнит свое сердце нравственными чувствами.

Театрализация притчи В.А. Сухомлинского «О мудром учителе», в которой представлены несколько путей становления педагога, помогла студентам ответить на вопрос: «Какой из них духовный путь?».

Я. Корчак, анализируя профессиональные качества педагога, подчеркивал необходимость прощения, а понимание – ключ к прощению [51]. Евангельская притча о блудном сыне, переданная апостолом Лукой, также акцентирует важность милосердия, прощения и раскаяния человека (Евангелие от Луки 15:11–32). Постановка этой притчи позволила студентам лучше осознать, насколько важно умение прощать для успешной педагогической деятельности.

Среди ключевых качеств педагога выделяются скромность и смиренение – осознание отсутствия личного превосходства. Чтобы подчеркнуть эти качества, студенты представили инсценировку притчи о Всевышнем и тщеславном ученом. Последний самонадеянно кичился перед Богом триумфами науки и, как следствие, собственными успехами. Забыв, что Вселенная создана Богом, надменный ученый дерзнул соревноваться с Творцом, но потерпел фиаско.

На заседании клуба «Сверкающие грани педагогической науки» на тему: «Инструменты прикосновения к личности ребенка» была продолжена работа по нахождению в художественных произведениях профессионально важных качеств

педагога. Студентами самостоятельно были выбраны и театрализованы такие художественные произведения: «Доктор Айболит» (К.И. Чуковский) (душевная красота, честность, справедливость, трудолюбие, настойчивость, мудрость, сердечность, мужество, щедрость, призательность, почтительность к старшим и уважение к окружающим, готовность беззаветно служить другому человеку); «Красная шапочка» (Ш. Перро) (любовь, душевная красота, честность, сердечность, щедрость); «Маша и медведь», «Морозко» (А.Н. Афанасьев) (любовь, душевная красота, честность, настойчивость, мудрость, мужество, послушание), «Мешок яблок» (В.Г. Сутеев) (верность данному слову и долг, терпимость и прощение, доверие и уважение к окружающим); «Чудесное возвращение» (И. Ревю) (креативность, доброта, забота, любовь, искренность, уважение к окружающим, дружба); «Двенадцать месяцев» (С.Я. Маршак) (терпение, долг, ответственность, самообладание, любовь к детям, преданность педагогическому труду).

Заседания клуба «Духовное единение» на темы: «Представление образа духовной семьи» (театрализованные этюды), «Семейные ценности в художественном слове» (театрализованные этюды). Особое внимание было уделено обоснованию значимости формирования у человека таких семейных ценностей как: верность, любовь, уважение, доверие, взаимопомощь, доброта, понимание, родительство, святость материнства. В подтверждение эффективности и универсальности театрализованной деятельности в решении обозначенных задач студенты представили театрализованные этюды по мотивам таких художественных произведений как: «Сказка о маме» (С.Л. Прокофьева), «Сказка про семью про дружную всем такую нужную» (русская северная сказка), «Сказка о непослушном медвежонке Мишутке» (В.А. Челухин), рассказ «Мамины руки» (Б.М. Емельянов), «Как зайчонок маму искал» (И. Цхай).

Заседание клуба «Духовное единение» на тему: «Использование потенциала художественной литературы в духовно-нравственном развитии будущих педагогов дошкольного образования». Студентами были продемонстрированы театрализованные этюды по мотивам таких художественных произведений как:

«Папа, мама, бабушка, восемь детей и грузовик» (А.К. Вестли); «Песчаная учительница» (А.П. Платонов); «Обелиск» (В.В. Быков); «Уроки французского» (В.Г. Распутин); «Белая лошадь – горе не мое» (Н.З. Соломко); «На дне» (М. Горький); «Витя Малеев в школе и дома» (Н.Н. Носов).

Поскольку результатом духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования является сформированная любовь к Отечеству и готовность ее защищать, считаем, важным развитие у студентов гражданских ценностей (патриотизм, гражданская солидарность, активная жизненная позиция, высокая нравственность и др.), основанные на высоких нравственных нормах, которые, по убеждению А.И. Дзундзы, И.А. Моисеенко, И.И. Моисеенко, В.А. Цапова, Д.А. Чернышева и Е.Г. Чернышевой будут способствовать усилению ценностной составляющей профессионально-педагогической подготовки [77]. В этом направлении большой интерес проявили студенты к обсуждению вопросов, поднятых на заседании клуба «Духовное единение» на тему: *«Культивирование подвига защитников нашего Отечества в системе духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования»*, материал которого отражен в статье «Культивирование подвига советского народа в годы ВОВ в системе духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования» [300]. Эпиграфом данного мероприятия стали слова «Нет в России семьи такой, где бы не памятали был свой герой» (Е. Агранович). Особое внимание мы уделили подвигу советской матери – человеку, кто заслуживает глубокого почтения и которому всем следует низко поклониться. Именно она выносила, родила и воспитала человека, который пошел на фронт, стал у станка, у операционного стола, вывел в люди поколения воспитанников. Мать – это человек, который отдал своих сыновей на смерть, чтобы будущие поколения жили. И не просто жили, а учились, создавали семьи, рожали детей, трудились и вносили свой вклад в развитие Отечества. Студентам было предложено послушать поэму С. Островского «Мать» в исполнении народного артиста ЛНР М.В. Голубовича (в записи), а также письмо матери от молодого учителя и солдата (отрывок из повести Ч. Айтматова «Материнское

поле»). Также было акцентировано внимание на подвиге женщин в годы ВОВ, рассказав о 46-й Гвардейском ночном бомбардировочном Авиационном полке, возглавляемом Е. Бершанской («ночные ведьмы»), о луганской летчице В.Я. Степановой, служившей в этом полку; о медицинских сестрах; о работе педагогов в условиях войны и оккупации. Большой вклад в сохранение жизни детей, у которых война забрала родителей, и, соответственно в победу, внесли педагоги детских домов, а также приемные родители. Используя отрывки из художественного произведения «Его величество Человек» (Р. Файзи) и книги А. Шарова «Януш Корчак» («Солнце остановить нельзя»), студенты представили драматические этюды, которые позволили зрителям узнать о последних днях жизни Корчака и детей, о подвиге великого педагога и ученого, а также о подвиге приемных узбекских родителей. Прототипами главных героев романа «Его величество человек» стали Шаахмед Шамахмудов и его жена Бахри Ахмедова, которые в годы войны усыновили 15 детей-сирот разных национальностей. Также было уделено внимание вкладу науки в дело Великой Победы.

Таким образом, созданный при кафедре дошкольного образования научно-образовательный Центр «Ключи к миру детства», на базе которого осуществлялась деятельность студенческих клубов «Духовное единение» и «Сверкающие грани педагогической науки», позволил расширить профессиональные и духовно-нравственные знания, более глубоко осмыслить ценностный мир педагога дошкольного образования, обогатить студентов опытом чувствования. Активное участие в заседаниях клубов, на которых студенты представляли мини-театрализованные постановки, способствовало, через раскрытие образа героя, переживанию гаммы чувств, познанию их и через познание овладению ими, а также развитию понимания, что для восхождения к педагогической профессии, к духовному служению в ней необходимо овладеть рядом духовно-нравственных ценностей и качеств, а их непрерывное саморазвитие является условием успешной профессиональной деятельности.

Четвертое педагогическое условие. Организация деятельности театральной студии «Свет души», способствующей погружению студентов (через

проживание образов) в мир детства и педагогических явлений, принятию миссии педагога как духовного служения.

При кафедре дошкольного образования была создана театральная студия «Свет души» (руководители профессор И.В. Чеботарева и старший преподаватель А.А. Резник), на базе которой, в рамках изучения и реализации основных идей театральной педагогики, подготовлены и продемонстрированы для будущих педагогов дошкольного образования следующие постановки: «Путешествие в античность: спартанская и афинская система воспитания», «Педагогика сердца в культурах разных народов», «Маленький принц» (по сказке Антуана де Сент-Экзюпери), «Матильда» (по произведению Роальда Даля), «Путешествие в Средневековье» и «Видеть чудо в каждом проявлении жизни». Следует подчеркнуть, что эти постановки были записаны на виденосители и использованы в качестве учебного кино, как было упомянуто выше (см. первое педагогическое условие), в работе со студентами в процессе освоения дисциплины «Театральная педагогика» во всех упомянутых вузах, участвующих в эксперименте.

Создавая сценарии, мы старались охватить все составляющие процесса духовно-нравственного развития будущих педагогов, а именно – когнитивный, мотивационно-ценностный и деятельностный компоненты.

Сценарий постановки *«Путешествие в античность: спартанская и афинская система воспитания»* был создан на основе научного знания (фрагментов работ античных философов): Плутарха («Изречения спартанцев», «Сравнительные жизнеописания. Ликур и Нума Помпилий»); Ксенофона («Лакедемонская полития»); Платона («Законы»); Аристотеля («Политика»). Обращение к перечисленным философским трудам позволило представить образы известных личностей: Ликурга, Агиды, Демората, Леонида (спартанских царей), Аристотеля, Сократа, Протагора, Солона и др., и расширить представление студентов об особенностях функционирования основных систем античного воспитания, сравнить их цели, а также разобраться в особенностях духовно-нравственного развития детей и молодежи в этот период.

Особое значение было уделено осмыслению понятия «калокагатия», которое было впервые использовано в античной этике, обозначающее сочетание внешней и внутренней красоты человека, т.е., по сути, это краткая формулировка цели духовно-нравственного развития человека. Современная же цель воспитания (формирование всесторонне и гармонично развитой личности) сформулирована именно на основе калокагатии.

Также было использовано иррациональное знание (отрывки из художественных произведений): «Птицы» и «Облака» Аристофана, «Илиада» Гомера, «Басни» Эзопа, «Прометей прикованный» Эсхила, «Таис Афинская» И. Ефремова, что способствовало формированию у будущих педагогов дошкольного образования знаний на иррациональном уровне и развитию эмоционально-чувственной сферы.

Более полному погружению в античный период способствовало использование в театрализованной постановке фрагментов художественного фильма «300 спартанцев» (реж. З. Снайдер, 2006 г.), видео: «Расцвет древних цивилизаций», «Театр в Древней Греции», «Древние олимпиады», а также слайдов с изображением древнегреческих скульптур.

Деятельностный компонент духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования для студентов-актеров в ходе подготовки всех театрализованных проектов реализовывался как в процессе работы над сценарием, так и на всех репетициях (включая саму постановку перед зрителями), где обсуждалось своеобразие представляемой эпохи, характеристики героев, особенности погружения в образ героя и другие нюансы постановки, требующие организации деятельности студентов, в том числе рефлексивной. Для студентов-зрителей после театрализованной постановки была организована встреча, чтобы они могли поделиться своими впечатлениями от увиденного и побеседовать по вопросам: «Что из системы спартанского воспитания Вы бы взяли для своего духовно-нравственного саморазвития и профессионального становления?»; «Что из системы афинского воспитания Вы бы взяли для своего духовно-нравственного саморазвития и профессионального становления?»; «Мысли каких античных

философов и почему произвели на Вас впечатление?»; «Обоснуйте влияние античного искусства на духовно-нравственное развитие человека».

Реализация данного театрализованного проекта позволила: расширить и закрепить педагогические и духовно-нравственные знания студентов, убедиться в необходимости непрерывного самообразования и духовного саморазвития для достижения наилучших профессиональных результатов (когнитивный компонент); выявить ряд духовно-нравственных ценностей, осмыслить их, а также придать учебной деятельности студентов целенаправленность, благодаря которой происходит развитие положительной профессионально-педагогической мотивации (мотивационно-ценостный компонент); продемонстрировать различные модели профессионального поведения, осмыслить значимость духовно-нравственного поведения в осуществлении духовного служения в профессии (деятельностный компонент).

По аналогии был создан сценарий театрализованной постановки *«Путешествие в Средневековье»*. Основной целью данной постановки было знакомство студентов с педагогическим наследием видных ученых, богословов и общественных деятелей эпохи Средневековья, поиск в нем ценностей и смыслов, способствующих духовно-нравственному обогащению и развитию будущих педагогов дошкольного образования.

В качестве научного знания, способствующего формированию системы духовно-нравственных знаний, использованы фрагменты работ средневековых ученых и на их основе построены диалоги: Агустина Блаженного с Разумом («Об истинной религии»); Златоуста с родителями («О тщеславии и о том, как должно родителям воспитывать детей»); Алкуина с учениками («Разговор об истинной философии»); В. Мономаха с современными будущими педагогами («Поучение детям»), Князя острова Утопия с современными будущими педагогами (Т. Мор, «Утопия»); Мишеля де Монтеня с современными будущими педагогами («Опыты»); Леонардо да Винчи с учениками (использован текст работы «Книга для чтения по истории средних веков»).

Чтобы воссоздать особенности средневекового образования и воспитания,

активизировать эмоционально-чувственную сферу зрителей были использованы такие художественные произведения (иррациональное знание): «Кросс Иоанна – женщина на папском престоле» (Д. Вулфолк); «Лекарь. Ученик Авиценны» (Н. Гордон); «Декамерон» (Д. Боккаччо); «Визит к минотавру» (А.А. Вайнер, Г.А. Вайнер); а также отрывки из художественных фильмов: «Иоанна – женщина на папском престоле» (реж. З. Вортманн, 2009 г.); «Лекарь: Ученик Авиценны» (реж. Ф. Штельцль, 2013 г.); «Жизнь Леонардо да Винчи» (реж. Р. Кастеллани, 1971 г.); «Визит к Минотавру» (реж. Э. Уразбаев, 1987 г.).

Также как и при создании сценария «Путешествие в античность» были подобраны тексты (научные и художественные), в содержании которых отражены вопросы, связанные с нравственными проблемами, качеством образования и воспитания, возможностью его получения детьми обоих полов, ролью педагога и родителей в нравственном становлении личности, с поиском смысла жизни и достижения наивысших результатов в профессиональном и духовно-нравственном развитии.

Реализация деятельностного компонента для студентов-актеров осуществлялась по аналогии с предыдущим театрализованным проектом, а для зрителей была проведена беседа по вопросам: «Что Вам понравилось в «путешествии» по Средневековью?»; «Идеи каких ученых произвели на Вас большее впечатление?»; «Что из этих идей целесообразно использовать в процессе духовно-нравственного развития личности в современных условиях?»; «Как Вы думаете, почему в отношении Средневековья употребляют слово «темное»?»; «На каких христианских ценностях Вы бы построили собственный процесс духовно-нравственного развития и становления? (обоснуйте выбор)».

Осуществление театрализованного проекта «Путешествие в Средневековье» позволило: обогатить профессиональные и духовно-нравственные знания студентов мыслями и идеями известных ученых Средневековья, показать, что в любой исторический промежуток времени решение проблемы духовно-нравственного развития личности является условием развития общества, особенно в условиях кризисных явлений и социальной нестабильности

(когнитивный компонент); выявить и осмыслить в представленном материале сценария духовно-нравственные ценности и мотивы духовно-нравственного развития (мотивационно-ценностный компонент); сравнить модели поведения человека, продолжить восхождение к духовности и подготовку к духовному служению в профессии (деятельностный компонент).

В целом «Путешествие в Средневековье» продемонстрировало студентам, что изучение исторического педагогического наследия позволяет расширить их кругозор, постичь фундаментальные принципы педагогики, понять истоки современных тенденций в образовании. Анализ прошлого опыта позволяет извлечь ценные уроки и найти эффективные подходы к решению актуальных образовательных и воспитательных задач, особенно в сфере духовно-нравственного развития. Это способствует обновлению содержания, методов и форм обучения, формированию целостного педагогического мировоззрения и стимулированию инновационных педагогических идей, благоприятствующих личностному и профессиональному росту.

Сценарий театрализованной постановки *«Маленький принц»* был создан по художественному произведению Антуана де Сент-Экзюпери *«Маленький принц»*. Основной целью этого проекта стал поиск и осмысление будущими педагогами дошкольного образования духовно-нравственных смыслов сказки. В первую очередь важно было прийти к пониманию, что мир детства является особым, со своими радостями и проблемами, интересами и открытиями, где ребенок будет счастлив, только тогда, когда взрослые будут помнить каково это быть ребенком; принимать ценность каждого дня и мгновения этого жизненного периода, понимать важность и ценность детских переживаний, трудностей и устремлений. Для этого будущему педагогу важно стать для ребенка надежным проводником в мир взрослых, самому быть в какой-то мере ребенком (когнитивный и мотивационно-ценностный компоненты).

Экзюпери, видимо один из немногих взрослых людей, кто в душе остался ребенком, который пытается достучаться до взрослых и объяснить им свои душевные переживания. Автор делает неутешительное заключение: «Я долго жил

среди взрослых. Я видел их совсем близко. И от этого, признаться, не стал думать о них лучше» [236].

Следует отметить, что в произведении «Маленький принц» Экзюпери подчеркивает значимость борьбы со злом как с внутренним, так и с окружающим. Автор в художественной форме представляет зло в виде баобабов и подчеркивает, что человеку бывает порой сложно различить добро и зло (как уже неоднократно подчеркивалось выше о размытии границ добра и зла). Главный герой произведения Маленький Принц олицетворяет героя, стремящегося бороться со всяkim видом зла, начиная с приведения в порядок своей души. Слова Принца: «Встал поутру, умылся, привел себя в порядок – и сразу же приведи в порядок свою планету» [236, с. 130] послужили для будущих педагогов одним из действенных способов духовно-нравственного развития. А такие слова: «Иная работа может и подождать немного, вреда не будет. Но если дашь волю баобабам, беды не миновать. Я знал одну планету, на ней жил лентяй. Он не выполол вовремя три кустика...» подтвердили значимость непрерывного духовно-нравственного развития человека [236, с. 130].

Представленный в форме театрализации сюжет сказки «Маленький принц» дал возможность будущим педагогам познакомиться с людьми, имеющими разные модели поведения (негативные и позитивные качества), поразмышлять над сущностью их достоинств и пороков; примерить на себя их роли. Главное – удостовериться в необходимости наполнения собственной модели профессионального поведения духовно-нравственными ценностями и качествами для восхождения к духовному служению в профессии.

Слова мудрого Лиса из сказки «Маленький принц» помогли будущим педагогам познать истинные человеческие ценности: «зорко одно лишь сердце. Самого главного глазами не увидишь», «ты навсегда в ответе за всех, кого приручил» [236, с. 167].

Организация рефлексивной деятельности была осуществлена по таким вопросам: «В чем, по Вашему мнению, состоит смысл сказки «Маленький принц»?»; «Какой эпизод сказки произвел на Вас наибольшее впечатление?

(опишите свои чувства)»; «Какие духовно-нравственные ценности утверждаются в данном произведении?»; «Способствовало ли прочтение данной сказки Вашему духовно-нравственному становлению?»; «Смотрели ли Вы театрализованную постановку сказки А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц» в исполнении студентов Института педагогики и психологии?»; «В чем отличие восприятия произведения (самостоятельное прочтение сказки и ее театрализованной постановки)?»; «Что Вы вынесли для себя нового при просмотре театрализованной постановки?»; «Помогла ли Вам театрализованная постановка в познании педагогики как науки? (обоснуйте свой ответ)».

Сценарий театрализованной постановки «*Матильда*» был создан по художественному произведению Роальда Даля «*Матильда*». Основной целью театрализованной постановки было представление двух противоположных профессиональных моделей поведения педагогов: одна модель основывается на педагогики сердца или гуманной педагогике (педагог мисс Хани); другая – наполненная нелюбовью к детям и мушткой (директор школы Транчбул).

Кроме двух моделей профессионального поведения зрители имели возможность познакомиться с необычным ребенком (девочкой Матильдой пяти лет) и ее школьными друзьями; а также с родителями Матильды, которые являются пример взрослых, не принимающих мир детства, не понимающих ребенка, имеющего необычные способности, которые важно развивать.

Для воссоздания реалистичности некоторых эпизодов театрализованной постановки были использованы отрывки из художественного фильма «*Матильда*» (реж. Д. де Вито, 1996 г.), например, когда мел двигался по доске и появлялось послание директору школы Транчбул.

Представленный в форме театрализации роман «*Матильда*» способствовал усвоению будущими педагогами таких нравственных уроков как: вера в ребенка, гуманное отношение к нему; способность сотворить педагогическое чудо; целеустремленность в следовании к своей мечте.

Организация рефлексивной деятельности была осуществлена по таким вопросам: «Сравните модели поведения мисс Хани и Транчбул»; «Как бы Вы

охарактеризовали педагогику мисс Хани?»; «Как бы Вы охарактеризовали педагогику Транчбул?»; «Как Вы понимаете, что такое педагогическое чудо?»; «В чем состоит помощь Матильды педагогу?»; «В чем состоит помощь педагога Матильде?»; «Какими качествами и ценностями мисс Хани Вы бы хотели обладать?»; «Что бы Вы сказали родителям Матильды?».

Основной целью театрализованной постановки *«Педагогика сердца в культурах разных народов»* было знакомство будущих педагогов с системами воспитания, сложившимися в культурах разных народов, выявление методов воспитания, составляющих сокровищницу гуманной педагогики. Сценарий театрализованной постановки был построен в виде педагогической экспедиции по сбору уникального опыта воспитания детей во Франции, Греции, Израиле, Китае и Японии.

Материалом для сценария послужили научная и популярная литература: «Улыбка моя, где ты?» (Ш.А. Амонашвили); «Общаться с ребенком. Как?» (Ю.Б. Гиппенрейтер); «Французские дети не плюются едой (Секреты воспитания из Парижа» (П. Друкерман); «После трех уже поздно» (М. Ибука); «Как получаются французы: личный опыт русской мамы, которая знает о французском воспитании все (а также советы французских психологов, педагогов, родителей)» (Е. Семина-Мак Фарлан); «Эти странные греки» (А. Фиада); «Боевой гимн матери-тигрицы» (Э. Чуа); «Наблюдая за евреями. Скрытые законы успеха» (Е. Шацкая); «Японские дети слушают старших и едят рис» (Ю. Ямамото).

Проведение такой педагогической экспедиции дало возможность мотивировать будущих педагогов на непрерывное познание и принятие педагогики сердца; на поиск и осмысление ценных инструментов прикосновения к личности ребенка (методы по А.С. Макаренко) в системах воспитания упомянутых стран, которые успешно можно применять в процессе духовного служения в педагогической деятельности.

Рефлексивная деятельность со студентами была организована по таким вопросам: «В чем сущность педагогики сердца?»; «Почему эта педагогика работает во всех культурах?»; «Хотели ли бы Вы осуществлять воспитательную

деятельность, пользуясь инструментами педагогики сердца? (обоснуйте)»; «Какими инструментами важно прикасаться к личности ребенка?»; «Какими чувствами важно наполнить сердце педагога для выполнения духовного служения в профессии?»; «Какими качествами важно обладать педагогу для работы с детьми на основе педагогики сердца?».

Основной целью театрализованной постановки *«Видеть чудо в каждом проявлении жизни»* было знакомство будущих педагогов дошкольного образования с несколькими философиями и стилями жизни (шведское лагом, японское ваби-саби, еврейское осим хаим и др.), а также с некоторыми положениями христианской этики, которые содержат советы по нахождению золотой середины между трудом и отдыхом, обретению способности видеть красоту и гармонию окружающего мира, рекомендации по восстановлению духовных и физических сил.

Для создания сценария были использованы стихи из Священного Писания (слова Моисея, царей Давида и Соломона). Особое внимание было уделено такой человеческой способности как радость (согласно христианскому учению, это качество является одним из плодов духа, кроме любви, мира, долготерпения, благости, милосердия и веры (Послание к Галатам 5:22)), благодаря которой венец творения испытывает удовольствие как от труда, так и от отдыха, в целом ощущает полноту жизни. Мы обратились к Личности Иисуса Христа, в словах которого множество раз говорится о радости.

Для создания сценария была также использована популярная литература (рациональное знание): «Wabi Sabi. Японские секреты истинного счастья в неидеальном мире» (Б. Кемптон); «Лагом: не много, не мало: шведская философия золотой середины» (С. Бергрен); «Наблюдая за евреями. Скрытые законы успеха» (Е. Шацкая) и др.

В качестве материала для сценария были использованы отрывки из художественной литературы (иррациональное знание): «Когда я снова стану маленьким» (Я. Корчак); «Поллианна» (Э. Портер); «Дворик обетованный» (А. Котляр); «Подарок» (С. Ахерн); «Книжная кухня» (Ким Чжи Хе).

В процессе подготовки театрализованного представления были организованы беседы со студентами-актерами, направленные на осмысление такого важного вопроса: педагог – значимая личность в жизни любого человека и он должен являть пример как в служении другим людям, так и в способности время от времени останавливаться и наслаждаться картинами жизни, пополнять физические и духовные энергетические «баки», чтобы вновь с радостью идти по жизненному пути и вести за собой своих воспитанников.

Реализация театрализованного проекта «Видеть чудо в каждом проявлении жизни» способствовала осмыслению студентами-зрителями важной педагогической философии: педагог, который находится в состоянии переутомления и даже морального и физического истощения не в состоянии нести своим воспитанникам свет знания, наполнять их разум и сердце прекрасными мыслями и чувствами. Студентам было продемонстрировано, что мир прекрасен, каждое мгновение жизни никогда не повторится и его надо ценить. Участники театральной студии «Свет души», путем погружения в образ героя, показали зрителям заботливую педагогику, благодаря которой человек сможет обрести способность видеть чудо в каждом проявлении жизни, в том числе видеть чудо в развитии ребенка, испытывать истинную радость и удовольствие от жизни, от каждого ее мгновения.

По завершению проекта со студентами-зрителями была проведена беседа по таким вопросам: «Что общее Вы подметили в философиях и стилях жизни, представленных в театрализованном проекте?»; «Какая философия жизни Вам импонирует?»; «Что бы Вы взяли для организации своей жизни и духовного саморазвития из каждой философии и стиля жизни?»; «Какими практиками Вы владеете для восстановления духовных и физических сил?».

Демонстрации обозначенных театрализованных постановок перед зрителями предшествовала длительная работа по их подготовке, включающая ряд этапов.

Первый этап. Создание сценария, содержание которого соответствует цели исследования, а его реализация способствует решению таких основных задач:

погружение в мир педагогической профессии, в мир детства; расширение духовного и профессионального опыта студентов; формирование системы духовно-нравственных ценностей и эмоционально-чувственной сферы; стойкой нравственной позиции и духовно-нравственной модели поведения, что в целом содействует подготовке будущего педагога дошкольного образования к духовному служению в профессии.

Второй этап. Подбор студентов-актеров для исполнения ролей в театрализованной постановке. Создание творческой группы студентов, отвечающих за костюмы, грим, музыкальное сопровождение, декорации, техническую поддержку и др.

Третий этап. Самостоятельное изучение студентами сценария театрализованной постановки с целью формирования цельного представления о сюжете и о героях, благодаря которым познаются те или иные факты, осмысливаются события, осуществляется поиск смыслов и ценностей и т.д. Например, знакомство с сценариями «Путешествие в античность: спартанская и афинская системы воспитания» и «Путешествие в Средневековье» дополнялось глубоким изучением личностей, представленного исторического времени, особенностей их деятельности и вклада в развитие образования и педагогической мысли. Что касается театрализации по художественным текстам, например, «Маленький Принц» и «Матильда», то студенты прочитали не только сценарий, но и произведения в оригинале для более полного погружения в сюжет и перевоплощение в героев.

В отношении сценариев «Педагогика сердца в культурах разных народов» (педагогическая экспедиция по сбору уникального опыта воспитания детей во Франции, Греции, Израиле, Китае и Японии) и «Видеть чудо в каждом проявлении жизни» (представление ряда философий жизни: ваби-саби, лагом, осим хайм, итальянское сладкое ничегонеделание), то для более успешной работы над театрализованными постановками студенты изучили кроме сценария материал по воспитанию детей в упомянутых странах, а также материал по выше обозначенным философиям и стилям жизни, культивирующих золотую середину

между трудом и отдыхом, умение созерцания внутреннего духовного и внешнего мира, способы физической и духовной подзарядки.

Четвертый этап. Групповое обсуждение сценария с применением методов театральной педагогики, проанализированных в п. 1.3. Для доработки некоторых возникших нюансов были использованы такие методы как мозговой штурм и метод группового обсуждения. Причем обсуждение происходило практически на всем последующем пути работы над театрализованной постановкой, что позволило не только значительно улучшить сценаристский и режиссерский замысел, но и духовно обогатить студентов. Также на этом этапе были использованы метод физических действий и метод действенного анализа, о которых упоминалось в п. 1.3.

Пятый этап. Работа над ролью как самостоятельно (домашние этюды), так и на репетициях с применением метода ролевого действия, а также приемов театральной педагогики выделенных и обоснованных в п. 1.3.

На репетициях былоделено внимание развитию артистизма с применением упражнений и тренингов (пособие «Театральная педагогика», автор А.В. Резник).

Шестой этап. Проведение театрализованной постановки.

Седьмой этап. Рефлексия. Было важно узнать, что студенты получили от работы в команде, какие навыки приобрели, какие ценности стали их собственным достоянием, чему они научились у своего героя и т.д. Поэтому после каждой постановки обсуждались вышеперечисленные к каждому сценарию вопросы, а также проблемы, связанные с развитием качеств, лежащих в основе педагогического артистизма и с техническими нюансами постановки.

Итак, работа театральной студии «Свет души» позволила студентам освоить как теоретические, так и морально-этические аспекты профессии не только на рациональном, но и на иррациональном уровне; способствовала расширению профессионального опыта; общему профессиональному и духовному росту; интеграции в педагогическое сообщество. Участие в театрализованных постановках дало возможность студентам глубоко изучить художественные

произведения, отражающие мир детства и модели поведения педагогов. При вживлении в роли персонажей, происходило повышение уровня развития коммуникативных навыков; освоение основ педагогического мастерства; развитие способности понимать эмоциональное состояние ребенка; осознание себя не просто как транслятора знаний, но в первую очередь как носителя духовных ценностей.

Выделенные и обоснованные педагогические условия реализовывались комплексно с использованием потенциала как аудиторных, так и внеаудиторных форм организации образовательного процесса.

Таким образом, духовно-нравственное развитие будущих педагогов дошкольного образования в образовательном пространстве высшей школы осуществлялось путем создания следующих педагогических условий: обогащение содержания педагогических дисциплин духовно-нравственным знанием, обновление форм и методов обучения на основе средств театральной педагогики; использование синтеза искусств как средства достижения профессии на иррациональном уровне и инструмента духовно-нравственного развития личности; применение научного, воспитательного и образовательного потенциала Центра «Ключи к миру детства» (деятельность студенческих клубов «Духовное единение» и «Сверкающие грани педагогической науки»); организация деятельности театральной студии «Свет души», способствующей погружению студентов (через проживание образов) в мир детства и педагогических явлений, принятию миссии педагога как духовного служения.

2.3. Выявление результативности экспериментальной работы

На контролльном этапе экспериментальной работы была проведена диагностика студентов контрольной и экспериментальной групп с целью выявления изменений, произошедших в уровнях духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования. Исследование проводилось с помощью того же диагностического инструментария, что был применен на

констатирующем этапе экспериментальной работы.

Выявление уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по знаниевому критерию.

Анализ ответов анкеты (Приложение А) позволил распределить респондентов по уровням следующим образом: высокий уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по знаниевому критерию выявлен у 72 (47,37%) респондентов ЭГ и 51 (33,33%) респондента КГ; средний уровень у 74 (48,68%) респондентов ЭГ и 93 (60,78%) респондентов КГ; низкий уровень у 6 (3,95%) респондентов ЭГ и 9 (5,89%) респондентов КГ.

Для выявления понимания студентами значения сформированности духовно-нравственных ценностей в профессиональной деятельности было предложено написать эссе на тему: «Духовно-нравственные ценности педагога дошкольного образования». Анализ результатов эмпирического материала показал, что высокий уровень понимания студентами значения сформированности духовно-нравственных ценностей в профессиональной деятельности имеют 36 (23,69%) респондентов ЭГ и 19 (12,42%) респондентов КГ; средний уровень 108 (71,05%) респондентов ЭГ и 105 (68,63%) респондентов КГ; низкий уровень имеют 8 (5,26%) респондентов ЭГ и 29 (18,95%) респондентов респондента КГ.

Для выявления уровня сформированности системы знаний, способствующих духовно-нравственному развитию будущих педагогов дошкольного образования была проведена методика изучения «Я-концепции» Д.Т. Кемпбелла (Приложение Б). Анализ проведенной методики позволил распределить респондентов по уровням: высокий уровень выявлен у 53 (34,87%) респондентов ЭГ и 38 (24,84%) респондентов КГ; средний уровень выявлен у 79 (51,97%) респондентов ЭГ и 76 (49,67%) респондентов КГ; низкий уровень выявлен у 20 (13,16%) респондентов ЭГ и 39 (25,49%) респондентов КГ.

Обобщив результаты диагностирующих методик по выявлению уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по знаниевому критерию, были получены данные, представленные в таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знаниевый критерий) по результатам контрольного этапа экспериментальной работы

Уровни	КГ (153 студента)		ЭГ (152 студента)	
	студентов	%	студентов	%
Высокий	36	23,53	54	35,52
Средний	91	59,48	87	57,24
Низкий	26	16,99	11	7,24

Проанализируем, существует ли статистически значимая разница в уровнях сформированности духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по результатам контрольного этапа эксперимента.

Рассмотрим обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знаниевый критерий) по результатам контрольного этапа экспериментальной работы в КГ и ЭГ (Приложение III) и выясним, существовала ли статистически значимая разница между полученными результатами после формирующего эксперимента.

χ^2 Пирсона для данного критерия будет равен:

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_{\text{эi}} - f_{\text{ti}})^2}{f_{\text{ti}}} = 9,77$$

где $f_{\text{эi}}$ – $i^{\text{тая}}$ эмпирическая частота по уровням духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знаниевый критерий) на контрольном этапе эксперимента, f_{ti} – $i^{\text{тая}}$ теоретическая частота по уровням духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знаниевый критерий) на контрольном этапе нашего исследования.

Для сравнения с табличным значением рассчитаем количество степеней свободы (V):

$$V = (k-1)(c-1) = 2.$$

где k – количество уровней, c – количество групп.

Полученное значение ($\chi^2 = 9,77$) меньше табличного ($\chi^2_{\text{таб}}=9,21$ при $p<0,01$) (Приложение Н), следовательно, различия в КГ и ЭГ статистически

значимы, т.е. распределение студентов по уровням духовно-нравственного развития (знаниевый критерий) на этапе контрольного эксперимента у обеих групп различно.

Выявление уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по мотивационно-ценностному критерию.

Анализ результатов проведения методики «Диагностика способности педагога к саморазвитию» (В.Г. Маралов) (Приложение В) позволил распределить респондентов по трем уровням: высокий уровень имеют 39 (25,66%) респондентов ЭГ и 26 (16,99%) респондентов КГ; средний уровень саморазвития имеют 94 (61,84%) респондента ЭГ и 81 (52,94%) респондент КГ; низкий уровень имеют 19 (12,5%) респондентов ЭГ и 46 (30,07%) респондентов КГ.

Анализ результатов обработки методики «Самооценка профессионально-педагогической мотивации» (Н.П. Фетискин) (Приложение Г) показал: высокий уровень у 39 (25,66%) респондентов ЭГ и 28 (18,3%) респондентов КГ; средний уровень имеют 89 (58,55%) респондентов ЭГ и 81 (52,94%) респондент КГ; низкий уровень обнаружен у 24 (15,79%) респондентов ЭГ и 44 (28,76%) респондентов КГ.

Анализ эссе на тему: «Духовное служение педагога – это...» позволил разделить респондентов на три группы: высокий уровень обнаружен у 33 (21,71%) респондентов ЭГ и 19 (12,42%) респондентов КГ; средний уровень имеют 91 (59,87%) респондент ЭГ и 77 (50,33%) респондентов КГ; низкий уровень обнаружен у 28 (18,42%) респондентов ЭГ и 57 (37,25%) респондентов КГ.

Анализ результатов обработки методики «Опросник для диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности» (С.С. Бубнова) (Приложение Д) позволил сделать следующие обобщения: высокую степень выраженности исследуемых ценностей имеют 39 (25,66%) респондентов ЭГ и 25 (16,34%) респондентов КГ; среднюю степень имеют 77 (50,66%) респондентов ЭГ и 75 (49,02%) респондентов КГ; низкую степень имеют 36 (23,68%) респондентов ЭГ и 53 (34,64%) респондента КГ.

Анализ результатов тестирования «Диагностика уровня эмпатии»

(И.М. Юсупов) (Приложение Е) позволил сделать вывод: высокий уровень эмпатийности имеют 24 (15,79%) респондента ЭГ и 15 (9,8%) респондентов КГ; средний уровень имеют 95 (62,5%) респондентов ЭГ и 84 (54,9%) респондента КГ; низкий уровень имеют 33 (21,71%) респондента ЭГ и 54 (35,3%) респондента КГ.

Обобщив результаты проведения диагностических методик по выявлению уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по мотивационно-ценостному критерию, были получены данные, представленные в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценостный критерий) по результатам контрольного этапа экспериментальной работы

Уровни	КГ (153 студентов)		ЭГ (152 студентов)	
	студентов	%	студентов	%
Высокий	23	15,03	35	23,03
Средний	79	51,64	89	58,55
Низкий	51	33,33	28	18,42

Рассмотрим обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценостный критерий) по результатам контрольного этапа экспериментальной работы в КГ и ЭГ (Приложение ІІ) и выясним, существовала ли статистически значимая разница между полученными результатами после формирующего эксперимента.

χ^2 Пирсона для данного критерия будет равен:

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_{\text{эi}} - f_{\text{ti}})^2}{f_{\text{ti}}} = 9,77$$

где $f_{\text{эi}}$ – $i^{\text{тая}}$ эмпирическая частота по уровням духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценостный критерий) на контрольном этапе эксперимента, f_{ti} – $i^{\text{тая}}$ теоретическая частота по уровням духовно-нравственного развития будущих

педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценностный критерий) на контрольном этапе исследования.

Для сравнения с табличным значением рассчитаем количество степеней свободы (V):

$$V=(k-1)(c-1)=2.$$

где k – количество уровней, c – количество групп.

Полученное значение ($X^2 = 9,77$) больше табличного ($X^2_{\text{таб}}=9,21$ при $p<0,01$ соответственно) (Приложение Н), следовательно, различия между КГ и ЭГ статистически значимы, т.е. распределение студентов по уровням духовно-нравственного развития (мотивационно-ценностный критерий) на этапе контрольного эксперимента у обеих групп различно.

Выявление уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по поведенческому критерию.

Анализ результатов проведенной методики «Диагностирование коммуникативной толерантности» (В.В. Бойко) (Приложение Ж) дал такие результаты: высокий уровень коммуникативной толерантности имеют 24 (15,79%) респондента ЭГ и 18 (11,76%) респондентов КГ; средний уровень имеют 103 (67,76%) респондента ЭГ и 100 (65,36%) респондентов КГ; низкий уровень имеют 25 (16,45%) респондентов ЭГ и 35 (22,88%) респондентов КГ.

Обработка теста «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии» (Н.П. Фетискин) (Приложение И) показала такие результаты: высокий уровень рефлексии имеют 38 (25%) респондентов ЭГ и 26 (17%) респондентов КГ; средний уровень имеют 99 (65,13%) респондентов ЭГ и 95 (62,09%) респондентов КГ; низкий уровень имеют 15 (9,87%) респондентов ЭГ и 32 (20,91%) респондента КГ.

Анализ методики «Друг-советчик» (Приложение К) показала такие результаты: высокий уровень понимания моральных норм и заповедей и руководство ими в жизни имеют 39 (25,66%) респондентов ЭГ и 28 (18,3%) респондентов КГ; средний уровень имеет 101 (66,45%) респондент ЭГ и 96 (62,75%) респондентов КГ; низкий уровень имеют 12 (7,89%) респондентов ЭГ

и 29 (18,95%) респондентов КГ.

Обработка результатов проведения анализа педагогических задач (Приложение Л) позволила сделать следующие обобщения: высокий уровень проявления духовно-нравственного поведения и умения давать самооценку своему поведению выявлен у 39 (25,66%) респондентов ЭГ и 25 (16,34%) респондентов КГ; средний уровень имеют 97 (63,82%) респондентов ЭГ и 94 (61,44%) респондента КГ; низкий уровень имеют 16 (10,52%) респондентов ЭГ и 34 (22,22%) респондента КГ.

Обобщив результаты диагностирующих методик по выявлению уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по деятельностному критерию, были получены данные, представленные в таблице 2.12.

Таблица 2.12 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам контрольного этапа экспериментальной работы

Уровни	КГ (153 студентов)		ЭГ (152 студентов)	
	студентов	%	студентов	%
Высокий	24	15,69	35	23,03
Средний	96	62,75	100	65,79
Низкий	33	21,56	17	11,18

Рассмотрим обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам контрольного этапа экспериментальной работы в КГ и ЭГ (Приложение Э) и выясним, существовала ли статистически значимая разница между полученными результатами после формирующего эксперимента.

χ^2 Пирсона для данного критерия будет равен:

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_{\text{Эi}} - f_{\text{Ti}})^2}{f_{\text{Ti}}} = 7,25$$

где $f_{\text{эi}}$ – $i^{\text{тая}}$ эмпирическая частота по уровням духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) на контрольном этапе эксперимента, f_{ti} – $i^{\text{тая}}$ теоретическая частота по уровням духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) на контрольном этапе исследования.

Для сравнения с табличным значением рассчитаем количество степеней свободы (V):

$$V = (k-1)(c-1) = 2.$$

где k – количество уровней, c – количество групп.

Полученное нами значение ($X^2 = 7,25$) больше табличного ($X^2_{\text{таб}}=5,99$ при $p<0,05$) (Приложение Н), следовательно, различия между КГ и ЭГ статистически значимы, т.е. распределение студентов по уровням духовно-нравственного развития (деятельностный критерий) на этапе контрольного эксперимента у обеих групп различно.

Обобщим результаты по определению уровня духовно-нравственного развития студентов по всем критериям на контрольном этапе экспериментальной работы и представим их в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Сводная таблица показателей контрольного эксперимента по всем критериям (респонденты (%)).

Уровни	Знаниевый		Мотивационно-ценностный		Деятельностный	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий	36 (23,53%)	54 (35,52%)	23 (15,03%)	35 (23,03%)	24 (15,69%)	35 (23,03%)
Средний	91 (59,48%)	87 (57,24%)	79 (51,64%)	89 (58,55%)	96 (62,75%)	100 (65,79%)
Низкий	26 (16,99%)	11 (7,24%)	51 (33,33%)	28 (18,42%)	33 (21,56%)	17 (11,18%)

Сравнение результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента в контрольной группе дает возможность сделать вывод о том, что есть небольшие изменения в уровне духовно-нравственного развития будущих

педагогов дошкольного образования по всем критериям. Анализ по знаниевому критерию показал, что количество студентов контрольной группы, которые показали высокий уровень, незначительно возросло с 32 (20,92%) до 36 (23,53%), т.е. на 2,61%; количество студентов, которые показали средний уровень, увеличилось с 86 (56,21%) до 91 (59,48%), т.е. на 3,27%; количество студентов контрольной группы, которые показали низкий уровень, уменьшилось с 35 (22,87%) до 26 (16,99%), т.е. на 5,88%. Результаты проведенного сравнительного анализа представлены в таблице 2.14.

Таблица 2.14 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знаниевый критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в контрольной группе

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	студентов	%	студентов	%
Высокий	32	20,92	36	23,53
Средний	86	56,21	91	59,48
Низкий	35	22,87	26	16,99
Всего	153	100	153	100

Графическое отображение результатов представлено на рисунке 2.1.

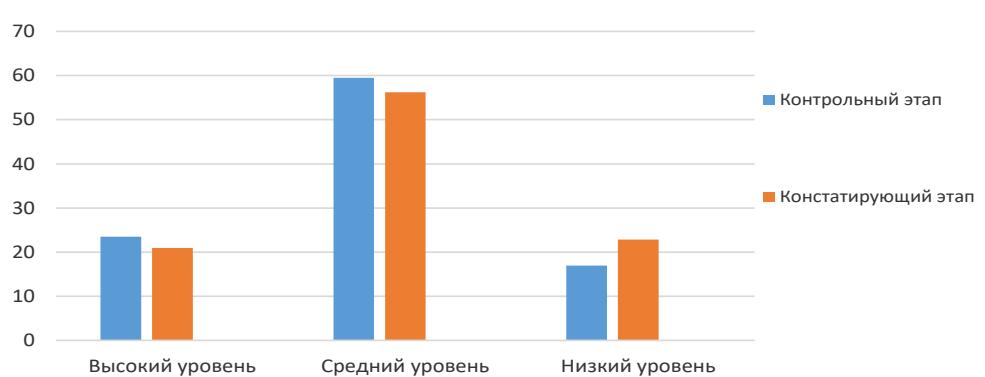


Рисунок 2.1 – Динамика уровней духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знаниевый критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в контрольной группе

Анализ по мотивационно-ценостному критерию показал, что количество студентов контрольной группы, которые показали высокий уровень, возросло с 19 (12,42%) до 23 (15,03%), то есть на 2,61%; количество студентов, которые показали средний уровень, увеличилось с 74 (48,37%) до 79 (51,64%), то есть на 3,27%; количество студентов контрольной группы, которые показали низкий уровень, уменьшилось с 60 (39,21%) до 51 (33,33%), то есть на 5,88%. Результаты проведенного сравнительного анализа представлены в таблице 2.15 и на рисунке 2.2.

Таблица 2.15 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценостный критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в контрольной группе

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	студентов	%	студентов	%
Высокий	19	12,42	23	15,03
Средний	74	48,37	79	51,64
Низкий	60	39,21	51	33,33
Всего	153	100,0	153	100,0

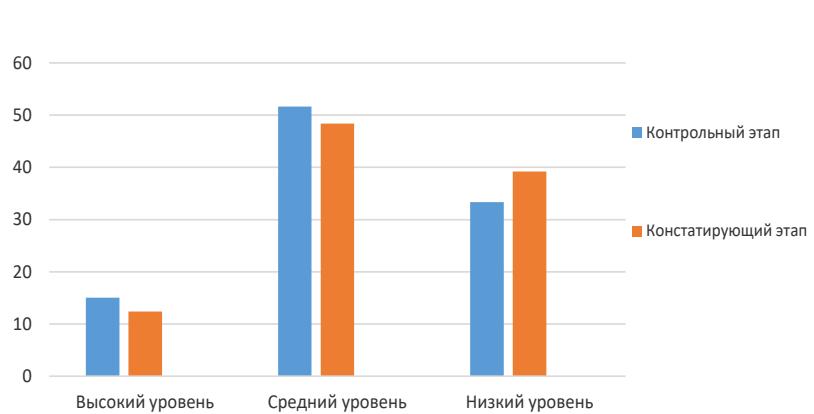


Рисунок 2.2 – Динамика уровней духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценостный критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в контрольной группе

Анализ результатов по деятельностному критерию показал, что количество студентов контрольной группы, которые показали высокий уровень, возросло с 22 (14,37%) до 24 (15,69%), то есть на 1,32%; количество студентов, которые показали средний уровень, возросло с 94 (61,44%) до 96 (62,75%), то есть на 1,31%; количество студентов контрольной группы, которые показали низкий уровень, уменьшилось с 37 (24,18%) до 33 (21,56%), то есть на 2,62%. Результаты проведенного сравнительного анализа представлены в таблице 2.16 и на рисунке 2.3.

Таблица 2.16 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в контрольной группе.

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	студентов	%	студентов	%
Высокий	22	14,38	24	15,69
Средний	94	61,44	96	62,75
Низкий	37	24,18	33	21,56
Всего	153	100,0	153	100,0

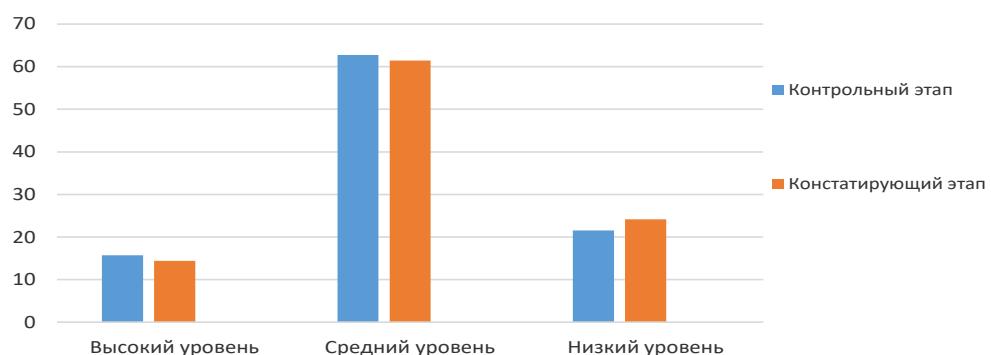


Рисунок 2.3 – Динамика уровней духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в контрольной группе

Анализ по знаниевому критерию показал, что количество студентов экспериментальной группы, которые показали высокий уровень, возросло с 33 (21,71%) до 54 (35,52%), т.е. на 13,81%; количество студентов, которые показали средний уровень, возросло с 85 (55,92%) до 87 (57,24%), т.е. на 1,32%; количество студентов экспериментальной группы, которые показали низкий уровень, уменьшилось с 34 (22,37%) до 11 (7,24%), т.е. на 15,13%. Результаты проведенного сравнительного анализа представлены в таблице 2.17 и на рисунке 2.4.

С целью выявления наличия или отсутствия статистически значимых различий в уровнях сформированности духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования, нами был взят *t*-критерий Стьюдента для зависимых выборок для проверки значимости различий результатов ЭГ на констатирующем и контрольном этапе эксперимента (для методик, в которых результат выражается количественными показателями) (Приложение Ю). Так как для зависимых выборок первый статистический критерий не применим и была выполнена проверка результатов диагностирующих методик на нормальность распределения (при помощи критерия Колмогорова-Смирнова). Полученные результаты доказывают, что все они не отличаются от нормального распределения (Приложение Я), что в свою очередь является необходимым условием для использования данного статистического критерия.

Таблица 2.17 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знаниевый критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в экспериментальной группе

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	студентов	%	студентов	%
Высокий	33	21,71	54	35,52
Средний	85	55,92	87	57,24
Низкий	34	22,37	11	7,24
Всего	152	100,0	152	100,0

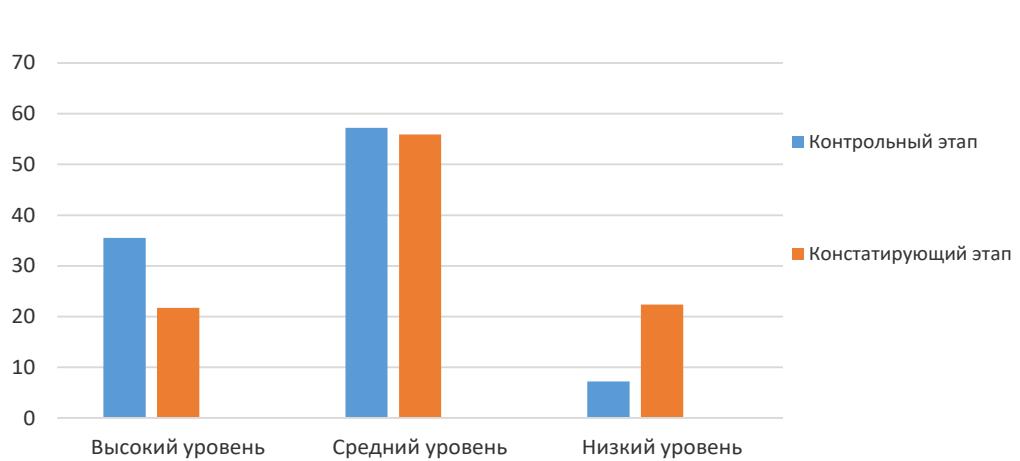


Рисунок 2.4 – Динамика уровней духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знанияевый критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в экспериментальной группе

Анализ по мотивационно-ценостному критерию показал, что количество студентов экспериментальной группы, которые показали высокий уровень, возросло с 19 (12,5%) до 35 (23,03%), т.е. на 10,53%; количество студентов, которые показали средний уровень, возросло с 75 (49,34%) до 89 (58,55%), т.е. на 9,21%; количество студентов экспериментальной группы, которые показали низкий уровень, уменьшилось с 58 (38,16%) до 28 (18,42%), т.е. на 19,74%. Результаты проведенного сравнительного анализа представлены в таблице 2.18 и на рисунке 2.5.

Таблица 2.18 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценостный критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в экспериментальной группе

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	студентов	%	студентов	%
Высокий	19	12,5	35	23,03%
Средний	75	49,34	89	58,55%
Низкий	58	38,16	28	18,42
Всего	152	100,0	152	100,0

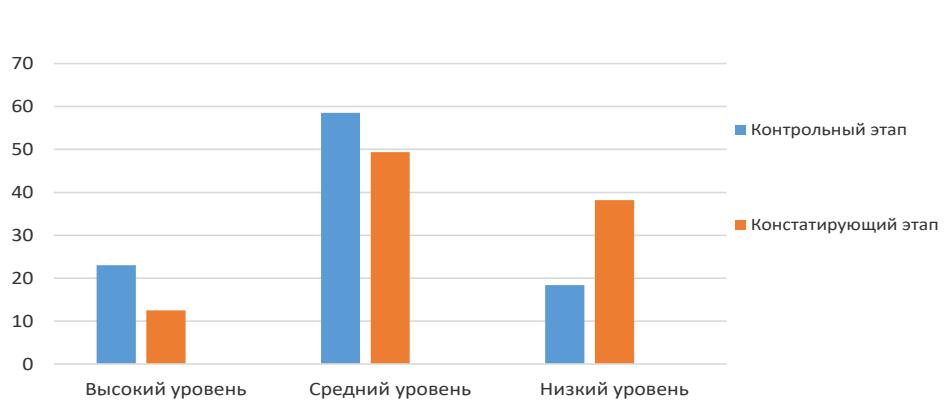


Рисунок 2.5 – Динамика уровней духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценностный критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в экспериментальной группе

Анализ по деятельностному критерию показал, что количество студентов экспериментальной группы, которые показали высокий уровень, возросло с 21 (13,82%) до 35 (23,03%), т.е. на 9,21%; количество студентов, которые показали средний уровень, возросло с 93 (61,18%) до 100 (65,79%), т.е. на 4,61%; количество студентов экспериментальной группы, которые показали низкий уровень, уменьшилось с 38 (25%) до 17 (11,18%), т.е. на 13,82%. Результаты проведенного сравнительного анализа представлены в таблице 2.19 и на рисунке 2.6.

Таблица 2.19 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в экспериментальной группе

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	студентов	%	студентов	%
Высокий	21	13,82	35	23,03
Средний	93	61,18	100	65,79
Низкий	38	25	17	11,18
Всего	152	100,0	152	100,0

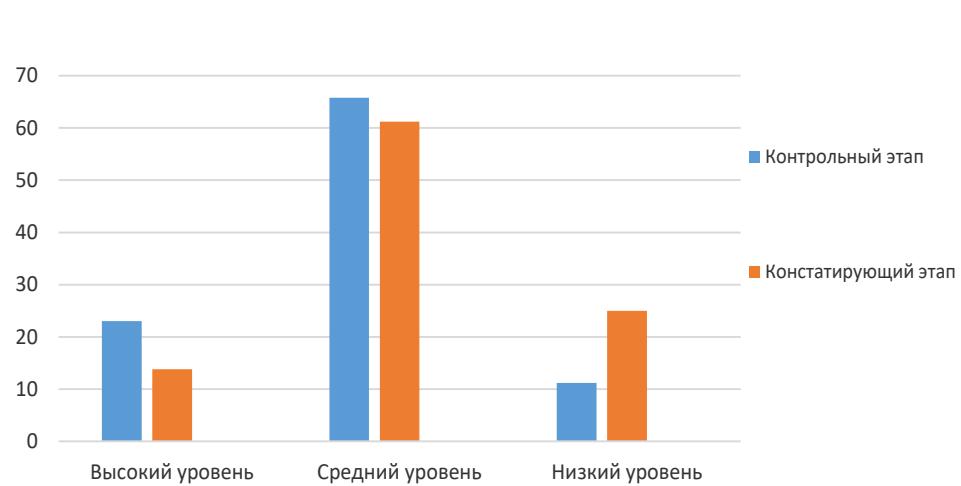


Рисунок 2.6 – Динамика уровней духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в экспериментальной группе

Положительные изменения (таблица 2.20, рисунок 2.7), которые произошли в экспериментальной группе, свидетельствуют об эффективности разработанных и внедренных в образовательный процесс высшего образовательного учреждения педагогических условий духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики.

Таблица 2.20 – Сравнительный анализ динамики средних показателей уровней духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Уровни	Средний уровень духовно-нравственного развития студентов по всем критериям на констатирующем этапе эксперимента		Средний уровень духовно-нравственного развития студентов по всем критериям на контрольном этапе эксперимента	
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
Высокий	24 (15,69%)	24 (15,79%)	28 (18,3%)	41 (26,97%)
Средний	85 (55,56%)	84 (55,26%)	89 (58,17%)	92 (60,53%)
Низкий	44 (28,75%)	44 (28,95%)	36 (23,53%)	19 (12,5%)

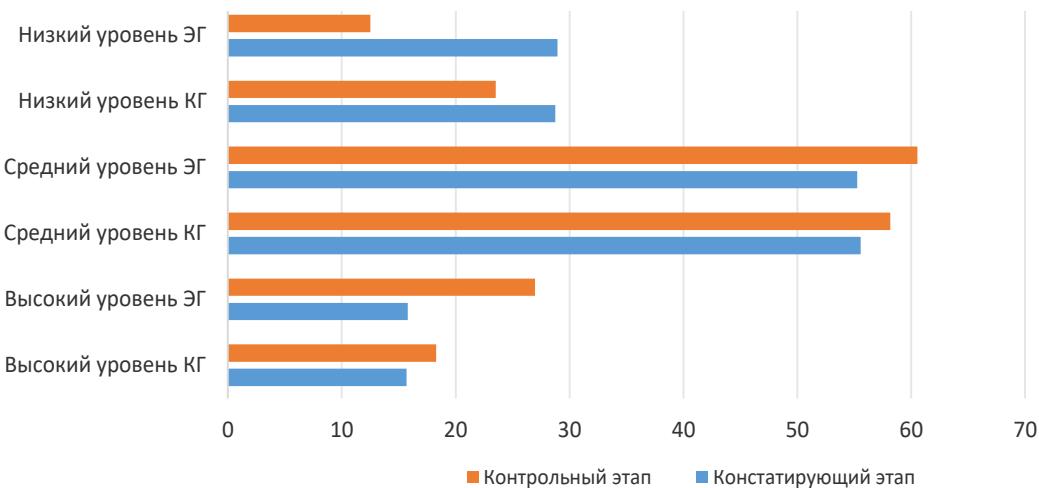


Рисунок 2.7 – Динамика средних показателей уровней духовно-нравственного развития студентов КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

В ходе работы были выявлены позитивные изменения в когнитивной сфере будущих воспитателей экспериментальной группы. Большинство участников эксперимента продемонстрировали глубокое понимание сущности духовно-нравственного развития и становления личности. Отмечено понимание важности духовно-нравственного развития для успешной профессиональной реализации. Существенная доля студентов смогли определить ключевые духовно-нравственные ценности и качества, необходимые педагогу для служения в профессии.

На завершающей стадии исследования были отмечены положительные сдвиги в мотивационно-ценостной сфере будущих воспитателей. Наблюдалось усиление заинтересованности в педагогической работе, потребность в постоянном личностном и духовном росте, мотивация к развитию духовно-нравственных ценностей.

По завершении экспериментального исследования были зафиксированы положительные изменения в поведении будущих воспитателей. В частности, они стали более сознательно относиться к принятию нравственных принципов, законов, ценностей и руководствоваться ими в любой жизненной ситуации.

Отмечается возросшая потребность студентов в творческой деятельности и в стремлении к духовному развитию в педагогической профессии.

Таким образом, сравнительный анализ по всем критериям показал, что у студентов экспериментальной группы произошли значительные положительные количественные и качественные изменения в уровне духовно-нравственного развития. Высокий уровень духовно-нравственного развития по основным показателям в экспериментальной группе повысился с 15,79% до 26,97%, в то время как в контрольной группе – с 15,69% до 18,3%. Средний уровень духовно-нравственного развития по основным показателям в экспериментальной группе повысился с 55,26% до 60,53%, в то время как в контрольной группе – с 55,56% до 58,17%. Низкий уровень в экспериментальной группе снизился с 28,95% до 12,5%, в то время как в контрольной группе – с 28,75% до 23,53%.

Выводы ко второй главе

Реализация практической части экспериментальной работы по духовно-нравственному развитию будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики позволяет нам сделать ряд выводов.

В соответствии с обоснованными структурными компонентами процесса духовно-нравственного развития выделены следующие критерии духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования: знаниевый, мотивационно-ценостный и деятельностный, а также уровни: низкий, средний и высокий. К каждому уровню разработаны показатели.

Знаниевый критерий направлен на выявление у студентов системы знаний, способствующих их духовно-нравственному развитию: сущность духовно-нравственного развития личности, понимание его значимости в профессиональном становлении; знание ряда духовно-нравственных качеств, ценностей и чувств, необходимых педагогу дошкольного образования для выполнения миссии – духовного служения в профессии.

Мотивационно-ценостный критерий позволяет выявить у будущих

педагогов дошкольного образования наличие сформированной положительной профессионально-педагогической мотивации; потребности и стремления к непрерывному духовно-нравственному развитию; уровень развития эмоционально-чувственной сферы; сформированность духовно-нравственных ценностей как неотъемлемой части духовно-нравственного развития и ядра личности.

Деятельностный критерий направлен на выявление у студентов нравственных качеств, проявление духовно-нравственного поведения как осознанного принятия ценностей, принципов, законов и руководство ими в жизни независимо от ситуаций; умения давать самооценку своего поведения и осуществлять его коррекцию (рефлексии); потребности осуществлять созидательную деятельность и стремиться к духовному служению в профессии.

Согласно поставленным задачам подготовительного этапа экспериментальной работы была разработана комплексная диагностическая методика определения уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по каждому критерию. В качестве диагностического инструментария были применены адаптированные к целям исследования диагностические методики, а также авторская анкета, творческие и проблемные задания.

Результаты констатирующего этапа эксперимента свидетельствуют о преобладании среднего (55,26% респондентов КГ и 55,56% респондентов ЭГ) и низкого (28,95% респондентов КГ и 28,75% респондентов ЭГ) уровней духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования; незначительная часть студентов показала высокий уровень (15,69% респондентов КГ и 15,79% респондентов ЭГ).

Преобладание среднего и низкого уровней духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования обусловило необходимость проектирования и внедрения в образовательный процесс вуза таких педагогических условий: обогащение содержания педагогических дисциплин духовно-нравственным знанием, обновление форм и методов обучения на основе

средств театральной педагогики; использование синтеза искусств как средства постижения профессии на иррациональном уровне и инструмента духовно-нравственного развития личности; применение научного, воспитательного и образовательного потенциала Центра «Ключи к миру детства» (деятельность студенческих клубов «Духовное единение» и «Сверкающие грани педагогической науки»); организация деятельности театральной студии «Свет души», способствующей погружению студентов (через проживание образов) в мир детства и педагогических явлений, принятию миссии педагога как духовного служения.

Контрольный эксперимент был проведен с использованием того же диагностического инструментария, что и на этапе констатирующего эксперимента. Обработка полученных данных показала, что у студентов экспериментальной группы произошли значительные положительные количественные и качественные изменения в уровне духовно-нравственного развития. Высокий уровень духовно-нравственного развития по основным показателям в экспериментальной группе повысился с 15,79% до 26,97%; средний уровень повысился с 55,26% до 60,53%; низкий уровень снизился с 28,95% до 12,5%.

Положительные изменения, произошедшие в экспериментальной группе, свидетельствуют об эффективности внедренных в образовательный процесс вуза педагогических условий и соответствующих им форм, методов и приемов театральной педагогики, способствующих духовно-нравственному развитию будущих педагогов дошкольного образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации представлено теоретическое обоснование и научное разрешение проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования, что дало возможность сформулировать основные выводы.

1. В условиях углубляющегося духовного кризиса особенно актуальными являются проблемы, касающиеся вопросов духовно-нравственного развития личности, а нахождение путей их решения на всех уровнях образования – способом духовного оздоровления общества. Особенno актуальной является проблема духовно-нравственного развития будущего педагога дошкольного образования как первого профессионального воспитателя в жизни ребенка, вводящего его в сложный и противоречивый мир; человека, закладывающего фундамент общей культуры развивающейся личности на основе высших достижений духовной культуры человечества.

Осмысление проблемы духовно-нравственного развития личности осуществлялось путем анализа философской, психологической и педагогической литературы, что позволило выявить его сущность в религиозном и светском понимании. В религиозном понимании это процесс познания мироздания, созданного Великим Творцом Вселенной и Абсолютной Любовью, Его нравственных законов, познания человека как венца творения; это стремление к соединению с Богом путем осмысленного принятия Его нравственных норм, принципов и ценностей как смысла жизни и руководства в любых жизненных обстоятельствах. Для педагога это процесс принятия воспитанника как Образа Божьего, осмысления и использования Педагогики Творца в его развитии. В светском понимании духовно-нравственное развитие личности будущего педагога является значимым компонентом профессионального образования, основой его профессионально-личностного становления, средством подготовки специалиста, способного качественно осуществлять профессиональную деятельность в модусе служения.

2. Методологическую основу исследования составили ведущие положения личностно-ориентированного подхода, позволяющие рассматривать духовно-нравственное развитие будущего педагога дошкольного образования как процесс формирования творческой личности, способной сохранять свою индивидуальность в быстро изменяющихся социальных условиях; положения синергетического подхода, позволяющие выстроить процесс духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования на основе: единства воспитания ума, тела и души; синergии научного, религиозного знания и искусства; положения культурологического подхода, позволяющие рассматривать духовно-нравственное развитие как процесс обогащения будущих педагогов дошкольного образования культурным опытом человечества; положения системно-деятельностного подхода, позволяющие рассматривать духовно-нравственное развитие будущих педагогов дошкольного образования как целостную систему на основе междисциплинарности путем их активного включения в решение профессиональных задач и проблем разного уровня сложности; положения теологического подхода, позволяющие познавать человека как духовное существо, созданного по образу и подобию Творца, и находить соответствующие методы и способы его воспитания и развития.

3. Анализ положений ряда методологических подходов (аксиологический, личностно-ориентированный, синергетический, культурологический, системно-деятельностный и теологический), выявленные особенности развития духовно-нравственной сферы личности, особенности развития современного ребенка дошкольного возраста позволили уточнить понятие «духовно-нравственное развитие» применительно к будущему педагогу дошкольного образования, под которым понимается значимый компонент профессиональной подготовки, основа профессионально-личностного становления будущего специалиста сферы дошкольного образования. Это целостный и непрерывный процесс: познания и осмыслиения духовной сущности педагогической деятельности, своей миссии в ней, особенностей мира детства и ребенка как особой ценности на основе интеграции научного, теологического знания и искусства; развития устойчивой

положительной профессиональной мотивации, потребности в саморазвитии, самоактуализации, в непрерывном обогащении новым знанием; формирования духовно-нравственных ценностей и чувств; духовно-нравственных качеств; обретения потребности и готовности к духовному служению в профессии как значимому результату духовно-нравственного развития будущего воспитателя.

Структурно процесс духовно-нравственного развития педагога дошкольного образования представлен компонентами: когнитивный, мотивационно-ценостный и деятельностный. Когнитивный компонент включает знания, служащие основой для осмыслиения и принятия педагогической деятельности как духовного служения. Мотивационно-ценостный компонент включает мотивы (стремление служить в профессии, непрерывно обогащать знания, расширять профессиональный опыт, духовно саморазвиваться), придающие деятельности студентов целенаправленный характер и духовно-нравственные ценности, принятие которых способствует воспитанию сердца. Деятельностный компонент представляет собой реализацию студентами знаний, мотивов, духовно-нравственных ценностей и качеств в различных видах деятельности, в том числе и в рефлексивной, направленных на обретение способности к духовному служению в профессии.

4. Выявлен образовательно-развивающий и духовно-нравственный потенциал театральной педагогики: организация обучения как интерактивного и творческого процесса; повышение мотивации учебной деятельности; осмыслиение профессиональных знаний на рациональном и иррациональном уровнях; формирование педагогического артистизма; непрерывное самоконструирование как творческой, духовно-нравственной и культурной личности и т.д.

Определено, что театральная педагогика – это одно из направлений педагогики искусства, осуществляемое в форме творческого взаимодействия преподавателя и студентов, ориентированное на целостное познание человека (мыслей, чувств, ценностей, моделей поведения, его места в мире), собственного духовного мира, постижение профессии и педагогической действительности, развитие профессионально-личностных качеств, педагогического артистизма

через «погружение» и «проживание» в различных образах, что позволяет сформировать нравственную и творческую личность.

Выявлены и проанализированы методы театральной педагогики (физических действий, действенного анализа, исторических параллелей, этюды (домашний, социальный), мозговой штурм, групповое обсуждение, ролевого действия, метод проектов, упражнения и тренинги); приемы (создания видений, развития и укрепления видений внутреннего зрения, создания «внутреннего монолога», отработки интонации («тататирование»), пробуждения творческих чувств и «если бы»); формы (просмотр и обсуждение документальных и художественных фильмов о театре, великих театральных режиссерах и актерах; посещение театральных постановок в профессиональных театрах; просмотр спектаклей в записи, театрализованных постановок с участием студентов старших курсов; виртуальные экскурсии по театрам и театральным музеям; деятельность театральной студии; мини-театрализация; театрализованное представление; драматизация; игровое театрализованное представление; игровая пьеса), которые успешно применены в процессе духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования.

5. В соответствии с выделенными и обоснованными компонентами процесса духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования определены критерии: знаниевый, мотивационно-ценостный и деятельностный. Каждый из критериев имеет ряд соответствующих показателей и уровней (низкий, средний и высокий).

Разработанная комплексная диагностическая методика дала возможность оценить уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по каждому критерию. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента показал, что приблизительно у одинакового количества респондентов контрольной и экспериментальной групп выявился средний и низкий уровень духовно-нравственного развития ($\approx 84\%$), лишь незначительная часть будущих педагогов продемонстрировала высокий уровень ($\approx 16\%$).

6. Для эффективного решения проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования был обоснован, разработан и реализован комплекс педагогических условий: 1) обогащение содержания педагогических дисциплин духовно-нравственным знанием, обновление форм и методов обучения на основе средств театральной педагогики; 2) использование синтеза искусств как средства постижения профессии на иррациональном уровне и инструмента духовно-нравственного развития личности; 3) применение научного, воспитательного и образовательного потенциала Центра «Ключи к миру детства» (деятельность студенческих клубов «Духовное единение» и «Сверкающие грани педагогической науки»); 4) организация деятельности театральной студии «Свет души», способствующей погружению студентов (через проживание образов) в мир детства и педагогических явлений, принятию миссии педагога как духовного служения.

Реализация педагогических условий осуществлялась как в аудиторной (на педагогических дисциплинах), так и во внеаудиторной деятельности (клубная деятельность и работа театральной студии «Свет души») с применением средств театральной педагогики.

Результаты экспериментальной работы свидетельствуют, что цель исследования выполнена, задачи реализованы. Сравнительный анализ по всем критериям показал, что у респондентов экспериментальной группы произошли значительные позитивные количественные и качественные изменения в уровне духовно-нравственного развития. Достаточно большое количество респондентов экспериментальной группы (26,97%) показали высокий уровень по основным показателям. Низкий уровень в экспериментальной группе снизился с 28,95% до 12,5%, в то время как в контрольной группе – с 28,75% до 23,53%.

Данные, полученные в результате исследования, подтверждают эффективность разработанных педагогических условий и подобранных методов, приемов и форм театральной педагогики в решении проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования.

Практические рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Проведенное исследование не исчерпывает всех аспектов проблемы духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования. В перспективе целесообразно отслеживать динамику духовно-нравственного развития и саморазвития практикующих педагогов, а также заниматься проблемой усовершенствования форм и методов подготовки педагогических кадров средствами театральной педагогики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдиева, Г. И. Некоторые психологические особенности юношеского возраста / Г. И. Абдиева // Chronos. – 2021. – Т. 6, № 11(61). – С. 41–43.
2. Августин, Б. Исповедь / Б. Августин ; пер. М. Е. Сергеенко. – М. : Мол. гвардия, 2006. – 316 с.
3. Агапова, Е. А. Духовный кризис в условиях социальных трансформаций: динамика и основные тенденции / Е. А. Агапова, М. А. Игошева, Т. В. Плотникова // Гуманитарий юга России. – 2025. – Т. 14, № 3 (73). – С. 50–59.
4. Акатов, Л. И. Формирование духовно-нравственной сферы как основа личностного становления человека [Электронный ресурс] / Л. И. Акатов // Учен. зап. : электрон. науч. журн. Курск. гос. ун-та. – 2015. – № 1 (33). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-duhovno-nravstvennoy-sfery-kak-osnova-lichnostnogo-stanovleniya-cheloveka/viewer>, свободный (дата обращения: 09.09.2024).
5. Аквинский Ф. Сумма Теологии = Summa theologiae / Фома Аквинский ; [пер. с лат. С. И. Еремеева, А. А. Юдина]. – Киев : Эльга : Ника-Центр ; М. : Элькор-МК, 2002. – Ч. 1. Вопросы 1–43. – 561 с.
6. Аксиологические основания духовно-нравственного воспитания детей и подростков в семье : кол. моногр. / О. В. Белоус, Н. В. Крамчанинова, Е. А. Плужникова [и др.] ; под общ. ред. Ю. П. Ветрова. – Ставрополь : Дизайн-студия Б, 2024. – 236 с.
7. Акулич, М. М. Нравственные качества россиян: поколенческий подход М. М. Акулич, И. В. Ильина // Вестн. Тюмен. гос. ун-та. Соц.-экон. и правовые исслед. – 2024. – Т. 10, № 2 (38). – С. 29–45.
8. Александрова, В. Г. Аспекты духовности образования / В. Г. Александрова // Космическое мировоззрение – новое мышление XXI века : материалы междунар. науч.-общ. конф. : в 3 т. – М. : [б. и.], 2004. – Т. 2. – С. 306–317.
9. Александрова, В. Г. Влияние христианского учения на развитие

гуманистической педагогической традиции XVII–XX веков : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Александрова Вера Геннадьевна ; Акад. повышения квалификации и переподготовки работников образования М-ва образования РФ. – М. : [б. и.], 2004. – 46 с.

10. Аль-Фараби. О взглядах жителей добродетельного города / Аль-Фараби // Философские трактаты. – Алма-Ата : Наука Казахской ССР, 1972. – 430 с.

11. Амонашвили, Ш. А. Духовная основа образования [Электронный ресурс] / Ш. А. Амонашвили // Электронная библиотека bookscafe.net. – Режим доступа : https://bookscafe.net/read/amonashvili_shalva-duhovnaya_osnova_obrazovaniya-238035.html?ysclid=lrrpp5u6ma9901 18747#p1, свободный (дата обращения: 10.06.2024).

12. Амонашвили, Ш. А. Основы гуманной педагогики : собр. соч. Ш. А. Амонашвили : в 20 кн. / [редкол.: М. В. Богуславский (гл. ред.) и др.] ; Междунар. центр гуман. педагогики. – 2-е изд. – М. : Амрита-Русь, 2015. – Кн. 5. Учитель. – 278 с.

13. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1996. – 567 с.

14. Антонова, О. А. Школьная театральная педагогика как социально-культурный феномен : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.05 / Антонова Ольга Александровна ; Санкт-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. – СПб., 2006. – 32 с.

15. Аристотель. Этика / Аристотель ; пер. Н. В. Брагинской, Т. А. Миллер. – М. : ACT : Астрель, 2011. – 492 с.

16. Аркавий, Г. С. Социально-нравственное воспитание студентов ССУЗ средствами театрального искусства : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Аркавий Гузель Сагитовна ; Ин-т сред. проф. образования Рос. акад. образования. – Казань, 2003. – 18 с.

17. Асадуллин, Р. М. Личностно-развивающий подход к профессиональной педагогической подготовке будущего учителя в вузовском образовательном

процессе / Р. М. Асадуллин, О. В. Фролов // Высш. образование в России. – 2024. – Т. 33, № 6. – С. 92–103.

18. Асадуллин, Р. М. Системно-деятельностный подход к организации профессионального образования в педагогическом вузе / Р. М. Асадуллин // Вестн. Алтайск. гос. пед. ун-та. – 2018. – № 2 (35). – С. 23–29.

19. Бабенко, Н. Л. Развитие социально-личностной компетентности будущего учителя в процессе изучения педагогических дисциплин в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Бабенко Наталья Львовна ; Волгогр. гос. соц.-пед. ун-т. – Волгоград, 2012. – 27 с.

20. Багаутдинов, А. М. Амбивалентность духовности в информационном обществе : дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.11 / Багаутдинов Айрат Маратович ; Сарат. гос. ун-т им. Н. Г. Чернышевского. – Саратов, 2016. – 321 с.

21. Баранов, О. А. Медиаобразование в школе и в вузе : учеб. Пособие / О. А. Баранов. – Тверь : Изд-во Твер. гос. ун-та, 2002. – 87 с.

22. Басюк, В. С. Результаты мониторинга педагогического образования: ценностно-смысловая интерпретация / В. С. Басюк, Е. И. Казакова, Е. Г. Врублевская // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 20, Пед. образование. – 2022. – № 4. – С. 152–168.

23. Бганко, О. Д. Становление профессионально значимых качеств будущего педагога средствами театральных технологий : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Бганко Ольга Дмитриевна ; Оренбург. гос. пед. ун-т. – Оренбург, 2000. – 22 с.

24. Беликова, Н. Ю. Духовно-нравственная сфера жизнедеятельности российского общества: социологический анализ угроз для традиционных ценностей / Н. Ю. Беликова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки = Humanities, social-economic and social sciences. – 2024. – № 12 (декабрь). – С. 24–29.

25. Белоножко, Л. Н. Роль средств массовой информации в процессе формирования нравственных и духовных основ личности / Л. Н. Белоножко // Вестн. НГУЭУ. – 2017. – № 1. – С. 242–250.

26. Бердяев, Н. А. Философия свободного духа / Н. А. Бердяев. – М. : Республика, 1994. – 480 с.
27. Березина, Т. И. Концепция духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи в контексте стратегий развития непрерывного педагогического образования / Т. И. Березина, Ю. М. Гришаева, М. С. Москаленко, Е. Н. Федорова // Школа будущего. – 2022. – № 5. – С. 24–37.
28. Бессчетнова, О. В. Влияние цифровых медиа на психическое здоровье детей и молодежи / О. В. Бессчетнова // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2021. – Т. 29, № 3. – С. 462–467.
29. Библер, В. С. Культура. Диалог культур (опыт определения) / В. С. Библер // Вопр. философии. – 1989. – № 6. – С. 31–42.
30. Боброва, М. С. Духовно-нравственное становление студента в образовательном процессе вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Боброва Марина Сергеевна ; Ин-т образования взрослых Рос. акад. образования. – СПб., 2005. – 19 с.
31. Бойко, В. В. Коммуникативная толерантность : метод. Пособие / В. В. Бойко. – СПб. : МАПО, 1998. – 23 с.
32. Бондаревская, Е. В. Воспитание как возрождение гражданина, человека культуры и нравственности: (основные положения концепции воспитания в изменяющихся социал. условиях): на базе школы № 77 / Е. В. Бондаревская ; Ростов. гос. пед. ун-т. – Ростов н/Д : РГПУ, 1995. – 32 с.
33. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания : учеб. пособие для студентов сред. и высш. пед. учеб. заведений, слушателей ИПК и ФПК / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульевич ; под общ. ред. Е. В. Бондаревской. – М. ; Ростов н/Д. : Учитель, 1999. – 560 с.
34. Бондаревская, Е. В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 2007. – № 8. – С. 44–53.
35. Борев, Ю. Б. Эстетика : учебник / Ю. Б. Борев. – М. : Высш. шк., 2002. – 511 с.

36. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности : монография / Н. М. Борытко ; науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград : Перемена, 2001. – 181 с.
37. Бражникова, А. Н. Психология нравственности профессионала : учеб. пособие / А. Н. Бражникова. – М. : Университет. кн., 2009. – 432 с.
38. Братусь, Б. С. Нравственное сознание личности : (психол. исслед.) / Б. С. Братусь. – М. : Знание, 1985. – 64 с.
39. Братусь, Б. С. Русская, советская, российская психология: конспективное рассмотрение / Б. С. Братусь. – М. : Флинта, 2000. – 88 с.
40. Бринчук, М. М. Законы духовной жизни / М. М. Бринчук // Астрахан. вестн. экол. образования. – 2017. – № 1 (39). – С. 30–37. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zakony-duhovnoy-zhizni/viewer>, свободный (дата обращения: 14.10.2024).
41. Бугарчева, Е. А. Катарсис как социально-эстетический феномен: социально-философский аспект : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Бугарчева Евгения Алексеевна ; Казан. гос. ун-т им. В. И. Ульянова-Ленина. – Казань, 2009. – 25 с.
42. Бугарчева, Е. А. Социальный смысл катарсиса // Учен. зап. Казан. гос. ун-та. Сер. Гуманитар. науки. – Казань, 2007. – Т. 149, кн. 5. – С. 186–192.
43. Буева, Л. Человек, культура и образование в кризисном социуме / Л. Буева // Вестн. высш. шк. – 1997. – № 4. – С. 11–17.
44. Букша, Л. Ф. Педагогическое сопровождение духовно-нравственного развития будущего психолога : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. / Букша Лилия Францевна ; Моск. пед. гос. ун-т, 2021. – 201 с.
45. Булатова, О. С. Использование возможностей театральной педагогики в процессе становления личности учителя : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Булатова Оксана Сергеевна ; Тюм. гос. ун-т. – Тюмень, 1999. – 24 с.
46. Булатова, О. С. Педагогический артистизм : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / О. С. Булатова. – М. : Академия, 2001. – 240 с.
47. Бурлачук, Л. Ф. Словарь-справочник по психологической диагностике

/ Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов. – Киев : Наук. думка, 1989. – 197 с.

48. Быкова, С. С. Использование воспитательного потенциала педагогических дисциплин для формирования профессиональной ответственности будущих педагогов [Электронный ресурс] / С. С. Быкова // Концепт. – 2015. – № 10 (окт.). – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/15340.htm>, свободный (дата обращения: 09.11.2024).

49. Бэкон, Ф. Сочинения : в 2 т. / Ф. Бекон. – М. : Мысль, 1971. – Т. 1. – 590 с.

50. Ваганова, О. И. Системно-деятельностный подход в развитии профессионально-педагогического образования / О. И. Ваганова, О. Е. Ермакова // Вестн. Минин. ун-та. – 2014. – № 4 (8). – С. 25–30.

51. Валеева, Р. А. Гуманистическая педагогика Януша Корчака : учеб. пособие / Р. А. Валеева ; Рос. о-во Я. Корчака, Казан. гос. пед. ин-т. – Казань : КГПИ, 1994. – 114 с.

52. Варнаков, С. В. Педагогические основы использования художественной литературы в социально-нравственном воспитании ребенка дошкольного и младшего школьного возраста : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Варнаков Сергей Вячеславович ; Нижегород. гос. лингвист. ун-т им. Н. А. Добролюбова. – Н. Новгород, 2000. – 18 с.

53. Вартанова, В. В. Потенциал театральной педагогики в становлении личности будущего учителя / В. В. Вартанова // Гуманитар. науки. – 2017. – № 8 (8). – С. 71–75.

54. Вельфлин, Г. Классическое искусство. Введение в изучение итальянского Возрождения : 10 табл. в красках и 79 табл. на меловой бумаге / Генрих Вельфлин ; с предисл. проф. Ф. Ф. Зелинского ; пер. с нем. А. А. Константиновой и В. М. Невежиной. – СПб. : Брокгауз-Ефрон, 1912. – 212 с.

55. Вельфлин, Г. Основные понятия истории искусств : учеб. пособие / Г. Вельфлин; А. А. Франковский (пер.). – 2-е изд., стер. – СПб. : Лань : Планета музыки, 2020. – 244 с.

56. Верман, К. История искусства всех времен и народов : [в 3 т.]. Т. 1.

Искусство дохристианских и нехристианских народов / Карл Верман ; пер. с нем. под ред. А. И. Сомова. – СПб. : Просвещение, 1903. – XXII, 827 с.

57. Верман, К. История искусства всех времен и народов : [в 3 т.]. Т. 2. Искусство христианских народов до конца XV столетия / Карл Верман ; пер. с нем. под ред. А. И. Сомова. – СПб. : Просвещение, 1909. – XX, 937 с.

58. Верман, К. История искусства всех времен и народов : [в 3 т.]. Т. 3. [Искусство XVI–XIX вв.] / Карл Верман ; пер. с нем. П. С. Раевского, В. Н. Ракитина, М. А. Энгельгардта ; под ред. [и с предисл.] Д. В. Айналова. – СПб. : Просвещение, 1913. – XXII, 922 с.

59. Викторова, Е. В. Педагогически организованное восприятие произведений изобразительного искусства в общеобразовательной школе как фактор эмоционально-нравственного развития младших подростков : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Викторова Елена Викторовна ; Пенз. гос. пед. ун-т им. В. Г. Белинского. – Пенза, 2009. – 22 с.

60. ВОЗ доказала целительную силу искусства [Электронный ресурс] / Юлия Викторовна Нестерова // MedAboutMe. – Режим доступа: https://medaboutme.ru/news/voz_dokazala_tselitelnuyu_silu_iskusstva/?ysclid=m74pqsvd79658336825, свободный (дата обращения: 12.03.2025).

61. Володина, О. В. Литература как эмоционально-нравственный феномен становления духовной личности будущего учителя / О. В. Володина // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. – 2012. – № 10. – С. 106–109.

62. Воробьева, И. А. Плюсы и минусы цифровизации в образовании / И. А. Воробьева, А. В. Жукова, К. А. Минакова // Междунар. науч.-исслед. журн. – 2021. – № 1–4 (103). – С. 110–118.

63. Ворожецова, В. В. Формирование профессиональной позиции будущих воспитателей дошкольных образовательных организаций в практико-ориентированном обучении : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ворожецова Виктория Викторовна ; Ульян. гос. ун-т. – Ульяновск, 2018. – 26 с.

64. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Лев Семенович Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. – М. : ACT, 2005. – 671 с.

65. Выготский, Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский ; общ. ред. В. В. Иванова ; предисл. А. Н. Леонтьева ; comment. Л. С. Выготского, В. В. Иванова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Искусство, 1968. – 576 с.
66. Габдуллин, Г. Г. Воспитательный потенциал педагогических дисциплин : учеб. пособие для системы доп. проф. пед. образования / Г. Г. Габдуллин, И. Э. Ярмакеев ; под ред. Г. Г. Габдуллина. – Казань : Изд-во Казан. пед. ун-та, 2004. – 463 с.
67. Гайнетдин, Д. М. Педагогический потенциал изобразительного искусства в развитии готовности подростков к проектной деятельности [Электронный ресурс] / Д. М. Гайнетдин, З. М. Явгильдина, Л. П. Ефимова // Науковедение. – 2015. – Т. 7, № 3. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/158PVN315.pdf>, свободный (дата обращения: 01.01.2025).
68. Гайсина, Г. И. Культурологический подход в теории и практике педагогического образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Гайсина Гузель Иншаровна ; Моск. пед. гос. ун-т. – М. : [б. и.], 2002. – 37 с.
69. Гиппиус, С. В. Актерский тренинг. Гимнастика чувств / С. В. Гиппиус. – СПб. : Прайм-ЕвроЗнак, 2007. – 377 с.
70. Глоссарий педагогической системы «Духовно-нравственное образование личности» [Электронный ресурс] // «Русская духовная культура» – образовательный мультимедийный проект. – 2005. – 5 июля. – Режим доступа: https://mksdnv.ucoz.ru/news/glossarij_pedagogicheskoy_sistemy_dukhovno_nравственное_образование_личности/2012-07-05-5, свободный (дата обращения: 01.02.2024).
71. Гончарова, Т. В. Эпикур / Т. В. Гончарова. – Изд. 2-е. – М. : URSS : КомКнига, 2010. – 303 с.
72. Горлова, Ю. И. Театральная педагогика в развитии творческого потенциала студентов педагогических направлений подготовки факультета физической культуры и спорта / Ю. И. Горлова // Учен. зап. Орлов. гос. ун-та. – 2017. – № 1 (74). – С. 135–139.

73. Гребёнкин, А. Театральная педагогика вчера и сегодня [Электронный ресурс] / А. Гребёнкин // Театр имени П. М. Ершова «111». – Режим доступа: <http://theater111.ru/science03.php>, свободный (дата обращения: 11.02.2025).
74. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – М. : Просвещение, 2009. – 23 с.
75. Делокаров, К. Х. Ценности глобализирующегося мира / К. Х. Делокаров. – М. : Scientific Press Ltd, 2002. – 189 с.
76. Джагаева, Т. Е. Внеаудиторная деятельность студента как фактор формирования культуры личности будущего специалиста / Т. Е. Джагаева, Ц. Г. Джоева // Вестн. Костром. гос. ун-та им. Н. А. Некрасова. – 2008. – № 1. – С. 45–47.
77. Дзундза, А. И. Проблема структурирования гражданских ценностей будущих учителей с учетом особенностей профессиональной педагогической деятельности / А. И. Дзундза, И. А. Моисеенко, И. И. Моисеенко, В. А. Цапов, Д. А. Чернышев, Е. Г. Чернышева // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 9А. – С. 263–273.
78. Дзундза, А. И. Базовые ориентиры профессиональной подготовки общественно-эффективного учителя / А. И. Дзундза, И. И. Моисеенко, В. А. Цапов // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2024. – № 3 (104). – С. 177–183.
79. Дзундза, А. И. Организация мировоззренчески ориентированной самостоятельной работы студентов [Электронный ресурс] / А. И. Дзундза, И. А. Моисеенко, И. И. Моисеенко, Д. А. Чернышев, В. А. Цапов // Мир науки. Педагогика и психология. – 2023. – Т. 11. – № 5. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/12PDMN 523.pdf>, свободный (дата обращения: 18.01.2025).
80. Диагностика здоровья: психол. практикум / под ред. проф. Г. С. Никифорова. – СПб. : Речь, 2007. – 950 с.
81. Дивногорцева, С. Ю. Духовно-нравственное воспитание в теории и опыте православной педагогической культуры / С. Ю. Дивногорцева ; православ.

Свято-Тихонов. гуманитар. ун-т. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2012. – 237 с.

82. Дистервег, Ф. А. В. Избранные педагогические сочинения / Адольф Дистервег ; сост. и вступ. ст. В. А. Ротенберга. – М. : Учпедгиз, 1956. – 374 с.

83. Дистервег, Ф. А. В. Руководство для немецких учителей / Адольф Дистервег ; обраб. и предисл. К. Ваккера ; пер. с нем. А. Ф. Гретман ; с предисл. Д. Н. Королькова. – М. : К. И. Тихомиров, 1913. – 321 с.

84. Добрынина, Е. В. Формирование готовности студента – будущего преподавателя вуза к реализации воспитывающего обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Добрынина Елена Владимировна ; Самар. гос. пед. ун-т. – Самара, 2006. – 26 с.

85. Дорошук, Е. С. Новые форматы цифрового театрального дискурса: журналистика о театре в пространстве инновационных технологий [Электронный ресурс] / Е. С. Дорошук // Междунар. науч.-исслед. журн. – 2020. – № 11 (101). – Режим доступа: <https://research-journal.org/archive/11-101-2020-november/novye-formaty-cifrovogo-teatralnogo-diskursa-zhurnalistika-o-teatre-v-prostranstve-innovacionnyx-tehnologij>, свободный (дата обращения: 11.10.2024).

86. Дробницкий, О. Г. Проблемы нравственности / О. Г. Дробницкий. – М. : Наука, 1977. – 334 с.

87. Дульнев, Г. Н. Роль синергетики в формировании нового мышления [Электронный ресурс] / Г. Н. Дульнев // Мир Огненный. – 1997. – № 3 (13). – Режим доступа: http://dolmen.narod.ru/7_13.htm, свободный (дата обращения: 15.12.2024).

88. Душа Луганщины в художественном слове : сб. избр. произведений писателей Луганщины : в 2 ч. Ч. 1. Проза и поэзия для студенческой молодежи / сост. : И. В. Чеботарева, С. В. Короткова, И. А. Лашенова, Е. В. Чепурченко ; ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2020. – 336 с.

89. Душа Луганщины в художественном слове : сб. избр. произведений писателей Луганщины : в 2 ч. Ч. 2. Проза и поэзия для детей / сост. : И. В. Чеботарева, С. В. Короткова, И. А. Лашенова, Е. В. Чепурченко ; ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2020. – 228 с.

90. Душа Луганщины в художественном слове : сб. избр. произведений писателей Луганщины / сост. : И. В. Чеботарева и др. ; ФГБОУ ВО «ЛГПУ». – Луганск : Изд-во ЛГПУ, 2024. – Ч. 3. – 364 с.
91. Жмырова, Е. Ю. Киноискусство как средство воспитания толерантности / Е. Ю. Жмырова // Вестн Тамбов. ун-та. Сер. Гуманитар. науки. – 2008. – Вып. 3 (59). – С. 303–306.
92. Завьялова, М. П. Когнитивный «поворот» в науке и философии / М. П. Завьялова // Вестн. Том. гос. ун-та. Сер. Философия. Социология. Политология. – 2012. – № 2 (18). – С. 5–12.
93. Закирова, Л. М. Понимание духовности человека в психологии / Л. М. Закирова // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. – 2016. – № 5. – С. 108–115.
94. Захава, Б. Е. Мастерство актера и режиссера : учеб. пособие для ин-тов культуры, театр., и культ.-просвет. училищ / Б. Е. Захава. – Изд. 3-е, испр. и доп. – М. : Просвещение, 1973. – 233 с.
95. Здравомыслов, А. Г. Потребности. Интересы. Ценности / А. Г. Здравомыслов. – М. : Политиздат, 1986. – 223 с.
96. Зеленогорский, Ф. А. Учение Аристотеля «О душе» в связи с учением о ней Сократа и Платона [Электронный ресурс] / Ф. А. Зеленогорский. – СПб. : печ. В. И. Головина, 1871. – 85 с. – Режим доступа: <https://viewer.rsl.ru/ru/rs101003580775?page=12&rotate=0&theme=white>, свободный (дата обращения: 12.12.2023).
97. Зелинченко, А. И. Психология духовности / А. И. Зелинченко. – М. : Изд-во трансперсонал. ин-та, 1996. – 400 с.
98. Зинченко, В. П. Человек развивающийся. Очерки российской психологии / В. П. Зинченко, Е. Б. Моргунов. – М. : Тривола, 1994. – 304 с.
99. Ибрагимова, Л. А. Реализация социально-педагогических условий духовно-нравственного развития студентов в образовательном процессе вуза / Л. А. Ибрагимова, И. Д. Мехдиева // Вест. Нижневарт. гос. ун-та – 2021. – № 1. – С. 24–31.

100. Игнатова, В. А. Педагогические аспекты синергетики / В. А. Игнатова // Педагогика. – 2001. – № 8. – С. 26–31.
101. Ильин, И. А. О духовности права / И. А. Ильин. – М. : Ruscience, 2015. – 339 с.
102. Ильина, С. П. Становление образа современного педагога у студентов в процессе изучения педагогических дисциплин : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Светлана Петровна Ильина ; Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб., 2003. – 22 с.
103. Ильченко, В. И. Духовная культура в пространстве сакрального : монография / В. И. Ильченко, В. М. Шелюто. – СПб. : Изд-во «Ъ» ; Луганск : Пресс-экспресс, 2016. – 676 с.
104. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. В. Ипполитова // General and Professional Education. – 2012. – Т. 1. – С. 8–14.
105. История европейского искусствознания : в 4 кн. Кн. 2. Первая половина XIX века / отв. ред. Б. Р. Виппер и Т. Н. Ливанова. – М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1965. – 326 с.
106. Каган, М. С. Синергетика и культурология / М. С. Каган // Синергетика и методы науки. – СПб., 1998. – С. 201–219.
107. Каган, М. С. Философия культуры / М. С. Каган. – СПб. : Петрополис, 1996. – 415 с.
108. Калегина, Ю. В. Готовность выпускника вуза к социальному и профессиональному служению / Ю. В. Калегина // Казан. пед. журн. – 2023. – № 1. – С. 110–119.
109. Кант, И. Критика чистого разума / И. Канта ; пер. с нем. Н. Лосского. – Минск : Литература, 1998. – 959 с.
110. Караковский, В. А. Стать человеком. Общечеловеческие ценности – основа целостного учебно-воспитательного процесса / В. А. Караковский. – М. : [б. и.], 1993. – 75 с.
111. Каракулова, О. В. Психология ценностей личности : учеб.-метод.

пособие [Электронный ресурс] / О. В. Каракулова, С. П. Степаненко, Н. А. Буравлева ; Том. гос. пед. ун-т. – Томск : Изд-во Том. гос. пед. ун-та, 2024. – 99 с. – Режим доступа: <https://fulltext.tspu.ru/OA/m2024-6.pdf>, свободный (дата обращения: 18.02.2024).

112. Каргаполова, Е. В. Художественная литература как средство нравственного воспитания молодежи / Е. В. Каргаполова, М. Б. Дарчук, Ю. А. Давыдова // ЦИТИСЭ. – 2021. – № 2. – С. 282–292.

113. Карпенко, В. Н. Хореографическое искусство и балетмейстер : учеб. пособие / В. Н. Карпенко, И. А. Карпенко, Ж. Багана. – М. : Инфра-М, 2019. – 192 с.

114. Карпова, Е. В. Формирование профессионально-педагогической мотивации будущих педагогов / Е. В. Карпова // Вест. Череповец. гос. ун-та. – 2019. – № 5 (92). – С. 209–218.

115. Катунина, Н. С. Природа духовности человека / Н. С. Катунина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Изд-во МПГУ, 2012. – 260 с.

116. Кашина, Е. Г. Театральные технологии подготовки учителя иностранного языка : монография [Электронный ресурс] / Е. Г. Кашина. – Самара : Самар. ун-т, 2003. – 296 с. – Режим доступа: http://www.bimbad.ru/docs/kashina_theatre_and_education.pdf, свободный (дата обращения: 12.12.2024).

117. Кедярова, Е. А. Взаимосвязь психологических защит и стратегий поведения в конфликте в юношеском возрасте / Е. А. Кедярова, А. А. Пчельникова // Проблемы теории и практики современной психологии : материалы XVII Всерос. (с междунар. участием) науч.-пр. конф., Иркутск, 26–27 апр. 2018 г. – Иркутск, 2018. – С. 425–429.

118. Кнебель, М. О. О действенном анализе пьесы и роли : в помощь коллективам театр. самодеятельности / М. О. Кнебель. – М. : Искусство, 1959. – 70 с.

119. Князева, Е. Н. Основания синергетики. Режимы с обострением, самоорганизация, темпомиры / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. – СПб. : Алетейя,

2002. – 414 с.

120. Коваль, А. Н. Формирование духовно-нравственных качеств у детей дошкольного возраста международный журнал прикладных и фундаментальных исследований / А. Н. Коваль, А. Н. Малыгина, Е. А. Жесткова // Междунар. журн. приклад. и фундамент. исслед. – 2015. – № 8, (ч. 4). – С. 748–750.
121. Колесников, А. Итальянские ученые: Искусство улучшает состояние здоровья [Электронный ресурс] / Колесников Андрей // Planet today. – 2016. – 26 апр. – Режим доступа: <https://planet-today.ru/novosti/nauka/item/40500-italyanskie-uchenye-iskusstvo-uluchshayet-sostoyanie-zdorovya>, свободный (дата обращения: 13.03.2025).
122. Кomenский, Я. А. Избранные педагогические сочинения : в 2 т. / под ред. А. И. Пискунова. – М. : Педагогика, 1982. – Т. 1. – 656 с.
123. Кomenский, Я. А. Избранные педагогические сочинения : в 2 т. / под ред. А. И. Пискунова. – М. : Педагогика, 1982. – Т. 2. – 576 с.
124. Корепанова, М. В. Особенности развития аутокомпетентности педагога дошкольного учреждения средствами современных информационных ресурсов / М. В. Корепанова, Н. В. Савва // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 1 (164). – С. 29–33.
125. Корепанова, М. В. Реализация идей культурологического подхода в дошкольном образовании / М. В. Корепанова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2021. – № 9 (162). – С. 4–12.
126. Корепанова, М. В. Система работы педагога по нравственному воспитанию старших дошкольников на основе мультфильмов [Электронный ресурс] / М. В. Корепанова, О. В. Куниченко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 11. – С. 66–70. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/95130.htm>, свободный (дата обращения: 12.02.2025).
127. Корепанова, М. В. Теоретические аспекты сопровождения профессионального развития молодого педагога / М. В. Корепанова, Е. В. Орлова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2025. – № 1 (194). – С. 46–51.

128. Коршунова, О. В. Мотивы выбора педагогической профессии и востребованные качества педагога: исследование представлений студентов вуза / О. В. Коршунова, Л. М. Береснева // Перспективы науки и образования. – 2021. – № 5 (53). – С. 154–177.
129. Косинец, Е. И. Театральная педагогика в современной школе / Е. И. Косинец, Т. А. Климова, А. Б. Никитина // Искусство. Все для учителя! – 2012. – № 8. – С. 2–6.
130. Которова, О. С. Формирование профессионального идеала у студентов педвузов на основе работы с художественными текстами: на материале педагогических дисциплин : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Которова Ольга Сергеевна ; Тул. гос. пед. ун-т им. Л. Н. Толстого. – Тула, 2003. – 165 с.
131. Краткий словарь терминов изобразительного искусства / под общ. ред. Г. Г. Обухова. – М. : Сов. худож., 1961. – 192 с.
132. Кримський, С. Б. Заклики духовності ХХІ століття / С. Б. Кримський. – Київ : Академія, 2003. – 32 с.
133. Кристи, Г. В. Воспитание актера школы Станиславского : учеб. пособие для театрал. ин-тов и училищ / ред. и предисл. В. Прокофьева. – М. : Искусство, 1968. – 455 с.
134. Кролик, С. А. Нравственное воспитание подростков средствами музыки в социально-культурной деятельности учреждений образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05 / Кролик Сергей Александрович ; Тамбов. гос. ун-т им. Г. Р. Державина. – Тамбов, 2015. – 25 с.
135. Круподерова, Е. П. Организация внеаудиторной деятельности будущих бакалавров в рамках основной профессиональной образовательной программы / Е. П. Круподерова, О. Ф. Брыксина // Вестн. Минин. ун-та. – 2018. – Т. 6, № 2. – С. 5.
136. Кузнецова, С. В. Потенциал театральной педагогики в профессиональном образовании учителя / С. В. Кузнецова, Е. В. Быстрицкая // Вестн. Оренбург. гос. ун-та, 2017. – № 10 (210). – С. 88–92.
137. Кузнецова, С. В. Потенциал театральной педагогики в развитии

личности современного учителя / С. В. Кузнецова, Е. В. Быстрицкая // Филол. науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов : Грамота, 2017. – № 9. – Ч. 1. – С. 212–215.

138. Кузнецова, С. В. Развитие художественно-эстетической культуры учителя средствами театральной педагогики : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Кузнецова Светлана Валерьевна ; Рос. гос. ун-т физ. культуры, спорта, молодежи и туризма (ГЦОЛИФК). – М. : [б. и.], 2021. – 22 с.

139. Кульневич, С. В. Личностно ориентированное воспитание: концепция, содержание, реализация : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Кульневич Сергей Владимирович ; Ростов. гос. пед. ун-т. – Ростов н/Д., 1995. – 43 с.

140. Курников, Д. В. Современная хореография как средство саморазвития личности [Электронный ресурс] / Д. В. Курников // Вестн. Новосибир. гос. пед. ун-та. – 2012. – № 2 (6). – С. 87–91. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoyay-horeografiya-kak-sredstvo-samorazvitiya-lichnosti/viewer>, свободный (дата обращения: 15.11.2024).

141. Курышева, М. В. Театральная педагогика как учебный предмет в системе подготовки педагогов дошкольного и начального образования / М. В. Курышева // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. – 2016. – Вып. 5 (170). – С. 47–50.

142. Лазарев, В. С. Актуальные вопросы подготовки учителя для школы XXI века / В. С. Лазарев // Вестн. Сургут. гос. пед. ун-та. – 2022. – № 1 (76). – С. 9–18.

143. Лао-Цзы. Дао дэ цзин: книга пути и достоинства / Лао-Цзы ; пер. Д. П. Конисси. – М. : Центрполиграф, 2019. – 221 с.

144. Левина, Е. Ю. Развитие Человека знания в ракурсе когнитивной парадигмы / Е. Ю. Левина, Л. Ю. Мухаметзянова // Казан. пед. журн. – 2020. – № 3 (140). – С. 8–18.

145. Лежнева, Н. В. Синергетика – принципы построения образовательной среды вуза / Н. В. Лежнева // Вестн. Южно-Урал. гос. ун-та. Сер. Образование. Пед. науки. – Челябинск, 2009. – № 1 (134). – С. 23–32.

146. Леонтьев, А. Н. Потребности, мотивы и эмоции : конспект

лекций / А. Н. Леонтьев. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1971. – 40 с.

147. Леонтьев, А. Н. Психологические основы развития ребенка и обучения / А. Н. Леонтьев. – М. : Смысл, 2009. – 422 с.

148. Леонтьев, Д. А. Духовность, саморегуляция и ценности / Д. А. Леонтьев // Гуманитар. проблемы соврем. психологии. – 2005. – № 7. – С. 16–21.

149. Лихачев, Б. Т. Философия воспитания : спец. курс / Б. Т. Лихачев. – М. : Владос, 2010. – 335 с.

150. Локк, Д. Мысли о воспитании: с портр. Локка и очерком его жизни и деятельности / Джон Локк ; пер. с англ. А. Басистова. – 3-е изд. – М. : К. И. Тихомиров, 1913. – 238 с.

151. Локк, Д. Опыт о человеческом разуме / Джон Локк ; пер. [и предисл.] А. Н. Савина. – М. : типо-лит. т-ва И. Н. Кушнерев и К., 1898. – 736 с.

152. Любезнова, Ю. В. Формирование духовно-нравственных ценностей старшеклассников средствами художественной литературы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Любезнова Юлия Викторовна ; Мордов. гос. пед. ин-т им. М. Е. Евсевьева. – Саранск, 2020. – 26 с.

153. Любке, В. Иллюстрированная история искусств: архитектура. Скульптура. Живопись. Музыка : (для шк., самообучения и справок) : с 139 рис. и с 16 портр. композиторов XIX в. / Вильгельм Любке ; пер. Ф. И. Булгакова. – 3-е изд., испр. – СПб. : тип. А. С. Суворина, ценз. 1901. – XXIV, 312 с.

154. Лютер, М. О рабстве воли / М. Лютер ; пер с англ. Ю. Каган. – СПб. : Андреев и согласие, 1994. – 427 с.

155. Майкова, В. П. Духовное просвещение как фактор национальной безопасности / В. П. Майкова, О. И. Задремайлов // Вестн. Твер. гос. ун-та. Сер. Философия. – 2020. – № 4 (54). – С. 180–186.

156. Макаренко, А. С. Избранные произведения : в 3 т. / ред. кол.: Н. Д. Ярмаченко и др. – 2-е. изд. – Киев : Рад. шк., 1984. – Т. 2. – 574 с.

157. Макаренко, А. С. Книга для родителей / сост. С. С. Невская. – М. : Педагогика, 1988. – 300 с.

158. Маралов, В. Г. Основы самопознания и саморазвития : учеб. пособие для сред. проф. образования, для обучающихся в пед. училищах и колледжах / В. Г. Маралов. – М. : Академия, 2002. – 25 с.
159. Марешаль, П. С. Пифагоровы законы и нравственные правила [Электронный ресурс] / П. С. Марешаль ; пер. с фр. В. С. Сопиков. – СПб. : Мед. типография, 1808. – 80 с. – Режим доступа: https://viewer.rusneb.ru/tu/000200_000018_v19_rc_2104955?page=1&rotate=0&theme=white, свободный (дата обращения: 01.02.2024).
160. Маслоу, А. Дальние пределы человеческой психики / Абрахам Маслоу ; пер. с англ. А. М. Татлыбаевой. – СПб. : Евразия, 1999. – 432 с.
161. Маслоу, А. Мотивация и личность / Абрахам Маслоу ; пер. с англ. А. М. Татлыбаевой. – СПб. : Евразия, 1999. – 478 с.
162. Матросова, Ю. С. Развитие профессиональной компетентности будущего учителя средствами художественной литературы / Ю. С. Матросова // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. – 2012. – № 153 (1). – С. 111–117.
163. Межуев, В. М. Культурология как наука / В. М. Межуев // Вопр. философии. – 1997. – № 2. – С. 11.
164. Мелконян, А. А. Духовно-нравственное воспитание студентов в условиях глобализации и межкультурной коммуникации : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Мелконян Ашхен Арутюновна ; Волгоград. гос. соц.-пед. ун-т. – Волгоград, 2016. – 179 с.
165. Мельникова, Н. В. Нравственная сфера личности дошкольника : монография / Н. В. Мельникова, Р. В. Овчарова. – Курган : Изд-во Курган. гос. ун-та, 2007. – 240 с.
166. Мень, А. Размышления о педагогике [Электронный ресурс] / А. Мень // Истина и жизнь. – 1996. – № 1. – Режим доступа: http://krotov.info/library/13_m/myen/00169.htm, свободный (дата обращения: 10.11.2024).
167. Меньшиков, В. М. О научном и теологическом понимании человека / В. М. Меньшиков, А. Б. Хохлова, Н. Н. Гатилова // Вестн. ПСТГУ. Сер. IV, Педагогика. Психология. – 2016. – Вып. 3 (43). – С. 77–96.

168. Мирзаханова, З. А. Роль СМИ в формировании ценностных ориентаций у современной российской молодежи / З. А. Мирзаханова, Д. Г. Мирзаханов // Гуманитар., соц.-экон. и обществ. науки. – 2022. – № 5. – С. 68–72.
169. Монтескье, Ш. Л. О духе законов / Ш. Л. Монтескье ; пер. А. В. Матешук. – М. : Мысль, 1999. – 672 с.
170. Монтессори, М. Дом ребенка : метод науч. педагогики / Мария Монтессори ; пер. с итал. С. Г. Займовского. – М. : АСТ: Астрель, 2006. – 269 с.
171. Монтессори, М. Дети – другие : пер. с нем. / Мария Монтессори. – М. : Карапуз, 2004. – 334 с.
172. Монтессори, М. Помоги мне сделать это самому : ст., советы и рекомендации / М. Монтессори ; сост. и авт. вступ. ст. М. В. Богуславский, Г. Б. Корнетов. – М. : Карапуз, 2001. – 270 с.
173. Мотрошиловой, Н. В. История философии: Запад – Россия – Восток : учеб. для студентов вузов / Н. В. Мотрошиловой. – М. : Греко – лат. каб. Ю. А. Шичалина, 1995. – 22 с.
174. Мурзина, И. Я. Теологические аспекты педагогического образования: концептуальные основы и перспективные практики / И. Я. Мурзина, Н. А. Симбирцева // Пед. образование в России. – 2024. – № 2. – С. 34–40.
175. Мурзина, И. Я. Теологическое образование и теологическое просвещение в современной России: концептуализация, направленность и перспективы развития / И. Я. Мурзина, Н. А. Симбирцева // Образование и наука. – 2022. – Т. 24, № 8. – С. 11–32.
176. Мухина, В. С. К юбилею В. С. Мухиной: новый взгляд на концепцию возрастной психологии и феноменологии развития личности / В. С. Мухина // Развитие личности. – 2021. – № 1–2. – С. 8–131.
177. Мэй, Р. Любовь и воля / Р. Мэй. – М. : Ваклер, 1997. – 387 с.
178. Мясищев, В. Н. Психология отношений : избр. психол. тр. / под ред. А. А. Бодалева. – М. : Модэкс МПСИ, 2004. – 158 с.
179. Науменко, Н. М. Использование учебного кино как средства формирования общепрофессиональных и профессиональных компетенций

студентов в процессе преподавания педагогических дисциплин / Н. М. Науменко, О. С. Шаврыгина // Человек и образование. – 2017. – № 2 (51). – С. 102–107.

180. Неборский, Е. В. Кинопедагогика: теоретическая область, средство обучения и воспитания, образовательный тренд / Е. В. Неборский, И. И. Козлов, Д. М. Клипакова // ЦИТИСЭ. – 2024. – № 3. – С. 370–384.

181. Никандров, Н. Д. Духовные ценности и воспитание в современной России / Н. Д. Никандров // Педагогика. – 2008. – № 9. – С. 3–12.

182. Никандров, Н. Д. Светское образование и духовное просвещение: проблема взаимодействия : (выступление на XVIII Междунар. Рождеств. чтениях) / Н. Д. Никандров // Педагогика. – 2010. – № 3. – С. 9–14.

183. Никитина, Е. А. Субъект познания, когнитивная культура личности и образование как hi-hume // Ценности и смыслы. – 2011. – № 7 (16). – С. 94–108.

184. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023; вступ. в силу с 28.02.2023) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://edu.sbor.ru/sites/default/filles/FZ273_23.pdf, свободный (дата обращения: 01.09.2024).

185. Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [Электронный ресурс] : Указ Президента Российской Федерации от 9.11.2022 № 809. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=lrtjsku6fq943519026> свободный (дата обращения: 01.09.2024).

186. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 педагогическое образование : приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 № 121 (ред. от 08.02.2021). – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121/?ysclid=m9kbush1ke802388858>, свободный (дата обращения: 01.09.2024).

187. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

[Электронный ресурс] : приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 № 125 (ред. от 08.02.2021). – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-05-pedagogicheskoe-obrazovanie-s-dvumya-profilyami-podgotovki-125/?ysclid=m9kbjylr6426338754>, свободный (дата обращения: 01.09.2024).

188. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования [Электронный ресурс] : приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 (ред. от 17 фев 2023). – Режим доступа: https://dou12krsk.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/federalnyy_gosudarstvennyy_obrazovatelnyy_standart_doshkolnogo_obrazovaniya_17.02.2023.pdf, свободный (дата обращения: 09.09.2014).

189. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология : учеб. для вузов / Л. Ф. Обухова. – М. : Юрайт, 2024. – 411 с.

190. Овчарова, Р. В. Развитие нравственной сферы личности подростка : монография / Р. В. Овчарова, Э. Р. Гизатуллина. – Курган : Изд-во Курган. гос. ун-та, 2011. – 147 с.

191. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : ок. 100 000 слов, терминов и фразеол. выражений / С. И. Ожегов ; под ред. проф. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – М. : Мир и Образование, 2019. – 1376 с.

192. Орлов, М. О. Теологическое образование как фактор духовно-нравственного воспитания в современной России / М. О. Орлов, И. Г. Баранов // Тр. Саратов. православ. духовной семинарии. – 2015. – № 9. – С. 342–355.

193. Остапенко, А. А. Человек между вертикалью духа и горизонтом души: педагогические процессы становления, развития и формирования человека в свете православной антропологии / А. А. Остапенко // Вопросы теологии. – 2022. – Т. 4, № 1. – С. 74–91.

194. Остапенко, А. А. Методологические основания православной педагогики / А. А. Остапенко, К. В. Зелинский // Вопросы теологии. – 2022. – Т. 4, № 4. – С. 673–692.

195. Парфенова, Е. Н. Развитие цифрового театра в эпоху COVID / Е. Н. Парфенова // Соц. и гуманитар. науки: теория и практика. – 2021. –

№ 1 (5). – С. 107–116.

196. Педагогика искусства : I Всерос. конф. шк. театр. педагогики памяти Л. А. Сулержицкого : сб. материалов / сост. : А. Б. Никитина, Т. А. Климова. – М. : МАКС Пресс, 2013. – 479 с.

197. Педагогический словарь / [авт.-сост.: В. И. Загвязинский и др.] ; под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – М. : Академия, 2008. – 343 с.

198. Педагогическое наследие / Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж. Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци. – М. : Педагогика, 1987. – 412 с.

199. Педагогическое образование в контексте вызовов и проблем XXI века: актуальность трансформации / В. А. Болотов, М. Л. Левицкий, И. М. Реморенко, В. В. Сериков // Педагогика. – 2020. – № 12. – С. 73–86.

200. Пензин, С. Н. Кино как средство воспитания / С. Н. Пензин. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1973. – 152 с.

201. Песталоцци, И. Г. Избранные педагогические сочинения : в 2 т. / под ред. В. А. Ротенберг, В. М. Кларина. – М. : Педагогика, 1981. – Т. 1. – 334 с.

202. Песталоцци, И. Г. Избранные педагогические сочинения : в 2 т. / под ред. В. А. Ротенберг, В. М. Кларина. – М. : Педагогика, 1981. – Т. 2. – 416 с.

203. Петракова, Т. И. Святоотеческое учение и проблемы современной педагогики / Т. И. Петракова // Вестн. ПСТГУ. Сер. IV, Педагогика. Психология. – 2007. – Вып. 2 (5). – С. 7–22.

204. Петракова, Т. И. Гуманистические ценности образования в процессе духовно-нравственного воспитания подростков : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Петракова Татьяна Ивановна ; Моск. пед. гос. ун-т. – М. : [б. и.], 1999. – 36 с.

205. Петракова, Т. И. Духовные основы нравственного воспитания [Электронный ресурс] / Т. И. Петракова. – М. : Импэто, 1997. – 94 с. – Режим доступа: <http://www.verav.ru/biblio/monogr/donv.html>, свободный (дата обращения: 09.09.2024).

206. Платон. Собрание сочинений : в 4 т. / Платон ; пер. с древнегреч. С. Соловьева. – М. : Мысль, 1994. – Т. 3. – 654 с.

207. Побежимова, З. А. Драматизация как средство формирования коммуникативной культуры будущего педагога : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Зоя Александровна Побежимова ; Оренбург. гос. пед. ун-т. – Оренбург, 2007. – 23 с.
208. Подласый, И. П. Педагогика : в 2 т. Т. 1. Теоретическая педагогика : в 2 кн. : учеб. для вузов / И. П. Подласый. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2023. – Кн. 1. – 404 с.
209. Поучение Владимира Мономаха [Электронный ресурс] // Азбука веры: православ. портал. – Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Vladimir_Monomah/pouchenie/, свободный (дата обращения: 16.09.2024).
210. Приходченко, Т. Н. Роль педагогической практики в становлении будущего воспитателя на примере организации работы инновационной площадки / Т. Н. Приходченко, Н. Г. Спиренкова, Н. И. Щередина // Проблемы современного педагогического образования : сб. науч. тр. – Ялта, 2023. – Вып. 78, Ч. 2. – С. 208–211.
211. Прозументик, О. В. Реализация системно-деятельностного подхода в процессе подготовки будущего педагога ДОО (на основе использования кейс-технологии) / О. В. Прозументик, Н. А. Зорина // Перм. пед. журн. – 2016. – № 8. – С. 110–118.
212. Профессионально-педагогические понятия : словарь / сост. Г. М. Романцев, В. А. Федоров, И. В. Осипова, О. В. Тарасюк ; под ред. Г. М. Романцева. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. – 456 с.
213. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – http://www.ug.ru/new_standards/6, свободный (дата обращения: 01.09.2024).
214. Профессиональный стандарт «Специалист в области воспитания» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>, свободный (дата обращения: 01.09.2024).
215. Путимцева, К. Р. Использование гаджетов в дошкольном детстве:

риски цифровой деменции / К. Р. Путимцева // Общество: социология, психология, педагогика. – 2023. – № 5. – С. 31–35.

216. Равкин, З. И. Развитие образования в России: новые ценностные ориентиры / З. И. Равкин // Педагогика. – 1995. – № 5. – С. 87–90.

217. Реализация ценностного подхода в образовании : кол. монография / отв. ред. Л. А. Ибрагимова, О. И. Истрофилова. – Нижневартовск : Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. – 153 с.

218. Реан, А. А. Психология и педагогика : [общ. психология и педагогика. Педагогика и психология личности. Личность учащегося в пед. процессе. Методы психол.-пед. диагностики] : учеб. для вузов / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум. – СПб. : Питер, 2000. – 432 с.

219. Резник, А. В. Духовно-нравственное развитие будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики (на примере использования воспитательного потенциала художественной литературы) [Электронный ресурс] / А. В. Резник // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 5. – Режим доступа: <https://mir-nauki.com/PDF/37PDMN524.pdf>, свободный (дата обращения: 29.01.2025).

220. Резник, А. В. Обогащение содержания процесса духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования классическим педагогическим наследием / А. В. Резник // ЦИТИСЭ. – 2024. – № 3. – С. 142–152

221. Резник, А. В. Особенности духовно-нравственного развития педагогов дошкольного образования в современных условиях / А. В. Резник // Ценностно-смысловые ориентиры в современном образовании : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием «Ценностные приоритеты образования в XXI веке: современные вызовы и стратегические направления», (г. Луганск, 04–05 дек. 2024 г.) / под общ. ред. Л. А. Черных. – Луганск, 2024. – С. 94–99.

222. Резник, А. В. Средства театральной педагогики в организации духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования / А. В. Резник // Вестн. Луган. гос. пед. ун-та. Сер. Пед. науки. Образование / гл.

ред. В. О. Зинченко. – Луганск, 2025. – № 2 (126). – С. 66–73.

223. Резник, А. В. Театральная педагогика : учеб. пособие к практ. занятиям / А. В. Резник ; ФГБОУ ВО «ЛГПУ». – Луганск : Изд-во ЛГПУ, 2025. – 116 с.

224. Резник, А. В. Философские основы духовно-нравственного развития личности / А. В. Резник // Вестн. ФГБОУ ВО Луган. гос. пед. ун-та. Сер. 1, Пед. науки. Образование / гл. ред. Т. Т. Ротерс. – Луганск, 2023. – № 3 (105). – С. 4–9.

225. Репина, А. О. Исследование осмысленности жизни и интеллектуального развития в юношеском возрасте / А. О. Репина // Аллея науки. – 2019. – Т. 1, № 4 (31). – С. 798–804.

226. Роботова, А. С. Словесно-гуманитарные основы самообразования: рефлексия биографического времени [Электронный ресурс] / А. С. Роботова // Непрерывное образование: XXI век. – 2013. – № 2. – Режим доступа: <http://lll21.petrsu.ru/journal/article.php?id=2083>, свободный (дата обращения: 16.02.2025).

227. Розов, Н. С. Культура, ценности и развитие образования / Н. С. Розов. – М. : Прометей, 1992. – 155 с.

228. Рубинштейн, С. Л. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2003. – 512 с.

229. Руссо, Ж.-Ж. Педагогические сочинения : в 2 т. / Ж.-Ж. Руссо. – М. : Педагогика, 1981. – Т. 1. – 653 с.

230. Руссо, Ж.-Ж. Эмиль, или О воспитании / Жан Жак Руссо ; пер. с фр. М. А. Энгельгардта. – СПб. : Школа и жизнь, 1912. – 491 с.

231. Садыкова, С. А. Духовно-нравственное становление личности студента в процессе внеучебной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Садыкова Сауле Алтынбаевна ; Оренбург. гос. пед. ун-т. – Оренбург, 2012. – 26 с.

232. Самохина, Н. Н. Особенности профессионально-творческой самореализации будущих учителей музыки в образовательной среде вуза : монография / Н. Н. Самохина, ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко». – Луганск : ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко», 2019. – 372 с.

233. Самохина, Н. Н. Теория и практика развития эмоционального интеллекта детей младшего школьного возраста на уроках музыки : монография / Н. Н. Самохина, Е. А. Юргайте ; ФГБОУ ВО «ЛГПУ». – Луганск : Изд-во ЛГПУ ; ИП Орехов Д. А., 2024. – 224 с.
234. Сарабъян, Э. Большая книга тренингов по системе Станиславского / Э. Сарабъян, О. Т. Лоза. – М. : Астрель, 2012. – 799 с.
235. Селье, Г. Стресс без дистресса : пер. с англ. / Г. Селье ; общ. ред. Е. М. Крепса. – М. : Прогресс, 1982. – 124 с.
236. Сент-Экзюпери, А. Маленький принц / Антуан де Сент Экзюпери ; пер. с фр. Н. Галь. – Петрозаводск : Карелия, 1985. – 192 с.
237. Серебрякова, А. Н. Классическая музыка как фактор духовно-нравственного развития студенческой молодежи : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.06 / Серебрякова Анастасия Николаевна ; Моск. пед. гос. ун-т. – М. : [б. и.], 2012. – 23 с.
238. Сериков, В. В. Личностно-ориентированное образование: поиск новой парадигмы : монография / В. В. Сериков. – М. : [б. и.], 1998. – 289 с.
239. Серых, А. Б. Идеи Л. С. Выготского в контексте духовно-нравственного развития студентов-психологов / А. Б. Серых, Л. Ф. Букша // Наука, образование, культура. – 2017. – № 1. – С. 149–157.
240. Синергетическая парадигма. Когнитивно-коммуникативные стратегии современного научного познания / сост. : Л. П. Киященко и др. ; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М. : Прогресс-Традиция, 2004. – 559 с.
241. Скафа, Е. И. Профессионально-личностные ценности современного учителя математики / Е. И. Скафа // Дидактика математики: проблемы и исследования. – 2023. – № 2 (58). – С. 37–46.
242. Скафа, Е. И. Рефлексивный критерий оценки развитости профессионально значимых ценностей начинающего учителя-филолога / Е. И. Скафа, И. А. Кудрейко // Мир науки, культуры, образования. – 2025. – №. 3. – С. 249–253.
243. Сластенин, В. А. Введение в педагогическую аксиологию : учеб.

пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, Г. И. Чижакова. – М. : Академия, 2003. – 192 с.

244. Слободчиков, В. И. Воспитание человеческого в человеке...

Механический конструктор или органическая система / В. И. Слободчиков., А. А. Остапенко // Народное образование. – 2021. – № 6 (1489). – С. 26–39.

245. Слободчиков, В. И. Духовные проблемы человека в современном мире / В. И. Слободчиков // Педагогика. – 2008. – № 9. – С. 33–39.

246. Слободчиков, В. И. Основы психологической антропологии.

Психология человека: введение в психологию субъективности : учеб. пособие для вузов / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – М. : Школа-Пресс, 1995. – 384 с.

247. Смирнов, Г. В. Формирование субъектности студентов вуза средствами театральной педагогики : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Смирнов Григорий Владимирович ; Костром. гос. ун-т им. Н. А. Некрасова. – Кострома, 2015. – 26 с.

248. Смирнова, Е. О. Исследование возрастной адресации мультфильмов / Е. О. Смирнова, М. В. Соколова, Н. Ю. Матушкина // Культурно-историческая психология. – 2014. – № 4. – С. 27–37.

249. Смирнова, Е. О. Специфика современного дошкольного детства / Е. О. Смирнова // Нац. психол. журн. – 2019. – № 2 (34). – С. 33–40.

250. Солнцев, И. С. Развитие профессионально-педагогического мастерства педагога вуза творческого профиля средствами театральной педагогики : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Солнцев Илья Сергеевич ; Ин-т педагогики, психологии и социальных проблем. – Казань, 2021. – 21 с.

251. Соловьёв, В. С. Оправдание добра: нравственная философия / В. С. Соловьёв. – М. : Акад. проект, 2010. – 671 с.

252. Станиславский, К. С. Работа актера над собой / К. С. Станиславский. О технике актера / М. А. Чехов ; Союз театр. деятелей Рос. Федерации. – М. : Артист. Режиссер. Театр, 2003. – 488 с.

253. Станиславский, К. С. Собрание сочинений : в 8 т. Т. 6. Статьи. Речи. Отклики. Заметки. Воспоминания (1917–1938) [Электронный ресурс] / ред. тома

Г. В. Кристи. – М. : Искусство, 1959. – Режим доступа: <https://www.twirpx.com/file/290821/>, свободный (дата обращения: 12.12.2024).

254. Столяренко, Л. Д. Психология / Л. Д. Столяренко. – Ростов н/Д. : Феникс, 2003. – 448 с.

255. Суворова, Т. Н. Развитие методической системы подготовки учителей к проектированию и применению электронных образовательных ресурсов на основе системно-деятельностного подхода : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 / Суворова Татьяна Николаевна ; ГАОУВОМ Моск. город. пед. ун-т. – М. : [б. и.], 2016. – 319 с.

256. Сухов, А. О. Развитие этнопедагогической компетентности будущих учителей средствами театральной педагогики : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 5.8.7 / Сухов Андрей Олегович ; ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого». – Великий Новгород, 2023. – 24 с.

257. Сухомлинский, В. А. Как любить детей [Электронный ресурс] / В. А. Сухомлинский // Рад. шк. – 1967. – № 7. – Режим доступа: http://www.nnre.ru/pedagogika/kak_lyubit_detei/p38.php, свободный (дата обращения: 14.01.2025).

258. Сухомлинский, В. А. Сто советов учителю / Василий Александрович Сухомлинский. – М. : Сов. учебники, 2021. – 270 с.

259. Сухомлинский, В. А. Избранные произведения : в 5 т. / В. А. Сухомлинский ; ред. кол. : А. Г. Дзеверин (пред.) и др. – Киев : Рад. шк., 1980. – Т. 2. – 383 с.

260. Сухомлинский, В. А. О воспитании / В. А. Сухомлинский ; сост. и авт. вступ. очерков С. Соловейчик. – 4-е изд. – М. : Политиздат, 1982. – 270 с.

261. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям / Василий Александрович Сухомлинский. – М. : Концептуал, 2023. – 189 с.

262. Сухомлинский, В. А. Хрестоматия по этике / В. А. Сухомлинский ; предисл. О. В. Сухомлинской. – М. : Педагогика, 1990. – 303 с.

263. Тарчоков, Б. А. Духовно-нравственный кризис современного общества как фактор, обуславливающий террористическую уязвимость / Б. А. Тарчоков // Проблемы в рос. законодательстве. – 2019. – Т. 12, № 7. – С. 99–101.

264. Театральное искусство : учеб. пособие / С. И. Мельникова, П. М. Степанова, О. В. Ванькичева и др. ; М-во культуры РФ, Санкт-Петербург. гос. ин-т кино и телевидения. – СПб. : СПбГИКиТ, 2022. – 187 с.
265. Теплов, Б. М. Вопросы художественного воспитания [Электронный ресурс] / Б. М. Теплов // Изв. Акад. пед. наук РСФСР. – 1947. – Вып. 11 : Вопр. художественного воспитания. – С. 7–29. – Режим доступа: http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?bookhl=&book=izvestiya-apn_vyp11_1947, свободный (дата обращения: 14.02.2025).
266. Терентьева, Т. П. Формирование профессионально-педагогической компетентности у будущих учителей изобразительного искусства на основе полихудожественного подхода : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Терентьева Татьяна Петровна ; Чуваш. гос. пед. ун-т им. И. Я. Яковleva. – Чебоксары, 2014. – 23 с.
267. Тесленко, А. Н. Учитель XXI века: проблемы профессиональной подготовки педагогических кадров / А. Н. Тесленко // Дидактика математики: проблемы и исследования. – 2024. – Вып. 2 (62). – С. 7–13.
268. Тимонина, И. В. Учебная практика как средство профессиональной пробы студентов (на примере обучающихся института образования Кемеровского государственного университета / И. В. Тимонина, С. В. Мильситова, Н. А. Шмырева // Проф. образование в России и за рубежом. – 2018. – № 1 (29). – С. 137–143.
269. Товстоногов, Г. А. Беседы с коллегами / Г. А. Товстоногов ; вступ. ст. К. Рудницкого. – М. : Союз театр. деятелей РСФСР, 1988. – 528 с.
270. Тоистева, О. С. Системно-деятельностный подход в профессиональной подготовке социально-педагогических кадров в вузе : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Тоистева Ольга Сергеевна ; Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2015. – 368 с.
271. Торопыгина, М. Ю. Иконология. Начало. Проблема символа у Аби Варбурга и в иконологии его круга = Проблема символа у Аби Варбурга и в иконологии его круга / М. Ю. Торопыгина. – М. : Прогресс-Традиция, сор. 2015. –

366 с.

272. Троицкий, Ю. Л. Управление историей: познавательный эффект исторических параллелей [Электронный ресурс] / Ю. Л. Троицкий // Vox : филос. журн. – 2021. – Вып. 35 (дек.). – С. 90–95. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-istoriey-poznavatelnnyy-effekt-istoricheskikh-paralleley/viewer>, свободный (дата обращения: 13.06.2024).

273. Тупичкина, Е. А. Влияние социокультурных факторов на трансформацию ценностных ориентаций у российской молодежи / Е. А. Тупичкина, С. И. Семенака // Науч.-пед. обозрение = (Pedagogical Review). – 2022. – Вып. 4 (44). – С. 37–47.

274. Тупичкина, Е. А. Традиционные и инновационные ценности в информационном обществе: проблема интерференции / Е. А. Тупичкина, Н. К. Андриенко, С. И. Семенака // Науч.-пед. обозрение = (Pedagogical Review). – 2022. – Вып. 5 (45). – С. 20–29

275. Турянская, О. Ф. Теоретические основы личностно ориентированного подхода к обучению : монография / О. Ф. Турянская. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : National Research, 2023. – 268 с.

276. Турянская, О. Ф. Методологические основы разработки системы профессионально-личностного развития преподавателя высшей школы / О. Ф. Турянская, М. А. Малькова // Пед. образование и наука. – 2023. – № 1. – С. 125–131.

277. Учащийся и педагог в меняющемся мире / Н. Ф. Виноградова, Ю. Н. Галагузова, Т. С. Дорохова, В. И. Слободчиков // Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития : монография / науч. ред. Ю. П. Зинченко. – Ростов-н/Д ; Таганрог, 2020. – С. 37–62.

278. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений : в 11 т. Т. 6. Книга для детей год 1–2-й. Родное слово : кн. для учащихся / Константин Дмитриевич Ушинский ; сост. В. Я. Струминский. – М. ; Л. : Изд-во АПН, 1949. – 445 с.

279. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений : в 11 т. Т. 8. Человек как

предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / Константин Дмитриевич Ушинский. – М. ; Л. : Из-во АПН, 1950. – 776 с.

280. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений : в 11 т. Т. 2. Педагогические статьи 1857–1861 гг. / Константин Дмитриевич Ушинский ; сост. В. Я. Струминский. – М. ; Л. : Изд-во АПН, 1948. – 656 с.

281. Федоров, А. В. Киноискусство в структуре современного российского художественного воспитания и образования / А. В. Федоров // Вузовская наука начала XXI века: гуманитарный вектор: Философия. История. Социология. Политология. Культурология и искусствоведение : материалы Всерос. науч. заоч. конф., (Екатеринбург, апр. – май 2002). – Екатеринбург, 2002. – С. 212–214.

282. Федорова, М. А. Педагогическая синергетика как основа моделирования и реализации деятельности преподавателя высшей школы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Федорова Марина Александровна ; Ставроп. гос. ун-т. – Ставрополь, 2004. – 170 с.

283. Феофанова, И. В. Актерский тренинг для детей: от 4 до 14 лет: избавляемся от зажатости и комплексов, речь и ораторское искусство, развитие творческих способностей / И. В. Феофанова. – М. : АСТ и др., 2011. – 347 с.

284. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп : учеб. пособие для студентов вузов / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – М. : Изд-во Ин-та Психотерапии, 2002. – 488 с.

285. Философский энциклопедический словарь / гл. ред.: Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов – М. : Сов. энцикл., 1983. – 840 с.

286. Флоренская, Т. А. Диалог в практической психологии / Т. А. Флоренская. – М. : Ин-т психологии АН СССР, 1991. – 244 с.

287. Фрёбель, Ф. Будем жить для своих детей : ст., советы и рек. : пер. с нем. / Ф. Фрёбель ; сост. и авт. предисл. Л. М. Волобуева. – М. : Карапуз, 2001. – 287 с.

288. Фрёбель, Ф. Педагогические сочинения / Фридрих Фрёбель. – 2-е изд. – М. : Книгоиздательство К. И. Тихомирова, 1913. – Т. 1. Воспитание человека / пер. с нем. И. Д. Городецкого ; под ред. Д. Н. Королькова. – 359 с.

289. Фрёбель, Ф. Педагогические сочинения / Фридрих Фрёбель. – М. : Книгоиздательство К. И. Тихомирова, 1913. – Т. 2. Детский сад : (детския игры. Устройство детского сада) / пер. с нем. Н. Н. Соколова. – XII, 581 с.
290. Хакимов, А. А. СМИ как фактор формирования ценностных ориентаций молодежи / А. А. Хакимов // Инновационный потенциал молодежи: культура, духовность и нравственность : материалы Междунар. молодеж. науч.-исслед. конф. (Екатеринбург, 2–6 дек. 2019 г.). – Екатеринбург, 2019. – С. 412–416.
291. Халикова, Л. Р. Формирование духовных потребностей будущих учителей во внеаудиторной воспитательной работе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Халикова Лилия Рашитовна ; ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет». – Оренбург, 2007. – 233 с.
292. Хашумов, М. А.-К. Проблема нравственности в отечественной психологии: подходы к пониманию и значение в жизни личности / М. А.-К. Хашумов // Вестн. Краснодар. ун-та МВД России. – 2016. – № 1 (31). – С. 231–236.
293. Холл, С. Инстинкты и чувства в юношеском возрасте / Стэнли Холл ; пер. под ред. Л. Г. Оршанского. – 2-е изд. – Петроград : Шк. жизни, 1920. – 88 с.
294. Хрестоматия по истории педагогики : в 3 т. Т. 1. Античность. Средневековье / под общ. ред. А. И. Пискунова. – М. : ТЦ Сфера, 2006. – 512 с.
295. Ценностно-смысловой подход в подготовке будущих педагогов к реализации основных направлений Федеральной рабочей программы воспитания / Н. П. Шитякова, И. В. Верховых, И. В. Забродина, Ю. В. Гольцева // Вестн. пед. инноваций. – 2024. – № 3 (75). – С. 16–26.
296. Чеботарева, И. В. Внеаудиторная деятельность как средство формирования имиджа будущего педагога дошкольного образования / И. В. Чеботарева, Л. В. Дзюба // Вестн. Луган. гос. пед. ун-та. Сер. 1, Пед. науки. Образование / гл. ред. Т. Т. Ротерс. – Луганск, 2021. – № 1 (55). – С. 55–61.
297. Чеботарева, И. В. Воспитательный потенциал сказки Антуана де Сент-

Экзюпери «Маленький принц» в профессиональном становлении будущих педагогов : метод. разработка проекта по дисциплине «Педагогика» для студентов по направлениям подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» (профили «Дошкольное образование», «Начальное образование»), 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (профили «Дошкольное образование. Логопедия»), 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование» / И. В. Чеботарева ; ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко». – Луганск : Книта, 2018. – 132 с.

298. Чеботарева, И. В. Духовно-нравственное развитие будущих педагогов дошкольного образования как профилактика эмоционального выгорания (на примере использования киноискусства) / И. В. Чеботарева, С. В. Короткова, А. В. Резник // Вестн. Донецк. нац. ун-та. Сер. Б, Гуманитар. науки. – 2025. – № 1 – С. 87–93.

299. Чеботарева, И. В. Духовно-нравственное развитие будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики (на примере использования воспитательного потенциала христианского учения) / И. В. Чеботарева, А. В. Резник // Образование Луганщины: теория и практика / гл. ред. Ж. В. Марфина. – 2023. – № 2 (33). – С. 26–29.

300. Чеботарева, И. В. Культивирование подвига советского народа в годы ВОВ в системе духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования / И. В. Чеботарева, С. В. Короткова, А. В. Резник // Наследие Победы: геополитический, культурно-исторический и психолого-педагогический аспекты : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Луганск, 17 апр. 2025 г.), приуроч. к году защитника Отечества и 80-летию Победы в Великой Отечественной войне / под. общ. ред. Д. М. Писаного, Д. О. Котомцева. – Луганск, 2025. – С. 116–122.

301. Чеботарева, И. В. Основы дошкольного воспитания : учеб. пособие / И. В. Чеботарева ; ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет». – Луганск : Книта, 2020. – 576 с.

302. Чеботарева, И. В. Особенности подготовки будущих педагогов

дошкольного образования к профессиональной деятельности как к духовному служению / И. В. Чеботарева, А. В. Резник // Дидактика математики: проблемы и исследования. – 2025. – Вып. 1 (65). – С. 28–34.

303. Чеботарева, И. В. Профессиональная деятельность педагога дошкольного образования как духовное служение / И. В. Чеботарева // Вестн. Луган. гос. пед. ун-та. Сер. Пед. науки. Образование. – № 1. – С. 169–176.

304. Чеботарева, И. В. Семейная педагогика и домашнее воспитание дошкольников : учеб. пособие / И. В. Чеботарева, Е. В. Чеботарева ; ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2022. – 608 с.

305. Чеботарева, И. В. Средства массовой информации как фактор духовно-нравственного становления будущих педагогов / И. В. Чеботарева // Вестн. Луган. нац. ун-та им. Тараса Шевченко. Сер. 1, Пед. науки. Образование / гл. ред. Е. Н. Трегубенко. – Луганск, 2017. – № 2 (7). – С. 78–84.

306. Чеботарева, И. В. Театральная педагогика в профессионально-нравственном становлении будущих педагогов / И. В. Чеботарева // Науч. сокровищница образования Донетчины. – Донецк, 2018. – № 1. – С. 101–106.

307. Чеботарева, И. В. Теория и практика формирования духовно-нравственных основ профессионального поведения будущих педагогов : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Чеботарева Ирина Владимировна ; Луган. нац. ун-т им. Тараса Шевченко. – Луганск, 2018. – 42 с.

308. Чеботарева, И. В. Формирование духовно-нравственных основ ориентации будущих педагогов дошкольного образования на успешное достижение профессионального долголетия / И. В. Чеботарева, С. В. Короткова, А. В. Резник // ЦИТИСЭ. – 2025. – № 1. – С. 524–535.

309. Чеботарева, И. В. Формирование духовно-нравственных основ профессионального поведения будущих педагогов : монография / И. В. Чеботарева ; ГОУ ВПО ЛНР Луган. нац. ун-т им. Тараса Шевченко. – Луганск : Книта, 2018. – 460 с.

310. Челышева, И. В. Стратегии развития российского медиаобразования: традиции и инновации / И. В. Челышева // Медиаобразование = Media Education. –

2016. – № 1. – С. 71–77.

311. Чехов, М. А. О технике актера / Михаил Александрович Чехов. – М. : АСТ, 2018. – 285 с.

312. Чурашов, А. Г. Танец как социокультурное явление в парадигме гуманизации высшего образования / А. Г. Чурашов, Л. А. Клыкова, Е. Б. Юнусова // Вестн. Южно-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-та. – 2020. – № 4 (157). – С. 192–208.

313. Шадриков, В. Д. Ментальное развитие человека / В. Д. Шадриков. – М. : Аспект Пресс, 2007. – 283 с.

314. Швейцер, А. Культура и этика / А. Швейцер ; пер. Н. А. Захарченко, Г. В. Колшанского ; общ. ред. и предисл. В. А. Карпушкина. – М. : Прогресс, 1973. – 340 с.

315. Шевченко, Л. Л. Учитель. Педагогические условия воспитания нравственной культуры в учебно-воспитательном процессе вуза : монография / Л. Л. Шевченко. – М. : Изд-во МГОУ, 2010. – 186 с.

316. Шемакин, Ю. И. Системантика : монография / Ю. И. Шемакин. – М. : Изд-во РАГС, 2006. – 266 с.

317. Шкаровский, В. Н. Воспитательный потенциал народного танца / В. Н. Шкаровский // Пед. образование в России. – 2020. – № 3. – С. 188–196.

318. Шпрингер, А. Г. История искусств / Антон Шпрингер ; пер. с нем. И. В. Постмана. – СПб. : Ясная Поляна, 1909. – Вып. 1. – 238 с.

319. Щуркова, Н. Е. Нежная педагогика / Надежда Егоровна Щуркова. – М. : Пед. поиск, 2005. – 160 с.

320. Юсупов, И. М. Психология эмпатии: (теоретические и прикладные аспекты) : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.01 / Юсупов Ильдар Масгудович ; Санкт-Петербург. гос. ун-т. – СПб., 1995. – 252 с.

321. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное образование в современной школе / И. С. Якиманская. – М. : Сфера, 2007. – 192 с.

322. Яковлюк, С. М. Педагогическая система формирования артистизма современного учителя : монография / С. М. Яковлюк. – М. : ИИУ МГОУ, 2016. –

278 с.

323. Якупова, Г. Х. Роль художественной литературы в воспитании студентов [Электронный ресурс] / Г. Х. Якупова // Проблемы соврем. науки и образования. – 2017. – № 28 (110). – С. 50–52. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29851714>, свободный (дата обращения: 05.12.2024).
324. Яркова, Т. А. Гуманная педагогика в современной практике образования / Т. А. Яркова, М. И. Селяков // Соврем. пед. образование. – 2020. – № 12. – С. 17–22.
325. Chebotareva, I. V. Methodological approaches to solving the problem of spiritual and moral development of future preschool teachers / I. V. Chebotareva, A. V. Reznik / Science. education. practice : Proceedings of the International Science Conference. – Delhi (India), 2025. – P. 37–44.
326. Chebotareva, I. V. Psychological foundations of spiritual and moral development of future preschool teachers / I. V. Chebotareva, A. V. Reznik // Scientific research of the SCO countries: synergy and integration : International Conference. – Beijing. PRC, 2025. – P. 38–45.

СПИСОК ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА

Рисунок 2.1 – Динамика уровней духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знаниевый критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в контрольной группе

Рисунок 2.2 – Динамика уровней духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценостный критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в контрольной группе

Рисунок 2.3 – Динамика уровней духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в контрольной группе

Рисунок 2.4 – Динамика уровней духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знаниевый критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в экспериментальной группе

Рисунок 2.5 – Динамика уровней духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценостный критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в экспериментальной группе

Рисунок 2.6 – Динамика уровней духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в

экспериментальной группе

Рисунок 2.7 – Динамика средних показателей уровней духовно-нравственного развития студентов КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

СПИСОК ТАБЛИЦ

Таблица 2.1 – Показатели знаниевого критерия, характеризующие уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования

Таблица 2.2 – Показатели мотивационно-ценностного критерия, характеризующие уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования

Таблица 2.3 – Показатели деятельностного критерия, характеризующие уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования

Таблица 2.4 – Диагностирующий инструментарий для определения уровня духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по каждому критерию

Таблица 2.5 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знаниевый критерий) по результатам констатирующего этапа экспериментальной работы

Таблица 2.6 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценственный критерий) по результатам констатирующего этапа экспериментальной работы

Таблица 2.7 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам констатирующего этапа экспериментальной работы

Таблица 2.8 – Сводная таблица показателей констатирующего эксперимента

по всем критериям (%)

Таблица 2.9 – Синтез искусств как средство постижения профессии на иррациональном уровне и инструмент духовно-нравственного развития личности

Таблица 2.10 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знанияевый критерий) по результатам контрольного этапа экспериментальной работы

Таблица 2.11 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценностный критерий) по результатам контрольного этапа экспериментальной работы

Таблица 2.12 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам контрольного этапа экспериментальной работы

Таблица 2.13 – Сводная таблица показателей контрольного эксперимента по всем критериям (респонденты (%)).

Таблица 2.14 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знанияевый критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в контрольной группе

Таблица 2.15 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценностный критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в контрольной группе

Таблица 2.16 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в контрольной группе.

Таблица 2.17 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знанияевый критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в экспериментальной группе

Таблица 2.18 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценостный критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в экспериментальной группе

Таблица 2.19 – Уровень духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы в экспериментальной группе

Таблица 2.20 – Сравнительный анализ динамики средних показателей уровней духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования КГ и ЭГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

ПРИЛОЖЕНИЯ**Приложение А****Авторская анкета****по выявлению уровня знаний о духовно-нравственном развитии и
саморазвитии будущих педагогов дошкольного образования**

1. Как Вы понимаете, что такое «мораль», «нравственность» и «духовность»?
2. Как эти понятия взаимосвязаны между собой?
3. На основании вашего понимания дайте определение духовно-нравственному развитию личности.
4. Какое значение имеет духовно-нравственное саморазвитие для педагогической деятельности?
5. Какие духовно-нравственные ценности, чувства и качества должны быть сформированы у педагога дошкольного образования?
6. Что для Вас означают понятия: «воспитание сердца», «человеколюбие» и «возвышение души».
7. Как Вы понимаете духовное служение в педагогической деятельности?

Приложение Б**Методика изучения «Я-концепции» (методика Д.Т. Кемпбелла SCC)**

Цель методики: исследование степени ясности «Я-концепции».

Инструкция: «Перед Вами 12 утверждений. Оцените их, используя 5-балльную шкалу: 1 – абсолютно не согласен; 2 – не согласен; 3 – частично согласен, частично не согласен; 4 – согласен; 5 – абсолютно согласен».

Текст опросника:

1. Мои мысли часто противоречат одна другой.
2. Сегодня у меня может быть одно мнение о себе, завтра – другое.
3. Я трачу много времени рассуждая о том, каким человеком я по-настоящему являюсь.
4. Иногда, я ощущаю, что не являюсь действительно тем человеком, каким предназначен быть.
5. Когда я пытаюсь вспомнить, каким человеком я был в прошлом, мне трудно это сделать.
6. Я редко переживаю конфликт между разными сторонами моей личности.
7. Иногда, я думаю, что знаю других людей лучше, чем самого себя.
8. Мои представления о себе, кажется, изменяются достаточно часто.
9. Если бы меня попросили описать мою личность, мое сочинение каждый раз бы заканчивалось по-разному.
10. Даже если бы я хотел, не думаю, что смог бы кому-нибудь, рассказать, каким на самом деле я являюсь.
11. Вообще, у меня есть четкое представление, кто я и какой я.
12. Мне часто бывает трудно составить собственное мнение про разные вещи, потому что я не знаю, чего я хочу на самом деле.

Обработка

При обработке методики подсчитывается количество набранных баллов в зависимости от ответа испытуемого:

- 1 – абсолютно не согласен;
- 2 – не согласен;
- 3 – частично согласен, частично не согласен;
- 4 – согласен;
- 5 – абсолютно согласен.

Полученные баллы суммируются.

Интерпретация

20 баллов – крайне высокая ясность «Я-концепции».

21–32 балла – средняя ясность «Я-концепции», ближе к высокой.

33–39 баллов – средняя ясность «Я-концепции».

40–51 баллов – средняя ясность «Я-концепции», ближе к низкой.

52 балла – крайне низкая ясность «Я-концепции».

Приложение В

Методика «Диагностика способности педагога к саморазвитию»
(В.Г. Маралов)

Цель: выявить способности педагога к саморазвитию.

Инструкция: «Перед Вами 15 утверждений. Оцените их, используя 5-балльную шкалу: 5 – утверждение полностью соответствует действительности; 4 – скорее соответствует, чем нет; 3 – и да, и нет; 2 – скорее не соответствует; 1 – не соответствует.

1 часть

1. Я стремлюсь изучить себя.
2. Я оставляю время для развития, как бы ни был занят работой или домашними делами.
3. Возникающие препятствия стимулируют мою активность.
4. Я ищу обратную связь, так как это помогает мне узнать и оценить себя.
5. Я рефлексирую свою деятельность, выделяя на это специальное время.
6. Я анализирую свои чувства и опыт.
7. Я много читаю.
8. Я широко дискутирую по интересующим меня вопросам.
9. Я верю в свои возможности.
10. Я стремлюсь быть более открытым.
11. Я осознаю то влияние, которое оказывают на меня окружающие люди.
12. Я занимаюсь своим профессиональным развитием и имею положительные результаты.
13. Мне доставляет удовольствие, когда я получаю что-то новое.
14. Возрастающая ответственность не пугает меня.
15. Я положительно бы отнесся к моему продвижению на службе.

Обработка

75–55 баллов – активное развитие:

54–36 баллов – отсутствует сложившая система саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий;

35–15 баллов – остановившееся развитие.

Приложение Г

Методика «Самооценка профессионально-педагогической мотивации»
(адаптирована Н.П. Фетискиным)

Инструкция. Оцените, пожалуйста, приведенные ниже утверждения. Вам необходимо обвести букву, соответствующую вашему ответу.

Если Вы всегда делаете то, что написано в утверждении, то обведите букву В, если Вы поступаете так не всегда, но часто, то обведите букву Ч, если Вы считаете целесообразным ответить «не очень часто», то обведите буквы НОЧ, если Вы так поступаете редко, то обведите букву Р, если Вы этого не делаете никогда, то обведите букву Н. Вам стоит проверить себя, так как первый шаг к мудрости – это познание самого себя. Об этом люди говорят с глубокой древности.

А	Люблю слушать лекции (рассказы) о работе педагогов.	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Б	Жду с нетерпением «дня ребенка», ситуаций общения с ребятами и педагогами.	В	Ч	НОЧ	Р	Н
В	Считаю, что лекции по педагогике содержат весьма простой материал, их можно и не переписывать, на семинарах стараюсь не выступать.	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Г	Останавливаюсь и читаю материал, представленный в методическом уголке дошкольного образовательного учреждения, только тогда, когда получаю задание от преподавателя, особого интереса материал у меня не вызывает.	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Д	Покупаю по возможности книги и брошюры о педагогическом опыте, по психологии.	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Е	Обращаю внимание на педагогические ситуации только тогда, когда в них имеются интересные конфликты, интригующие факты.	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Ж	Делаю выписки из журналов и газет о работе педагогов дошкольного образования, о проблемах современной молодежи.	В	Ч	НОЧ	Р	Н
З	Читаю педагогические газеты, журналы, книги; собираю собственную библиотечку из них.	В	Ч	НОЧ	Р	Н

И	Читаю только отрывки (выборочно) из статей о педагогическом опыте; на приобретение педагогической литературы время и средства не трачу.	В	Ч	НОЧ	Р	Н
К	Наблюдаю за опытом работы умелых педагогов только в часы, отведенные на педпрактику.	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Л	Охотно принимаю участие в анализе ситуаций, возникающих в дошкольном образовательном учреждении; стараюсь при этом кое-что записать.	В	Ч	НОЧ	Р	Н
М	Принимаю участие в организационных беседах с учителями только тогда, когда требует руководитель педпрактики.	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Н	Ищу материал, освещдающий инновационные процессы в образовательных учреждениях, в сферах информационных услуг.	В	Ч	НОЧ	Р	Н
О	Люблю работать с педагогической и психологической литературой в читальном зале, в библиотеке, дома в свободное время, люблю решать педагогические задачи.	В	Ч	НОЧ	Р	Н
П	К семинарским и практическим занятиям делаю, прежде всего, то, за что надо отчитаться (что будут проверять).	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Р	Обложку педагогического реферата стараюсь оформить красиво (по крайней мере аккуратно), так как считаю, что это показывает мое прилежание, мое лицо.	В	Ч	НОЧ	Р	Н
С	Соглашаюсь выступать на педагогическом кружке, на конференции.	В	Ч	НОЧ	Р	Н
Т	Проявляю любопытство в работе с классом моих товарищей по группе, которые неважно учатся.	В	Ч	НОЧ	Р	Н

Обработка результатов

Ответ «всегда» оценивается 5 баллами,

ответ «часто» – 4 баллами,

ответ «не очень часто» – 3 баллами,

ответ «редко» – 2 баллами,

ответ «никогда» – 1 баллом.

Ключ к определению профессионально-педагогической мотивации

Б+З+О = профессиональная потребность;

Д+Л+С = функциональный интерес;
А+Ж+Н = развивающаяся любознательность;
Г+К+Р = показная заинтересованность;
Е+М+Т = эпизодическое любопытство;
В+И+П = равнодушное отношение.

Оценка уровней профессионально-педагогической мотивации (ППМ)

11 и более баллов – достаточный уровень ППМ;

10–6 баллов – средний уровень ППМ;

5 и менее баллов – низкий уровень ППМ.

Приложение Д**Опросник для диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности (С.С. Бубнова)****Инструкция**

Данный опросник направлен на исследование вашей личности и ваших отношений. Отвечайте по возможности быстро, долго не раздумывая над каждым вопросом. Помните, что плохих или хороших ответов нет, есть только ваше собственное мнение. Отвечать нужно «да» или «нет». В бланке ответов это соответственно «+» или «-», которые нужно проставить рядом с номером вопроса.

Опросник

1. Любите ли Вы лежать на диване и ничего не делать?
2. Любители Вы сами зарабатывать деньги и получать от этого удовольствие?
3. Часто ли Вас посещает мысль, что хочется сходить в театр или на выставку?
4. Часто ли Вы помогаете близким по хозяйству?
5. Считаете ли Вы, что любовь – определяющее чувство в жизни?
6. Любите ли Вы читать книги о чем-то новом, еще неизвестном вам?
7. Хотите ли Вы стать боссом (начальником какой-нибудь компании)?
8. Хотите ли Вы, чтобы вас уважали друзья за ваши личностные качества?
9. Хотите ли Вы сами принимать участие в каких-либо общественных мероприятиях (митингах, забастовках) в пользу близкого Вам слоя населения?
10. Считаете ли Вы, что без общения с друзьями ваша жизнь будет тусклой и безрадостной?
11. Считаете ли Вы, что было бы здоровье, а все остальное приложится?
12. Часто ли Вам хочется расслабиться (послушать легкую музыку,

например)?

13. Вы избрали свою профессию в основном потому, что она может Вам приносить большой материальный достаток?

14. Считаете ли Вы, что в жизни важно уметь играть на музыкальных инструментах, рисовать и т.п.?

15. Если кто-то из Ваших знакомых заболел, выберете ли Вы время, чтобы его навестить?

16. Ваш брак заключен (будет заключен) по любви?

17. Любите ли Вы читать научно-популярные книги?

18. Хотели Вы в школе стать каким-либо организатором?

19. Если Вы совершили неблаговидный поступок по отношению к друзьям или сотрудникам, будете ли Вы переживать по этому поводу?

20. Считаете ли Вы, что путем общественных действий (митингов, собраний) можно что-либо изменить в общественной жизни?

21. Можете ли Вы спокойно обойтись без частого общения со своими знакомыми?

22. Считаете ли Вы, что необходимо каким-либо образом укреплять свое здоровье (плавать, бегать, играть в теннис и т.д.)?

23. Главное для Вас – ваше настроение в данный момент, а что будет потом – не так важно?

24. Считаете ли Вы, что главное – это приобрести дом (квартиру), машину и другие материальные блага?

25. Любите ли Вы гулять по лесу, парку?

26. Как Вы считаете, нужно ли помогать материально тем, кто просит милостыню, или нет?

27. Любовь – это чувство, которое рождается и умирает?

28. Хотели бы Вы стать ученым или научным сотрудником?

29. Власть – это почетно и значимо или от нее больше хлопот и всяких неприятностей?

30. Хотели бы Вы, чтобы у вас было больше друзей?

31. Приходило ли Вам в голову заняться переустройством какой-либо общественной организации (клуба, консультационного пункта, института)?
32. Много ли своего свободного времени Вы хотели бы уделять общению?
33. Часто ли Вы задумываетесь о своем здоровье?
34. Считаете ли Вы, что очень важно уметь доставлять себе удовольствие?
35. Если все начать сначала, выбрали бы Вы сейчас более высокооплачиваемую работу, чем настоящая?
36. Хотели бы Вы заняться фотографией?
37. Считаете ли Вы, что нужно обязательно помочь упавшему человеку?
38. Чувство любви для Вас – это первооснова жизни или нет?
39. Часто ли Вы задаете себе вопрос: «А почему именно так?»
40. Хотели бы Вы «делать» политику?
41. Часто ли Ваш внутренний голос задает Вам вопрос: «А уважают ли меня окружающие?»
42. Являются ли для Вас общественные явления предметом обсуждения дома или на работе?
43. Если Вы три дня проведете на необитаемом острове, умрете ли Вы от одиночества?
44. Катаетесь ли Вы на лыжах, чтобы укрепить свое здоровье?
45. Часто ли Вы подолгу мечтаете, лежа с закрытыми глазами?
46. Главное в жизни – это делать деньги и создавать собственный бизнес?
47. Часто ли Вы покупаете картины и другие художественные изделия или хотели бы их купить?
48. Если кто-то из близких довольно долго болеет, будете ли Вы за него выполнять его обязанности по хозяйству смиренно и безропотно?
49. Любите ли Вы маленьких детей?
50. Хотели бы Вы создать какую-нибудь свою «теорию» (относительности, таблицу и т.п.)?
51. Хотите ли Вы быть похожим на какого-либо известного человека (актера, политика, бизнесмена)?

52. Важно ли Вам, чтобы вас уважали сослуживцы за ваши профессиональные знания?

53. Хотели бы Вы в настоящее время что-либо сами предпринять в политике?

54. Вы человек решительный?

55. Ходите ли Вы в сауну, бассейн, баню, занимаетесь ли аэробикой для поддержания хорошего физического состояния?

56. Нормальный отдых – это чрезвычайно важно, не так ли?

57. В жизни чрезвычайно важно накопить материальные средства и передать их детям?

58. Хотелось ли Вам когда-нибудь самому нарисовать картину или сочинить музыку?

59. Когда маленький ребенок плачет – это «крик о помощи»?

60. Для Вас важнее любить самому, чем быть любимым?

61. «Во всем хочется дойти до самой сути» – это про Вас?

62. Вы хотели бы, чтобы ваши дети стали знаменитыми людьми?

63. Хотели бы Вы, чтобы сослуживцы обращались к Вам за помощью в личном плане, как к человеку?

64. В общественной жизни пусть остается все как есть?

65. Общение – это лишь пустая трата времени?

66. Здоровье – это не самое главное в жизни, не так ли?

Бланк ответов

Номера вопросов										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
Σ										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Обработка результатов

Степень выраженности каждой из полиструктурных ценностных ориентаций личности определяется с помощью ключа. Соответственно этому подсчитывается количество положительных ответов во всех одиннадцати столбцах ценностей. Перечислим эти ценности в обобщенном виде:

1. Приятное времяпрепровождение, отдых.
2. Высокое материальное благосостояние.
3. Поиск и наслаждение прекрасным.
4. Помощь и милосердие к другим людям.
5. Любовь.
6. Познание нового в мире, природе, человеке.
7. Высокий социальный статус и управление людьми.
8. Признание и уважение людей и влияние на окружающих.
9. Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе.
10. Общение.
11. Здоровье.

Приложение Е**Тест для диагностики уровня эмпатии (И.М. Юсупов)**

Для выявления уровня эмпатийных тенденций необходимо, отвечая на каждое из 36 утверждений, приписывать ответам следующие числа: 0 – не знаю; 1 – нет, никогда; 2 – иногда; 3 – часто; 4 – почти всегда; 5 – да, всегда.

Тестовый материал

1. Мне больше нравятся книги о путешествиях, чем книги из серии «Жизнь замечательных людей».
2. Взрослых детей раздражает забота родителей.
3. Мне нравится размышлять о причинах успехов и неудач других людей.
4. Среди всех музыкальных направлений предпочитаю музыку в современных ритмах.
5. Чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами.
6. Больному человеку можно помочь даже словом.
7. Посторонним людям не следует вмешиваться в конфликт между двумя лицами.
8. Старые люди, как правило, обидчивы без причин.
9. Когда в детстве слушал грустную историю, на мои глаза сами по себе наворачивались слезы.
10. Раздраженное состояние моих родителей влияет на мое настроение.
11. Я равнодушен к критике в мой адрес.
12. Мне больше нравится рассматривать портреты, чем картины с пейзажами.
13. Я всегда прощал все родителям, даже если они были не правы.
14. Если лошадь плохо тянет, ее нужно хлестать.
15. Когда я читаю о драматических событиях в жизни людей, то чувствую,

словно это происходит со мной.

16. Родители относятся к своим детям справедливо.
17. Видя ссорящихся подростков или взрослых, я вмешиваюсь.
18. Я не обращаю внимания на плохое настроение своих родителей.
19. Я подолгу наблюдаю за поведением животных, откладывая другие дела.
20. Фильмы и книги могут вызвать слезы только у несерьезных людей.
21. Мне нравится наблюдать за выражением лиц и поведением незнакомых людей.
22. В детстве я приводил домой бездомных кошек и собак.
23. Все люди необоснованно озлоблены.
24. Глядя на постороннего человека, мне хочется угадать, как сложится его жизнь.
25. В детстве младшие по возрасту ходили за мной по пятам.
26. При виде покалеченного животного я стараюсь ему чем-то помочь.
27. Человеку станет легче, если внимательно выслушать его жалобы.
28. Увидев уличное происшествие, я стараюсь не попадать в число свидетелей.
29. Младшим нравится, когда я предлагаю им свою идею, дело или развлечение.
30. Люди преувеличивают способность животных чувствовать настроение своего хозяина.
31. Из затруднительной конфликтной ситуации человек должен выходить самостоятельно.
32. Если ребенок плачет, на то есть свои причины.
33. Молодежь должна всегда удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.
34. Мне хотелось разобраться, почему некоторые мои одноклассники иногда были задумчивы.
35. Беспризорных домашних животных следует отлавливать и уничтожать.
36. Если мои друзья начинают обсуждать со мной свои личные проблемы, я

стараюсь перевести разговор на другую тему.

Обработка и интерпретация результатов

От 82 до 90 баллов – уровень эмпатийности выше достаточного.

От 63 до 81 балла – достаточная эмпатийность.

От 37 до 62 баллов – средний уровень эмпатийности.

12–36 баллов – низкий уровень эмпатийности.

11 баллов и менее – очень низкий уровень эмпатийности.

Приложение Ж

Методика диагностирования коммуникативной толерантности (В.В. Бойко)

Инструкция. Вам предоставляется возможность совершить экскурс в многообразие человеческих отношений. С этой целью Вам предлагается оценить себя в девяти предложенных несложных ситуациях взаимодействия с другими людьми. При ответе важна первая реакция. Помните, что нет плохих или хороших ответов. Отвечать надо, долго не раздумывая, не пропуская вопросы. Свои ответы следует проставлять «+» в одной из четырех колонок.

Проверьте себя: насколько Вы способны принимать или не принимать индивидуальности встречающихся нам людей. Ниже приводятся суждения; воспользуйтесь оценками от 0 до 3 баллов, чтобы выразить, сколь верны они по отношению лично к Вам:

- 0 баллов – совсем неверно,
- 1 – верно в некоторой степени (несильно),
- 2 – верно в значительной степени (значительно),
- 3 – верно в высшей степени (очень сильно).

		Баллы
1	Медлительные люди обычно действуют мне на нервы.	
2	Меня раздражают суевидные, непоседливые люди.	
3	Шумные детские игры переношу с трудом.	
4	Оригинальные, нестандартные, яркие личности обычно действуют на меня отрицательно.	
5	Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня.	
	ВСЕГО:	

Проверьте себя: нет ли у Вас тенденции оценивать людей, исходя из собственного «Я». Меру согласия с суждениями, как и в предыдущем случае, выражайте в баллах от 0 до 3.

		Баллы
1	Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник.	
2	Меня раздражают любители поговорить.	
3	Я тяготился бы разговором с безразличным для меня попутчиком в поезде, самолете, если бы он проявил инициативу.	
4	Я тяготился бы разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры.	
5	Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня, чем у меня.	
	ВСЕГО:	

Проверьте себя: в какой мере категоричны или неизменны Ваши оценки в адрес окружающих.

		Баллы
1	Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прическа, косметика, наряды).	
2	Так называемые «новые русские» обычно производят неприятное впечатление либо бескультурьем, либо рвачеством.	
3	Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно несимпатичны мне.	
4	Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу.	
5	Терпеть не могу деловых партнеров с низким профессиональным уровнем.	
	ВСЕГО:	

Проверьте себя: в какой степени Вы умеете скрывать или сглаживать неприятные впечатления при столкновении с некоммуникабельными качествами людей (степень согласия с суждениями оценивайте от 0 до 3 баллов):

		Баллы
1	Считаю, что на грубость надо отвечать тем.	
2	Мне трудно скрыть, если человек чем-либо неприятен.	
3	Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем.	
4	Мне неприятны самоуверенные люди.	
5	Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте.	
	ВСЕГО:	

Проверьте себя: есть ли у Вас склонность переделывать и перевоспитывать партнера (оценка суждений от 0 до 3 баллов).

		Баллы
1	Я имею привычку поучать окружающих.	
2	Невоспитанные люди возмущают меня.	
3	Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо.	
4	Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания.	
5	Я люблю командовать близкими.	
	ВСЕГО:	

Проверьте себя: в какой степени Вы склонны подгонять партнеров под себя, делать их удобными (оценка суждений от 0 до 3 баллов).

		Баллы
1	Меня раздражают старики, когда они в час пик оказываются в городском транспорте или в магазинах.	
2	Жить в номере гостиницы с посторонним человеком для меня просто пытка.	
3	Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня.	
4	Я проявляю нетерпение, когда мне возражают.	
5	Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так как мне того хочется.	
	ВСЕГО:	

Проверьте себя: свойственна ли Вам такая тенденция поведения (оценка суждений от 0 до 3 баллов):

		Баллы
1	Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам.	
2	Меня часто упрекают в ворчливости.	
3	Я долго помню обиды, причиненные мне теми, кого я ценю или уважаю.	
4	Нельзя прощать сослуживцам бес tactные шутки.	
5	Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, то я на него тем не менее обижусь.	
	ВСЕГО:	

Проверьте себя: в какой степени Вы терпимы к дискомфортным состояниям окружающих (оценка суждений от 0 до 3 баллов):

		Баллы
1	Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку.	
2	Внутренне я не одобряю коллег (приятелей), которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях.	
3	Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь.	
4	Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг).	
5	Иногда мне нравится позлить кого-нибудь из родных и друзей.	
	ВСЕГО:	

Проверьте себя: каковы Ваши адаптационные способности во взаимодействии с людьми (оценка суждений от 0 до 3 баллов):

		Баллы
1	Обычно мне трудно идти на уступки партнерам.	
2	Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер.	
3	Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе.	
4	Я избегаю поддерживать отношения с несколько странными людьми.	
5	Обычно я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав.	
	ВСЕГО:	

Обработка и интерпретация данных

Итак, Вы ознакомились с некоторыми поведенческими признаками, свидетельствующими о низком уровне общей коммуникативной толерантности. Подсчитайте сумму баллов, полученных Вами по всем признакам, и сделайте

вывод: чем больше баллов, тем ниже уровень коммуникативной толерантности. Максимальное число баллов, которые можно заработать – 135, свидетельствует об абсолютной нетерпимости к окружающим, что вряд ли возможно для нормальной личности. Точно так же невероятно получить ноль баллов – свидетельство терпимости ко всем типам партнеров во всех ситуациях. В среднем опрошенные набирают: руководители медицинских учреждений и подразделений – 40 баллов, медсестры – 43 балла, воспитатели – 31 балл.

Сравните свои данные с приведенными и делайте вывод о своей коммуникативной толерантности.

Обратите внимание на то, по каким из 9 предложенных выше поведенческих признаков у Вас высокие суммарные оценки (здесь возможен интервал от 0 до 15 баллов). Чем больше баллов по конкретному признаку, тем менее Вы терпимы к людям в данном аспекте отношений с ними. Напротив, чем меньше Ваши оценки по тому или иному поведенческому признаку, тем выше уровень общей коммуникативной толерантности по данному аспекту отношений с партнерами. Разумеется, полученные данные позволяют подметить лишь основные тенденции, свойственные Вашим взаимодействием с партнерами. В непосредственном, живом общении личность проявляется ярче и многообразнее.

Приложение И

Тест «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии» (Н.П. Фетискин)

Назначение теста. Методика нацелена на изучение уровня онтогенетической рефлексии, предполагающей анализ прошлых ошибок, успешного и неуспешного опыта жизнедеятельности.

Инструкция к тесту. Ниже приведены вопросы, на которые необходимо отвечать в форме «да» (+) в случае утвердительного ответа или «нет» (–) в случае отрицательного ответа и «не знаю» (0), если Вы сомневаетесь в ответе.

Тестовый материал

1. Случалось ли Вам когда-либо совершить жизненную ошибку, результаты которой Вы чувствовали в течение нескольких месяцев или лет?
2. Можно ли было избежать этой ошибки?
3. Случается ли Вам настаивать на собственном мнении, если Вы не уверены на 100% в его правильности?
4. Рассказали ли Вы кому-либо из самых близких о своей самой большой жизненной ошибке?
5. Считаете ли Вы, что в определенном возрасте характер человека уже не может измениться?
6. Если кто-то доставил Вам небольшое огорчение, можете ли Вы быстро забыть об этом и перейти к обычному распорядку?
7. Считаете ли Вы себя иногда неудачником?
8. Считаете ли Вы себя человеком с большим чувством юмора?
9. Если бы Вы могли изменить важнейшие события, имевшие место в прошлом, построили бы Вы иначе свою жизнь?
10. Что больше руководит вами при принятии ежедневных личных решений – рассудок или эмоции?
11. С трудом ли Вам дается принятие мелких решений по вопросам, которые каждый день ставит жизнь?

12. Пользовались ли Вы советом или помощью людей, не входящих в число самых близких, при принятии жизненно важных решений?

13. Часто ли Вы возвращаетесь в воспоминаниях к минутам, которые были для вас неприятны?

14. Нравится ли Вам ваша личность?

15. Случалось ли Вам просить у кого-либо прощения, хотя Вы не считали себя виноватым?

Обработка и интерпретация результатов теста

За каждый ответ «да» на вопросы 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13 и «нет» на вопросы 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 15 Вы получаете по 10 баллов.

За каждый ответ «не знаю», Вы получаете по 5 баллов.

Подсчитайте общее количество баллов.

100–150 баллов – полное отсутствие рефлексии прошлого опыта. Вы обладаете исключительной способностью усложнять себе жизнь. Ваши решениями недовольны ни вы, ни ваше окружение. Для исправления ситуации необходимо лучше обдумывать свои решения, анализировать ошибки и найти хороших советчиков по сложным жизненным ситуациям.

50–99 баллов – рефлексия со знаком «–» итогом прошлых ошибок становится страх перед совершением новых. Ваша осторожность, явившаяся результатом прошлых жизненных ошибок, не всегда является гарантией полного жизненного успеха. Возможно то, что Вы считаете ошибкой, совершенной в прошлом, – просто сигнал о том, что Вы изменились. Ваш критичный ум иногда мешает исполнению ваших глубоких желаний.

0–49 баллов – рефлексия со знаком «+». Анализ совершенного и движение вперед. В ближайшее время Вам не грозит опасность совершить жизненную ошибку. Гарантия этого – Вы сами. У вас есть много черт, которыми обладают люди с большими способностями к хорошему планированию и предвидению собственного будущего. Вы ощущаете себя творцом собственной жизни.

Приложение К

Методика «Друг-советчик»

Инструкция испытуемому: «Представьте себе, что к Вам обращается Ваш друг или подруга с просьбой дать совет в трудной ситуации. Дайте этот совет на каждый вопрос в письменной форме одной или несколькими фразами». Текст методики:

1. Мои родители все время осуждают мой образ жизни. Что посоветуешь?
2. Моя сестра может подавать милостыню всем встречающимся ей нищим, а потом у нее всегда не хватает денег. Как мне с ней быть?
3. Одногруппница дала мне свой конспект для подготовки к экзамену, а мне не хочется его возвращать. Она прилежная, снова напишет. Что скажешь?
4. У моей старшей сестры родился ребенок-инвалид, она хочет отказаться от него и спрашивает моего совета. Что ей посоветовать, как ты думаешь?
5. Моя бабушка часто болеет. Мы подыскали для нее замечательный Дом для «престарелых», где за ней будет хороший уход, да и нам посвободнее. Она почему-то не хочет. Посоветуй что-нибудь.
6. Ты мой лучший друг, я хочу спросить по секрету, мне предлагают летом выгодно подработать, но работа, по-видимому, связана с нарушением закона, хотя прямо об этом и не говорят. Деньги мне очень нужны. Что мне делать?
7. Родители просят помочь им ухаживать за больным дедушкой, а у меня мало времени. Что скажешь?
8. Я с приятелем устроился сторожить одну контору. Можно будет пользоваться компьютером в свое удовольствие. А они разрешают? А я и спрашивать не собираюсь!
9. Приятель моего отца предлагает ему надежный способ, позволяющий не платить до двух третей всей суммы полагающегося налога. Отец почему-то не хочет. А денег мне на расходы дает совсем мало, говорит, что мало зарабатывает. Не знаю, как быть? Как повлиять на отца.

10. Я влюбилась в женатого мужчину. Думаю, что это самая большая любовь в моей жизни. Что мне с этим делать?

11. Наш староста предлагает мне подтвердить, что именно Михаил был инициатором беспорядков на паре в прошлую субботу. Я не знаю, так ли это, но очень боюсь, что меня выгонят из университета за участие в этих событиях. Что делать?

12. Родителей просят пожертвовать деньги на помощь беженцам. Никаких налоговых льгот они не получат. А мне срочно нужен новый велосипед и приемник. Хочу нажать на родителей, чтобы они не отдавали деньги беженцам. Как ты думаешь?

13. Моя тетя умерла, не оставив завещания, по закону наследник я. С ней жила много лет, помогая ей, ее подруга. Она очень нуждается, но и для меня деньги не лишние. Как мне поступить?

14. Меня мучает совесть по поводу некоторых моих поступков в прошлом. Иногда просто плакать хочется. Что мне с этим делать?

15. Мне надоела эта выскочка Алина, она всегда в любимчиках ходит. Я хочу сказать педагогу, что она списала свою курсовую работу с Интернета. Как ты думаешь?

16. Моя старшая сестра разводится со своим мужем и хочет, чтобы дети остались с ней. Говорит, что он ей угрожал и просит меня подтвердить это на суде. Сам я не слышал этого, но сестре хотел бы помочь. Что делать?

17. Девушка, с которой я встречаюсь, ходит в церковь каждое воскресенье, а мне хотелось бы проводить это время по-другому. Что мне ей сказать?

18. Мой возлюбленный меня бросил. Я беременна. Делать ли мне аборт?

19. Представляешь, вчера, вернувшись домой, я обнаружила, что продавец в магазине самообслуживания не взял с меня денег за кофточку. Что ты мне посоветуешь?

20. За мной очень ухаживает один парень. Но я жду своего парня, который уехал зарабатывать деньги в другой регион. Погуляю пока с этим, но чтобы тот ни о чем не узнал. Что ты мне посоветуешь?

21. Мой друг пригласил меня разобраться с человеком, который ему много задолжал. Он предложил мне взять с собой на всякий случай нож. Что ты мне посоветуешь?

22. Мне нужен твой совет: мы ставим в клубе спектакль. Я играю роль главной героини. Наш режиссер предложил для занимательности вставить несколько антнравственных сцен. Соглашаться ли мне?

23. Моя девушка серьезно заболела. Врачи говорят, что придется долго лечить ее, но возможно совсем и не вылечат. Придется искать новую девушку. Не знаю, как быть? А ты как думаешь?

24. Мне представляется удобный случай поквитаться со своим давним недругом. Стоит ли?

25. Мой бывший приятель после 9-го класса ушел в техническое училище, параллельно занялся бизнесом и очень разбогател. Вчера он позвонил мне и пригласил на день рождения. Как ты думаешь, почему он меня пригласил? Идти ли мне к нему, как ты думаешь?

Процедура исследования: после того, как исследователь убеждается, что инструкция понятна обследуемому, он может либо зачитать ситуации испытуемому, либо предоставить ему письменный вариант методики. Обработка результатов и регистрируемые показатели (таблицах К.1 и К.2).

Таблица К.1 – Перечень заповедей и моральных норм, соответствующих ситуациям ДС-3

Заповедь или моральная норма, соответствующая ситуации	№ ситуации в вопроснике
«Чти отца и мать»	№ 1, № 5, № 7
«Не убий»	№ 21, № 18
«Будь милосердным, помогай нуждающимся»	№ 12
«Возвращай долги»	№ 3
«Не отказывайся от своего ребенка, что бы ни случилось»	№ 4
«Не бросай своих родителей в старости и немощи»	№ 5
«Не нарушай закон и не наноси вред согражданам ради	№ 6

выгоды»	
«Не укради»	№ 19
«Не обманывай государство, будь законопослушным»	№ 9
«Неверность, легкомыслие»	№ 20
«Не лги»	№ 11, № 16
«Не прелюбодействуй даже в воображении» (новозаветная евангельская заповедь)	№ 10
«Будь благодарным за помощь, оплачивай долги»	№ 13
«Слушайся своей совести»	№ 14
«Не занимайся доносами»	№ 15
«Уважай другого человека и его взгляды»	№ 17
Норма христианской морали, рассматривающая демонстрацию эротических сцен молодыми девушками как безнравственное действие	№ 22
«Не оставляй близкого человека в беде»	№ 23
«Не мсти»	№ 24
«Не завидуй»	№ 15, № 25

Обработка результатов ответов на вопросы ДС-2 состоит в подсчете четырех общих показателей: I, P, U, O и 12-и категорий (V, VM, VNM, NR, RAC, A-, T, F, E, M, C, A+), выделенных на основе контент-анализа содержания ответов на 31 ситуацию 60-ю студентами-психологами.

Общие показатели. При подсчете показателя индекс нравственности (I) ответу респондента в каждой ситуации присваивалась одна из трех категорий:

- 1) позитивный моральный выбор – полное соответствие моральному стандарту 2 балла;
- 2) негативный моральный выбор – отрицание морального стандарта, мнение о необязательности его выполнения 0 баллов;
- 3) промежуточные варианты уклончивые, неопределенные ответы, отсутствие ответа на данный вопрос 1 балл. Индекс нравственности подсчитывается как сумма баллов, полученных за позитивные и уклончивые решения по всем ситуациям морального выбора.

Подсчитывается также количество уклончивых, неопределенных ответов

(U), количество позитивных решений морального выбора (P) и количество негативных решений морального выбора (O), которые также рассматриваются как показатели состояния нравственной сферы личности.

Перечень общих показателей и категорий, выделенных на основе контент-анализа, и их содержание приведены в таблице К.2.

Таблица К.2 – Перечень общих показателей и категорий

Обозначение показателя	Смысл показателя
I (индекс нравственности)	Сумма баллов позитивных и неопределенных ответов
2. P	Количество только позитивных ответов
3. U	Количество уклончивых ответов
4. O	Количество негативных ответов
5. V	Волевой компонент, количество конкретных предложений решения ситуаций морального выбора. Конструктивность решений.
6. VM	Внешние мотивы обоснования предлагаемого решения. Долг. Социальные нормы, закон, последствия.
7. VNM	Внутренние мотивы обоснования предлагаемого решения. Чувство вины, совесть, сердце.
8. NR	Нравственный релятивизм. «Делай так, как тебе больше нравится или удобнее».
9. RAC	Рационализация. Рациональное объяснение предлагаемого решения.
11. A-	Отрицательные эмоции в реакции на ситуацию. Осуждение, пренебрежение, гнев, раздражение, враждебность, отстранение.
12. T	Нежелание влиять на поступки героя ситуации. Запрет на влияние. Эмоциональное отчуждение. Нежелание нести ответственность за поступки друга и разделять с ним трудности решения. Каждый решает сам.
13. F	Общий совет, скорее отговорка, который неизвестно к чему приведет.
14. E	Совет сделать позитивный выбор, но при условии, если есть возможность.
15. M	Совет устраниТЬ чувства, эмоции, изоляция.
16. A+	Положительные эмоции в реакции на ситуацию. Одобрение, похвала, высказывания о положительных чувствах любви, дружбы.

Таблица К.3 – Средние показатели, характеризующие нравственную направленность личности в ситуации морального выбора по методике ДС-3 (N=200). (По данным З.В. Садретдиновой)

1	Показатели	M	Σ	Min	Max
	Индекс нравственности (I)	32,27	6,69	11	46
2	Позитивный моральный выбор (P) 25,16 8,4 4 44				
3	Уклончивые, неопределенные ответы (U) 7,2 3,52 1 24				
4	Негативный моральный выбор (O) 5,23 3,35 0 17				
5	Конкретные предложения решения ситуации морального выбора (V)	6,82	3,52	0	18
6	Внешняя мотивация предлагаемого решения (VM)	2,43	2,03	0	9
7	Внутренние мотивы обоснования предлагаемого решения (VNM)	1,06	1,36	0	8
8	Нравственный релятивизм (NR)	1,3	1,37	0	6
9	Рационализация (RAC)	4,16	2,57	0	13
10	Отрицательные эмоции в реакции на ситуацию (A-)	2,02	1,76	0	8
11	Нежелание влиять на поступки героя ситуации (T)	2,65	1,70	0	8
12	Общий совет, скорее отговорка (F)	0,77	1,36	0	6
13	Совет сделать позитивный выбор, но при условии (E)	2	2,07	0	9
14	Совет устраниТЬ чувства, эмоции, изоляция (M)	0,97	0,99	0	5
15	Положительные эмоции в реакции на ситуацию (A+)	0,52	0,76	0	4

Интерпретация

Качественный анализ ответов на конкретные ситуации позволяет выявить отношение респондента к конкретным нравственным нормам (таблица1).

При показателе индекса нравственности ниже среднего значения (32 балла) можно прогнозировать ослабление роли нравственных норм в регуляции поведения.

При значении показателя U (количество уклончивых ответов) ниже среднего значения (7 баллов) можно диагностировать закрытость респондента, нежелание раскрывать свое отношение к моральным нормам.

Если значение показателя О (количество негативных решений) приближается к максимальной цифре – 17 баллов, можно говорить о жесткой позиции неприятия моральных норм и нежелания скрывать это.

Если показатель V встречается более 6 раз можно говорить о склонности к конструктивности решений, тенденции давать конкретные советы в ситуациях морального выбора.

Показатель VM отражает тенденцию респондента обосновывать моральный выбор внешними мотивами, такими как долг, социальные нормы, закон, последствия поступка. Этот показатель отражает степень осознания необходимости соблюдать нравственные нормы и думать о последствиях своего выбора. Частые ссылки на внешние мотивы выбора (более 2-х раз) свидетельствуют о том, что чувство ответственности у респондента начинает развиваться.

Показатель VNM отражает тенденцию респондента к внутренним мотивам принятия решения в ситуациях морального выбора – т.е. избегания чувства вины путем следования указаниям своей совести, умение понимать ситуацию «сердцем» и слышать его веления. Чем чаще встречаются ссылки на внутреннюю мотивацию, тем вероятнее склонность к спонтанности принятия решения в ситуации морального выбора без оглядки на мнение окружающих и опору на смысл жизни как на основание, управляющее поведением личности. В случае наличия ссылок на внутренние мотивы можно говорить о начале созревания внутренней высшей регуляции нравственного поведения личности – совести.

Наличие высказываний типа NR – нравственный релятивизм говорит об отсутствии оценивания поведения другого человека в ситуации морального выбора. Это может быть связано с закрытостью, обособленностью от других, склонностью к соперничеству и ревности, зависимостью. Наличие в ответах всяческих объяснений и обоснований решения – рационализация (RAC) может указывать на зависимость поведения от групповых ценностей и норм; на выраженную потребность в социальном одобрении и принятии.

(А-) частое упоминание отрицательных эмоций в высказываниях

свидетельствует о высокой аффилиативной потребности, эмпатии.

Наличие высказываний типа Т (нежелание влиять на поступки героя ситуации) может быть связано с эмоциональным отчуждением, нежеланием нести ответственность за поступки друга и разделять с ним трудности решения. Каждый решает сам. Большое число таких высказываний свидетельствует о самодостаточности, уравновешенности, спокойствии, об отсутствии тревожности, недостатке эмпатии. Наличие в ответах высказываний типа Е (совет сделать позитивный выбор, но при условии, если есть возможность) в количестве более 3-х говорит об относительности нравственных норм респондента. Чем больше таких высказываний, тем в большей степени респондент в ситуации морального выбора ориентируется на свои личные интересы и потребности. Наличие высказываний типа F (формальные советы, скорее отговорки) связаны с импульсивностью в принятии решения, чувством неполноценности у дающего советы.

Показатель М – количество советов устраниить чувства, изолировать их, может быть связано с желанием защититься от мук совести в ситуациях морального выбора путем изоляции эмоций.

А+ (количество проявлений положительных эмоций в ситуациях морального выбора) связано с наличием эмпатии, с доверчивостью, терпимостью к людям, уступчивостью, откровенностью.

Приложение Л**Авторские педагогические задачи (А.В. Резник)****Задача № 1**

Из-за сложившихся семейных обстоятельств пapa воспитывает четырехлетнего Сашу один. Пapa мальчика работает тренером по боксу и очень часто берет его с собой на работу. Саша добрый и послушный мальчик, который любит спорт, однако последнее время он перестал проводить время с детьми и все чаще рисует в одиночестве. Воспитатель, заметив это, говорит:

– Саша почему ты сидишь один и не играешь?

Мальчик, не отрываясь от рисунка, отвечает:

– Парни у папы на работе говорят, что нужно быть первым и не быть слабаком, сила поможет доказать свою правоту. А Вы нас учите, что драться нельзя. А вдруг возникнет спор? Что же мне делать?

1. Можно ли решить данную проблему просто советом?

2. Какие действия необходимо предпринять воспитателю?

Задача № 2

Два мальчика 5 лет катаются на самокатах и в какой-то момент сталкиваясь начинают ссориться. Первым начал кричать мальчик на красном самокате:

– Лучше бы ты руку сломал, чем помял самокат. Рука заживет, а самокат уже не выровнять.

Мальчик на синем самокате парировал ему:

– Я бы не врезался в тебя если бы ты глаза раскрыл. А раз ты виноват, тогда лучше бы ты поранился.

Воспитатель, заметив это, говорит:

– Так нельзя вести себя друг с другом, разве вещи дороже здоровья и дружбы?

Но дети, не слушая ее доводы, ответили:

– А что, рука заживет бесплатно, а самокат жалко, он уже не будет как новый.

– Если я поранюсь родители ругать меня не будут, а за самокат поставят в угол.

Как решить данную проблему? Чтобы бы Вы посоветовали педагогу?

Задача № 3

Саше 5 лет, он только вторую неделю ходит в ДОУ и поэтому стеснителен и старается избегать поручений. Воспитатель, заметив это, просит помочь Сашу расставить машинки по размеру и особенностям.

Мальчик, опустив глаза в пол, объясняет педагогу:

– Я не могу. Мама говорит, что я ничего не могу сделать сам.

Какие действия должен предпринять педагог, чтобы мальчик влился в коллектив и выполнял с радостью и ответственно поручения?

Задача № 4

На курсах повышения квалификации практикующим педагогам дошкольного образования предлагается прочитать и проанализировать фрагмент из произведения Антуана де Сент-Экзюпери «Маленький принц» (диалог лиса и Маленького принца). По завершению прочтения отрывка преподаватель спрашивает у слушателей:

– Возможно ли использование данного отрывка в работе с воспитанниками? Что именно можно почерпнуть из данного отрывка для их духовно-нравственного развития?

Слушатели предлагали свои варианты использования произведения в организации воспитательной деятельности с детьми, выделили ряд духовно-нравственных качеств, которые возможно формировать, опираясь на упомянутое произведение. Однако нашлись педагоги, думающие иначе. Одна из педагогов таким образом выразила свою точку зрения:

– Я считаю, что воспитывать детей должны дома. Воспитатель только

корректирует их поведение и не обязан любить детей. Педагог дошкольного образования такая же специальность, как и сварщик или уборщик, они же не любят железки и метлу, просто используют их для зарабатывания денег. Почему мы должны выполнять обязанности родителей?

Вот еще одна точка зрения:

– Мы работаем по программе и не должны внедрять какие-либо новшества в свою работу. Для этого есть частные центры.

1. Выразите свое отношение к данной ситуации.
2. Согласны ли Вы с позицией этих двух практикующих педагогов?
3. Прокомментируйте данную ситуацию с точки зрения духовного служения педагога в профессии.

Приложение М

Обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знанияевый критерий) по результатам констатирующего этапа экспериментальной работы у КГ и ЭГ

Уровни	КГ	ЭГ	Σ
Высокий	32,00	33,00	65,00
Средний	86,00	85,00	171,00
Низкий	35,00	34,00	69,00
Σ	153,00	152,00	305,00

$f_{\exists i}$	f_{ti}	$f_{\exists i} - f_{\text{ti}}$	$(f_{\exists i} - f_{\text{ti}})^2$	$\frac{(f_{\exists i} - f_{\text{ti}})^2}{f_{\text{ti}}}$
32,00	32,61	-0,61	0,37	0,01
33,00	32,39	0,61	0,37	0,01
86,00	85,78	0,22	0,05	0,00
85,00	85,22	-0,22	0,05	0,00
35,00	34,61	0,39	0,15	0,00
34,00	34,39	-0,39	0,15	0,00
			Σ	0,03

Приложение Н

Критические значения критерий χ^2 Пирсона

Критические значения критерия χ^2 для уровней статистической значимости $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ при разном числе степеней свободы v

Различия между двумя распределениями могут считаться достоверными, если $\chi^2_{\text{таб}}$ достигает или превышает $\chi^2_{0,05}$, и тем более достоверными, если $\chi^2_{\text{таб}}$ достигает или превышает $\chi^2_{0,01}$ (по Большеву Л.Н., Смирнову Н.В., 1983).

ρ		ρ		ρ	
v	0,05	v	0,05	v	0,05
					0,01
1	3,841	35	49,802	69	89,391
2	5,991	36	50,998	70	90,631
3	7,815	37	52,192	71	91,670
4	9,488	38	53,384	72	92,808
5	11,070	39	54,572	73	93,945
6	12,592	40	55,758	74	95,081
7	14,067	41	56,942	75	96,217
8	15,507	42	58,124	76	97,351
9	16,919	43	59,304	77	98,484
10	18,307	44	60,481	78	99,617
11	19,675	45	61,656	79	100,749
12	21,026	46	62,830	80	101,879
13	22,362	47	64,001	81	103,010
14	23,685	48	65,171	82	104,139
15	24,996	49	66,339	83	105,267
16	26,296	50	67,505	84	106,395
17	27,587	51	68,669	85	107,522
18	28,869	52	69,832	86	108,648
19	30,144	53	70,993	87	109,773
20	31,410	54	72,153	88	110,898
21	32,671	55	73,311	89	112,022
22	33,924	56	74,468	90	113,145
23	35,172	57	75,624	91	114,268
24	36,415	58	76,778	92	115,390
25	37,652	59	77,931	93	116,511
26	38,885	60	79,082	94	117,632
27	40,113	61	80,232	95	118,752
28	41,337	62	81,381	96	119,871
29	42,557	63	82,529	97	120,990
30	43,773	64	83,675	98	122,108
31	44,985	65	84,821	99	123,225
32	46,194	66	85,965	100	124,342
33	47,400	67	87,108		135,807
34	48,602	68	88,250		

Приложение П

Обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценностный критерий) по результатам констатирующего этапа экспериментальной работы у КГ и ЭГ

Уровни	КГ	ЭГ	Σ
Высокий	19,00	19,00	38,00
Средний	74,00	75,00	149,00
Низкий	60,00	58,00	118,00
Σ	153,00	152,00	305,00

$f_{\exists i}$	f_{ti}	$f_{\exists i} - f_{\text{ti}}$	$(f_{\exists i} - f_{\text{ti}})^2$	$\frac{(f_{\exists i} - f_{\text{ti}})^2}{f_{\text{ti}}}$
19,00	19,06	-0,06	0,00	0,00
19,00	18,94	0,06	0,00	0,00
74,00	74,74	-0,74	0,55	0,01
75,00	74,26	0,74	0,55	0,01
60,00	59,19	0,81	0,65	0,01
58,00	58,81	-0,81	0,65	0,01
			Σ	0,04

Приложение Р

Обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам констатирующего этапа экспериментальной работы у КГ и ЭГ

Уровни	КГ	ЭГ	Σ
Высокий	22,00	21,00	43,00
Средний	94,00	93,00	187,00
Низкий	37,00	38,00	75,00
Σ	153,00	152,00	305,00

$f_{\text{Э}i}$	$f_{\text{Т}i}$	$f_{\text{Э}i} - f_{\text{Т}i}$	$(f_{\text{Э}i} - f_{\text{Т}i})^2$	$\frac{(f_{\text{Э}i} - f_{\text{Т}i})^2}{f_{\text{Т}i}}$
22,00	21,57	0,43	0,18	0,01
21,00	21,43	-0,43	0,18	0,01
94,00	93,81	0,19	0,04	0,00
93,00	93,19	-0,19	0,04	0,00
37,00	37,62	-0,62	0,39	0,01
38,00	37,38	0,62	0,39	0,01
			Σ	0,04

Приложение С

Материал по обогащению содержания педагогических дисциплин духовно-нравственным знанием

Благие зерна – чувством, мыслью, делом –
в сердца людей бросать не уставай.
Будь Сеятелем, добрым и умелым, –
и соберешь богатый урожай.
Трудна, бесспорно, земледельца доля,
но ждет его награда за труды. –
Приходит срок с возделанного поля
заслуженные пожинать плоды...
По всем законам – урожай созреет.
И очень верно говорит народ:
«То, что, весною, сеятель посеет,
он, осенью, в урочный час пожнет».
Посеять зерна трудно, всякий знает.
Еще труднее – зернам прорастать.
Но, иногда, еще трудней бывает –
законный урожай с полей собрать...

Е. Туркка

Аксиома гуманной педагогики:

- любовь воспитывается любовью;
- доброта воспитывается добротой;
- успех возвращается успехом;
- благородство воспитывается благородством...

Поясните почему не может быть иначе.

«Бесцельно со стороны воспитателя говорить об обуздании страстей, если он дает волю какой-либо собственной страсти; и бесплодными будут его старания искоренить в своем воспитаннике порок или непристойную черту, которые он допускает в себе самом» (Дж. Локк).

«Подвергните все испытанию, сохраните хорошее, а если в вас самих созрело нечто лучшее, то правдиво и с любовью присоедините к тому, что я пытаюсь также правдиво и с любовью дать вам на этих страницах. По крайней мере не отвергайте целиком мои жизненные стремления как дело, с которым покончено и которое не требует поэтому дальнейшего испытания. С этим делом действительно еще не покончено, оно несомненно требует серьезного испытания, и совсем не ради меня и не ради моей просьбы» (И.Г. Песталоцци «Лебединая песня»).

Японские хокку:

Старый пруд.
Прыгнула в воду лягушка.
Всплеск в тишине.
Басё

Хорошо по воде брести
Через тихий летний ручей
С сандалиями в руке.
Еса Бусон

Приложение Т**Результаты выполнения студентами задания «Интервью с воспитателями»**

«Быть педагогом – это быть готовым к духовному служению, быть уверенным, что это твое призвание. Педагоги должны нести в детские сердца духовную благодать, а разум наполнять духовно-нравственными ценностями, стремясь воспитать личность готовую жить в соответствии с нравственными законами».

«Духовное служение педагога – это прежде всего осознание своей деятельности как дара, а не как обязанности, ведь только так педагог способен взрастить в себе духовную силу, чтобы поделиться ею с воспитанникам. Педагог, следующий своему призванию, способен отогреть самое замерзшее детское сердце и подарить ему «букет» из ценностей, которые станут прочным фундаментом для духовно-нравственного становления».

«Педагог, постигший свое призвание с благословением свыше, способен преодолевать любые преграды на пути, по которому он ведет своих воспитанников, обогащать их умы и души идеалами добра и красоты. Его сердце полно любви, а глаза светятся мудростью, он не только наставник, он друг и путеводитель, в руках которого компас духовности. В словах такого педагога слышится привлекательный призыв к познанию, к свету, к обретению опыта и мудрости. Он с любовью и верой в возможности детей вдохновляет их на творение добра. Душа такого педагога ликует, когда его воспитанник одерживает даже небольшие победы в обретении человеческих качеств».

Приложение У

Примеры работы с видео кейсами, подготовленные для заседания клуба «Духовное единение» на тему: «Духовно-нравственные основы профессионального долголетия (практики)»

Видео кейс № 1 создан на материале художественного фильма «Доживем до понедельника» (реж. С.И. Ростоцкий, 1968 г.). Главный герой Илья Семенович Мельников (актер Вячеслав Тихонов) – учитель истории московской средней школы – талантливый, принципиальный и прямой человек, очень требовательный не только к другим, но в первую очередь к себе. На основе просмотра трех фрагментов кинофильма: разговор Ильи Семеновича с матерью отстающего ученика; общения с директором школы Николаем Борисовичем (старым другом, однокурсником и однополчанином); публичного замечания педагогу начальных классов Таисии Николаевне в отношении ее неграмотной речи, студентам были предложены следующие вопросы для обсуждения:

1. Как Вы думаете, что происходит с педагогом?
2. Как называется это негативное состояние?
3. Какие причины могли вызвать такое состояние педагога?
4. Как Вы считаете, можно ли помочь этому педагогу?
5. Какие способы выхода из этого состояния Вы могли бы ему посоветовать?

Видео кейс № 2 создан на материале художественного фильма «Доброта» (реж. Э.А. Гаврилов, 1977 г.). Главная героиня Мария Николаевна Стурженцова (актриса Тамара Семина) – учитель литературы, считает, что основным методом и средством воспитания ребенка является доброта. Ее подход разделяют не все педагоги школы, например, пожилой учитель математики Павла Васильевна, которая бывает груба и нетерпелива с учениками. На основе просмотра двух фрагментов кинофильма: Мария Николаевна обращается к Павле Васильевне с просьбой позаниматься дополнительно математикой с отстающим учеником;

Павла Васильевна благодарит Марию Николаевну за науку, которую она ей преподнесла, студентам были предложены следующие вопросы для обсуждения:

1. Как Вы думаете, влияет ли поведение пожилого педагога на его физическое и духовное состояние?
2. Как Вы думаете, оказывает ли влияние такое поведение педагога на познавательную активность учеников и их духовное состояние?
3. В чем состоит наука молодого педагога?

Видео кейс № 3 создан на материале художественного фильма «Безымянная звезда» (реж. М.М. Козаков, 1988 г.). Главный герой Марин Мирою (актер Игорь Костолевский) – учитель гимназии, увлеченный астрономией, не разделяет действий молодой учительницы мадемуазель Куку, составившей нелепые правила поведения для учениц как в школе, так и за ее пределами. На основе просмотра фрагмента кинофильма: разговор Мирою и мадемуазель Куку о порядке в школе студентам были предложены следующие вопросы для обсуждения:

1. Может ли занятие наукой служить средством профилактики эмоционального выгорания?
2. Наблюдается ли у мадемуазель Куку синдром эмоционального выгорания? В чем это проявляется?
3. Чтобы Вы посоветовали изменить в профессиональной деятельности этому педагогу?

Видео кейс № 4 создан на материале художественных фильмов «Джентльмены удачи» (реж. А.И. Серый, 1971 г.) и «Звездочки на земле» (реж. А. Хан, 2007 г.). Главные герои этих фильмов добрые, творческие, любящие детей педагоги: Евгений Иванович Трошкин (актер Евгений Леонов) – заведующий московским дошкольным образовательным учреждением («Джентльмены удачи») и Рам Шанкар Никумбх (актер Аамир Хан) – учитель рисования индийской школы-интерната («Звездочки на земле»). На основе просмотра фрагментов кинофильмов: Евгений Иванович Трошкин играет с детьми в космонавтов перед завтраком; Рам Шанкар Никумбх танцует и поет перед воспитанниками как способ знакомства с ними, студентам были предложены следующие вопросы для

обсуждения.

1. Что объединяет этих педагогов?
2. Как можно было по-другому привлечь внимание детей и получить желаемый результат?
3. Можно ли назвать такие приемы в работе педагогов творческими?
4. Являются ли они способом предотвращения развития синдрома эмоционального выгорания?

Приложение Ф

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

**ПОЛОЖЕНИЕ
о научно-образовательном Центре
«Ключи к миру детства»
при кафедре дошкольного образования
Института педагогики и психологии**

Луганск – 2025

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет цель и задачи научно-образовательного Центра «Ключи к миру детства», созданного в Луганском государственном педагогическом университете на базе кафедры дошкольного образования Института педагогики и психологии.

1.2. Научно-образовательный Центр «Ключи к миру детства» (далее по тексту – Центр) является структурным подразделением федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» (далее по тексту – ФГБОУ ВО «ЛГПУ») без права юридического лица.

1.3. Научно-образовательный Центр создан с целью повышения роли Университета как учреждения образования и науки, подготовки высококвалифицированных научных и научно-педагогических кадров, внедрения в учебный-воспитательный процесс научных достижений в сфере дошкольного возраста, реализации совместно с другими подразделениями и учреждениями, высшими учебными заведениями и научными учреждениями, дошкольными образовательными организациями, учреждениями дополнительного образования совместных программ по приоритетным направлениям исследований.

1.4. Полное наименование структурного подразделения: научно-образовательный Центр «Ключи к миру детства».

1.5. Сокращенное название структурного подразделения: НОЦ «Ключи к миру детства».

1.6. Местонахождение руководства Центра: 91011, г. Луганск, ул. Оборонная, 2, корп. 1, к. 417.

1.7. Почтовый адрес центра: ул. Оборонная, 2, г. Луганск, 291011.

1.8. Деятельность Центра осуществляется по адресу: 291011, г. Луганск, ул. Оборонная, 2, корп. 1, к. 417, 419, 427.

1.9. В процессе своей деятельности Центр взаимодействует со всеми подразделениями Университета, образовательными, научными, частными, общественными и другими заинтересованными учреждениями, организациями и предприятиями в порядке, установленном настоящим Положением.

1.10. Центр действует в соответствии с:

- Конституцией Российской Федерации
- законодательными и нормативными актами Луганской Народной Республики и Российской Федерации;
- Трудовым кодексом Луганской Народной Республики и Российской Федерации;
- нормативными документами государственного органа управления образованием;
- Уставом Луганского государственного педагогического университета;
- настоящим Положением.

1.11. Положение о Центре принимается на заседании кафедры дошкольного образования и утверждается ректором ФГБОУ ВО «ЛГПУ».

1.12. Центр не является юридическим лицом, не имеет собственного баланса, расчетных и валютных счетов в банковских учреждениях.

1.13. Центр может иметь круглую печать и штамп, которые содержат его наименование с принадлежностью к ФГБОУ ВО «ЛГПУ».

1.14. В своей деятельности Центр использует логотип и эмблему, фирменный бланк, разрешение на использование которых предоставляется ректором Университета. Центр имеет право в своей деятельности использовать печать и штамп Университета в установленном порядке.

1.15. Центр не имеет право на получение прибыли как основной цели своей деятельности.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ЦЕНТРА

2.1. Целью деятельности центра является объединение усилий творчески настроенных ученых, практикующих педагогов дошкольных организаций, работников сферы образования и культуры, студенческой молодежи для изучения основных проблем образования; анализа передового опыта по воспитанию, обучению и развитию детей дошкольного возраста; разработки и апробации инновационных методик и технологий подготовки педагогов дошкольного образования; методик и технологий, используемых в работе дошкольных образовательных учреждений с детьми и их семьями; организации взаимодействия высшей школы и дошкольной ступени образования в Луганской Народной Республике.

2.2. Задачи Центра:

- выделение приоритетных направлений научных исследований в теории и практике подготовки педагогов дошкольного образования;
- выделение приоритетных направлений научных исследований в теории и практике дошкольного образования;
- обобщение и распространение инновационного научно-педагогического и культурно-духовного опыта через различные организационные формы с использованием современных образовательных технологий (путем организации и проведения дискуссионных площадок, презентаций, мастер-классов, круглых столов, семинаров, театрализации и т.п.);
- формирование у будущих и практикующих педагогов научно-исследовательской компетентности, ценностей творчества, самореализации, способности к непрерывному профессиональному развитию;
- формирование у будущих и практикующих педагогов на основе духовных ценностей образа Человека культуры, способного к непрерывному самоконструированию как творческой, духовно-нравственной и культурной личности;
- оказание научно-методической поддержки молодым ученым, педагогам дошкольных образовательных учреждений и дополнительного образования;
- разработка и внедрение в педагогическую практику научных проектов, способствующих повышению качества педагогического и дошкольного образования;
- организация сотрудничества с научными, образовательными и

общественными организациями Луганской Народной Республики, Донецкой Народной Республики, Российской Федерации в сфере дошкольного образования.

3. НАПРАВЛЕНИЯ И ФОРМЫ РАБОТЫ ЦЕНТРА

3.1. Изучение и применение на практике передового научно-педагогического опыта, эффективных методик и технологий в сфере дошкольного образования на базе дошкольной образовательной среды «Радуга».

3.3. Реализация результатов научных исследований путем издания и популяризации научных и учебно-методических работ по проблематике Центра, включение их в учебные курсы подготовки бакалавриата и магистратуры в высших учебных заведениях, а также внедрение в практику работы дошкольных образовательных организаций.

3.4. Проведение конференций, круглых столов, презентаций, мастер-классов, оказание консультативной помощи образовательным учреждениям по обучению и воспитанию детей дошкольного возраста, а также по эффективному партнерству с семьями воспитанников.

3.5. Научно-методическое сопровождение практической работы дошкольных образовательных учреждений, содействие повышению квалификации педагогов дошкольного образования, формированию высокого уровня педагогической культуры родителей дошкольников.

3.6. Издательская деятельность, предполагающая публикацию научно-методических, учебно-методических и популярных работ в сфере дошкольного образования, в том числе издание методических рекомендаций для работников дошкольных организаций, учреждений дополнительного образования, будущих педагогов, а также практических рекомендаций для родителей по актуальным проблемам обучения, воспитания и развития детей дошкольного возраста.

3.7. Проведение педагогического эксперимента на площадках дошкольных образовательных учреждений, обработка и получение статистически значимых результатов, имеющих научную новизну и практическое применение в современных условиях.

3.8. Осуществление деятельности клубов (Клуб молодого ученого «Сверкающие грани педагогической науки», Клуб «Духовное единение»), организованных при кафедре дошкольного образования, являющихся эффективными организационными формами научно-исследовательской, учебно-методической и воспитательной работы со студенческой молодежью.

3.9. Проведение профориентационной работы.

4. СТРУКТУРА И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА

4.1. Деятельность Центра осуществляется на основе текущего и перспективного планирования, персональной ответственности работников за надлежащее исполнение возложенных на них должностных обязанностей и отдельных поручений директора Центра.

4.2. Общее руководство и ответственность за работу Центра возлагается на заведующего кафедрой дошкольного образования, который определяет цели и направления работы, организовывает работу Центра, заключает договора по

вопросам деятельности Центра.

4.3. Структура Центра определяется заведующим кафедрой дошкольного образования, который руководствуется настоящим Положением, целью и основными задачами деятельности Центра, по согласованию с ректором Университета.

4.4. Деятельность Центра осуществляется сотрудниками кафедры дошкольного образования. К деятельности Центра по решению заседания кафедры могут быть приглашены сотрудники других кафедр и сторонних организаций. Центр осуществляет свою деятельность на добровольных началах.

4.5. Организация работы Центра регламентируется годовым планом основных мероприятий и планом-графиком работы сотрудников, которые утверждаются Центром самостоятельно.

4.6. Сотрудники Центра определяют приоритетные направления в своей работе, руководствуясь целью, задачами и собственной стратегией построения профессиональной деятельности.

4.7. Высшим коллегиальным органом общественного самоуправления Центра является общее собрание трудового коллектива кафедры дошкольного образования, которое собирается раз в год в первой четверти учебного года или по инициативе заведующей кафедрой.

4.8. Общее собрание имеет право принимать решения о приглашении или отстранении от работы Центра сотрудников кафедры дошкольного образования, других кафедр университета, представителей сторонних организаций.

5. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ЦЕНТРА

5.1. Руководитель Центра:

- осуществляет руководство персоналом Центра, организовывает и координирует все процессы, отвечает за их качество и эффективность;
- планирует, организовывает и контролирует деятельность Центра, несет персональную ответственность за его работу;
- осуществляет мероприятия по улучшению условий работы, соблюдению правил техники безопасности, санитарно-гигиенических условий и пожарной безопасности;
- представляет Центр в органах государственной власти, в учреждениях и организациях всех форм собственности;
- вносит предложения руководству Университета о стимулировании работающих в Центре лиц;
- разрабатывает и утверждает годовой план работы Центра;
- разрабатывает и утверждает программы конференций, круглых столов, презентаций, семинаров, мастер-классов;
- организовывает совершенствование методического обеспечения образовательного процесса;
- проводит совещания и семинары с работниками Центра по вопросам совершенствования деятельности Центра;
- обеспечивает режим конфиденциальности и осуществляет необходимые

мероприятия по защите служебных сведений от разглашения;

- привлекает для осуществления деятельности Центра дополнительные источники финансовых и материальных средств;
- принимает участие в осуществлении международного сотрудничества;
- отчитывается перед руководством университета о проделанной работе;
- утверждает выработанные Центром методические рекомендации по проблематике его деятельности, учебно-методические и научные издания, выполненные сотрудниками Центра.

6. ИМУЩЕСТВО И СРЕДСТВА ЦЕНТРА, ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

6.1. Центр не имеет собственного баланса и в своей деятельности использует имущество университета. Центр использует в своей деятельности лабораторию кафедры дошкольного образования (дошкольную образовательную среду «Радуга») со всем находящимся в ней оборудованием и материально-техническим оснащением.

6.2. Для осуществления деятельности Центра может быть привлечено имущество других государственных и негосударственных организаций, учреждений и предприятий, которое передано и взято на учет университетом.

6.3. Все средства, материальные ценности и нематериальные активы, полученные университетом для нужд Центра, тратятся исключительно с целью обеспечения деятельности последнего.

6.4. Руководитель Центра отчитывается о выполнении сметы Центра.

7. КОНТРОЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРА, ПОРЯДОК ПРЕКРАЩЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

7.1. Контроль за деятельностью Центра осуществляет директор Института педагогики и психологии.

7.2. Прекращение деятельности Центра может быть осуществлено путем его ликвидации или реорганизации. Ликвидация и реорганизация Центра осуществляется приказом ректора.

7.3. Основанием к реорганизации или прекращению деятельности Центра путем его ликвидации является:

- решение общего собрания кафедры дошкольного образования;
- решение суда;
- решение Ученого совета или трудового коллектива ФГБОУ ВО «ЛГПУ»;
- другое, предусмотренное действующим законодательством основание.

7.4. Прекращение деятельности Центра путем ликвидации осуществляется согласно действующему законодательству Луганской Народной Республики и Российской Федерации.

Приложение X**Проблемные ситуации для обсуждения на заседании клуба «Сверкающие грани педагогической науки» (тема: «Духовно-нравственные основы достижения профессионального долголетия педагога дошкольного образования»)**

Ситуация № 1. Педагог замечает, как на улице родители, находящиеся в алкогольном опьянении, «воспитывают» ребенка-дошкольника, используя ненормативную лексику.

Ситуация № 2. Педагог наблюдает, как нетрезвый мужчина в маршрутном такси оскорбляет пожилую женщину.

Ситуация № 3. Педагог видит, как дедушка, гуляющий с ребенком грудного возраста, закуривает сигарету.

Ситуация № 4. Педагог видит, как дедушка с сигаретой во рту наклонился над младенцем в коляске, чтобы его успокоить.

Приложение Ц**Оптимальная жизненная стратегии по Г. Селье, адаптированная к педагогической деятельности**

1. Трудиться во имя высокой цели, например, достижения высокого профессионального мастерства. В качестве примера педагогов-долгожителей студентам были представлены интересные личности и некоторые факты из их биографии: Ш.А. Амонашвили (1931 г. рождения); В.А. Этуш (1922–2019 гг.); В.Ф. Шаталов (1927–2020 гг.).

2. Быть на «дружеской ноге» со своей работой. Найти такую деятельность, чтобы она была полезной, приятной и созидательной. Поскольку студенты уже избрали педагогическую профессию, было предложено им назвать причины выбора, а также обосновать понимание общественной значимости деятельности воспитателя.

3. Стремиться обрести способность заслужить любовь ближнего. Поскольку любовь к ребенку является важнейшим профессионально-личностным качеством педагога, без которого он не состоится в профессии, студентам было дано задание по нахождению способов как развития любви к воспитаннику, так и приемов заслужить ее у ребенка.

4. Мудро использовать адаптационную энергию. Очень важно научиться не транжирить свое состояние на пустяки и мелочи. Студентам было предложено сформулировать проблемную ситуацию из своей жизни, из педагогической практики или художественной литературы, чтобы, уже на основе имеющихся знаний и проработанных ситуаций, предложенных преподавателем, сделать разумный выбор.

5. Развивать альтруистический эгоизм – забота о себе в сочетании с проявлением доброжелательности, благодарности, уважения к другим людям и увеличением количества друзей. Был сделан акцент на важности физической и духовной подпитки педагога, позволяющей ему зарядиться энергией для жизни,

творчества, ощущения радости бытия, что особенно важно в педагогической деятельности.

6. Находить отдых в смене деятельности. Поскольку педагогическая деятельность в большей степени сопряжена с интеллектуальным и эмоциональным напряжением, есть необходимость использовать для отдыха формы, связанные с физическими нагрузками. Студентам было дано задание назвать такие формы и обосновать их значимость в снятии эмоционального напряжения педагога (туризм, спорт, танцы и др.).

7. Признать, что совершенство невозможno, но в каждом виде достижений есть своя вершина. Важно стремиться к ней и довольствоваться этим. В общении со студентами были озвучены и прокомментированы их небольшие достижения, а также оценен их вклад в профессионально-личностное развитие.

8. Постоянно сосредоточиваться на светлых сторонах жизни и на действиях, которые могут улучшить положение. Несмотря на то, что педагогическая деятельность сопровождается множеством стрессов, избежать дистресса можно путем обретения способности видеть радость даже в мелочах. Студентам было предложено найти эти радости в своей жизни и доказать, что именно благодаря позитивному эмоциональному настрою можно противостоять развитию синдрома эмоционального выгорания.

9. Ободряться радостью успеха. Это действенное средство восстановления веры в себя. К сожалению, трудности, с которыми ежедневно сталкиваются педагоги, негативно сказываются на поддержании их веры в себя. Чтобы этого не происходило в педагогической деятельности, студентам был предложен такой способ: в конце дня, в специально выделенном блокноте, записывать действия, которые были проделаны успешно. Далее порадоваться этим результатам и таким образом зарядиться на успех в дальнейшей деятельности.

10. Не откладывать неприятное дело, если оно необходимо для достижения цели. Труд педагога связан с рядом действий, которые ему не всегда приятно выполнять. Много думая о предстоящей работе, но не выполняя ее вовремя, педагог не только держит себя в напряжении и вгоняет в стресс, но и устает, при

этом не приближается к выполнению поставленной цели. Когда же он все-таки решается выполнить это неприятное дело, его энергетический ресурс истощен, что сказывается на результативности труда. В связи с этим студентам было дано задание перечислить дела, которые на их взгляд, являются неприятными и поразмышлять как их невыполнение может сказаться на эффективности профессиональной подготовки, профессиональной деятельности и личной жизни.

11. Искать свой рецепт успеха. Помнить, что готового рецепта для всех нет. Было акцентировано внимание студентов на том, что все полученные ими знания и рекомендации служат лишь основой для моделирования собственной программы профессионально-личностного развития и успешного достижения профессионального долголетия. Непрерывное использование научной литературы, обращение к опыту коллег, анализ собственного жизненного и профессионального опыта, будет способствовать нахождению именно своих действенных способов профессионально-личностного развития, и, безусловно, созданию своего рецепта успеха.

Приложение III

Обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (знанияевый критерий) по результатам контрольного этапа экспериментальной работы у КГ и ЭГ

Уровни	КГ	ЭГ	Σ
Высокий	36,00	54,00	90,00
Средний	91,00	87,00	178,00
Низкий	26,00	11,00	37,00
Σ	153,00	152,00	305,00

$f_{\exists i}$	f_{ti}	$f_{\exists i} - f_{\text{ti}}$	$(f_{\exists i} - f_{\text{ti}})^2$	$\frac{(f_{\exists i} - f_{\text{ti}})^2}{f_{\text{ti}}}$
36,00	45,15	-9,15	83,68	1,85
54,00	44,85	9,15	83,68	1,87
91,00	89,29	1,71	2,92	0,03
87,00	88,71	-1,71	2,92	0,03
26,00	18,56	7,44	55,34	2,98
11,00	18,44	-7,44	55,34	3,00
			Σ	9,77

Приложение ІІІ

Обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (мотивационно-ценностный критерий) по результатам контрольного этапа экспериментальной работы у КГ и ЭГ

Уровни	КГ	ЭГ	Σ
Высокий	23,00	35,00	58,00
Средний	79,00	89,00	168,00
Низкий	51,00	28,00	79,00
Σ	153,00	152,00	305,00

$f_{\exists i}$	f_{ti}	$f_{\exists i} - f_{\text{ti}}$	$(f_{\exists i} - f_{\text{ti}})^2$	$\frac{(f_{\exists i} - f_{\text{ti}})^2}{f_{\text{ti}}}$
23,00	29,10	-6,10	37,15	1,28
35,00	28,90	6,10	37,15	1,29
79,00	84,28	-5,28	27,83	0,33
89,00	83,72	5,28	27,83	0,33
51,00	39,63	11,37	129,29	3,26
28,00	39,37	-11,37	129,29	3,28
			Σ	9,77

Приложение Э

Обобщенные данные по уровню духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования (деятельностный критерий) по результатам контрольного этапа экспериментальной работы у КГ и ЭГ

Уровни	КГ	ЭГ	Σ
Высокий	24,00	35,00	59,00
Средний	96,00	100,00	196,00
Низкий	33,00	17,00	50,00
Σ	153,00	152,00	305,00

$f_{\exists i}$	f_{ti}	$f_{\exists i} - f_{\text{ti}}$	$(f_{\exists i} - f_{\text{ti}})^2$	$\frac{(f_{\exists i} - f_{\text{ti}})^2}{f_{\text{ti}}}$
24,00	29,60	-5,60	31,32	1,06
35,00	29,40	5,60	31,32	1,07
96,00	98,32	-2,32	5,39	0,05
100,00	97,68	2,32	5,39	0,06
33,00	25,08	7,92	62,70	2,50
17,00	24,92	-7,92	62,70	2,52
			Σ	7,25

Приложение Ю

Выявление статистически значимых различий в уровнях сформированности духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования по t -критерию Стьюдента

С целью выявления наличия или отсутствия статистически значимых различий в уровнях сформированности духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования, был взят t -критерий Стьюдента для зависимых выборок для проверки значимости различий результатов ЭГ на констатирующем и контрольном этапе эксперимента (для методик, в которых результат выражается количественными показателями)

Проанализируем, существует ли статистически значимая разница в показателях сформированности духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования в ЭГ до и после формирующего эксперимента по некоторым методикам.

Рассмотрим полученные данные ЭГ по авторской анкете после формирующего эксперимента (Таблица Ю.1) и выясним, существует ли статистически значимая разница между результатами ЭГ по данному диагностирующему инструментарию до и после формирующего эксперимента.

Таблица Ю.2 – Распределение студентов ЭГ по уровням знаний о духовно-нравственном развитии до и после формирующего эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа (до)		Экспериментальная группа (после)	
	Количество	%	Количество	%
Высокий	48	31,58	72	47,37
Средний	89	58,55	74	48,68
Низкий	15	9,87	6	3,95

Для этого рассчитываем стандартное отклонение δ изменения данной величины (данные для формул рассчитаны в Таблице Ю.1):

$$\delta = \sqrt{\frac{\sum (M_i - M)^2}{n-1}} = 2,42,$$

где M_i – различия в уровне знаний о духовно-нравственном развитии, M – среднее арифметическое различий в уровне знаний о духовно-нравственном развитии, n – количество респондентов в выборке.

Рассчитаем t -критерий Стьюдента для зависимых выборок для данного критерия:

$$t = \frac{|M|}{\frac{\delta}{\sqrt{n}}} = 11,61.$$

Для сравнения с табличным значением найдем количество степеней свободы (df):

$$df = 152 - 1 = 151.$$

Для данного числа степеней свободы (151) находим по таблице (Таблица Ю.3) табличное значение t , которое в нашем случае равно 1,98/2,61 (при $p < 0,05/0,01$ (уровень статистической значимости)).

Т.к. наше значение больше ($t=11,61$), следовательно, различия статистически значимы, т.е. уровень знаний о духовно-нравственном развитии после формирующего эксперимента у ЭГ повысился.

Рассмотрим полученные данные ЭГ на констатирующем и контрольном этапах по методике изучения «Я-концепции» (Д.Т. Кемпбелл) (Таблица Ю.4) и выясним, существует ли статистически значимая разница между результатами по данной методике в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента.

Таблица Ю.5 – Распределение студентов ЭГ по уровням сформированности системы знаний, способствующих личностному, духовно-нравственному развитию будущих педагогов дошкольного образования до и после формирующего эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа (до)		Экспериментальная группа (после)	
	Количество	%	Количество	%
Высокий	33	21,71	53	34,87
Средний	66	43,42	79	51,97
Низкий	53	34,87	20	13,16

Для этого рассчитываем стандартное отклонение δ изменения данной величины (данные для формул рассчитаны в Таблице Ю.4):

$$\delta = \sqrt{\frac{\sum(M_i - M)^2}{n-1}} = 9,03,$$

где M_i – различия в уровне сформированности системы знаний, способствующих личностному, духовно-нравственному развитию будущих педагогов дошкольного образования, M – среднее арифметическое различий в уровне сформированности системы знаний, способствующих личностному, духовно-нравственному развитию будущих педагогов дошкольного образования, n – количество респондентов в выборке.

Рассчитаем t -критерий Стьюдента для зависимых выборок для данного критерия:

$$t = \frac{|M|}{\frac{\delta}{\sqrt{n}}} = 11,41.$$

Для сравнения с табличным значением найдем количество степеней свободы (df):

$$df = 152 - 1 = 151.$$

Для данного числа степеней свободы (151) находим по таблице (Таблица Ю.3) табличное значение t , которое в нашем случае равно 1,98/2,61 (при $p < 0,05/0,01$ (уровень статистической значимости)).

Т.к. наше значение больше ($t=11,41$), следовательно, различия статистически значимы, т.е. уровень сформированности системы знаний, способствующих личностному, духовно-нравственному развитию будущих педагогов дошкольного образования после формирующего эксперимента в ЭГ повысился.

Далее проведем аналогичный статистический анализ результатов до и после формирующего эксперимента по методике «Диагностика способности педагога к саморазвитию» (В.Г. Маралов) и рассмотрим, существует ли статистически значимая разница результатов в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента (Таблица Ю.5).

Таблица Ю.6 – Распределение студентов ЭГ по уровням способности будущих педагогов к саморазвитию до и после формирующего эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа (до)		Экспериментальная группа (после)	
	Количество	%	Количество	%
Высокий	25	16,45	39	25,66
Средний	77	50,66	94	61,84
Низкий	50	32,89	19	12,5

Рассчитываем стандартное отклонение δ изменения данной величины (данные для формул рассчитаны в Таблица Ю.5):

$$\delta = \sqrt{\frac{\sum(M_i - M)^2}{n-1}} = 6,37,$$

где M_i – различия в уровне способности будущих педагогов к саморазвитию, M – среднее арифметическое различий в уровне способности будущих педагогов к саморазвитию, n – количество респондентов в выборке.

Рассчитаем t-критерий Стьюдента для зависимых выборок для данного критерия:

$$t = \frac{|M|}{\frac{\delta}{\sqrt{n}}} = 8,84.$$

Для сравнения с табличным значением найдем количество степеней свободы (df):

$$df = 152 - 1 = 151.$$

Для данного числа степеней свободы (151) находим по таблице (Таблица Ю.3) табличное значение t , которое в нашем случае равно 1,98/2,61 (при $p < 0,05/0,01$ (уровень статистической значимости)).

Т.к. наше значение больше ($t=8,84$), следовательно, различия статистически значимы, т.е. уровень способности будущих педагогов к саморазвитию в ЭГ после формирующего эксперимента возрос.

Далее выясним, существует ли статистически значимая разница по методике «Самооценка профессионально-педагогической мотивации» (Н.П. Фетискин) до и после формирующего эксперимента (Таблица Ю.7).

Таблица Ю.8 – Распределение студентов ЭГ по уровням способности будущих педагогов дошкольного образования к самооцениванию профессиональных мотивов до и после формирующего эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа (до)		Экспериментальная группа (после)	
	Количество	%	Количество	%
Высокий	20	13,16	39	25,66
Средний	72	47,37	89	58,55
Низкий	60	39,47	24	15,79

Рассчитываем стандартное отклонение изменения данной величины (данные для формул рассчитаны в Таблице Ю.7):

$$\delta = \sqrt{\frac{\sum(M_i - M)^2}{n-1}} = 15,86,$$

где M_i – различия в уровне способности будущих педагогов дошкольного образования к самооцениванию профессиональных мотивов, M – среднее арифметическое различий в уровне способности будущих педагогов дошкольного образования к самооцениванию профессиональных мотивов, n – количество респондентов в выборке.

Рассчитаем t -критерий Стьюдента для зависимых выборок для данного критерия:

$$t = \frac{|M|}{\frac{\delta}{\sqrt{n}}} = 6,62.$$

Для сравнения с табличным значением найдем количество степеней свободы (df):

$$df = 152 - 1 = 151.$$

Для данного числа степеней свободы (151) находим по таблице (Таблица Ю.3) табличное значение t , которое в нашем случае равно 1,98/2,61 (при $p < 0,05/0,01$ (уровень статистической значимости)).

Т.к. наше значение больше ($t=6,62$), следовательно, различия статистически значимы, т.е. уровень способности будущих педагогов дошкольного образования к самооцениванию профессиональных мотивов, в ЭГ так же вырос.

Далее, рассмотрим полученные данные ЭГ по тесту для диагностики уровня эмпатии (И.М. Юсупов) (Таблица Ю.9) до и после формирующего эксперимента, и выясним, существует ли статистически значимая разница между результатами до и после формирующего эксперимента.

Таблица Ю.10 – Распределение студентов ЭГ по уровню эмпатии до и после формирующего эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа (до)		Экспериментальная группа (после)	
	Количество	%	Количество	%
Высокий	16	10,53	24	15,79
Средний	86	56,58	95	62,5
Низкий	50	32,89	33	21,71

Рассчитываем стандартное отклонение изменения данной величины (данные для формул рассчитаны в Таблице Ю.9):

$$\delta = \sqrt{\frac{\sum(M_i - M)^2}{n-1}} = 11,36,$$

где M_i – различия в уровне эмпатии будущих педагогов дошкольного образования, M – среднее арифметическое различий в уровне эмпатии будущих педагогов дошкольного образования, n – количество респондентов в выборке.

Рассчитаем t -критерий Стьюдента для зависимых выборок для данного критерия:

$$t = \frac{|M|}{\frac{\delta}{\sqrt{n}}} = 6,43.$$

Для сравнения с табличным значением найдем количество степеней свободы (df):

$$df = 152 - 1 = 151.$$

Для данного числа степеней свободы (151) находим по таблице (Таблица Ю.3) табличное значение t , которое в нашем случае равно 1,98/2,61 (при $p < 0,05/0,01$ (уровень статистической значимости)).

Т.к. наше значение больше ($t=6,43$), следовательно, различия статистически значимы, т.е. уровень эмпатии будущих педагогов дошкольного образования в ЭГ вырос.

Далее рассмотрим полученные данные по тесту «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии» (Н.П. Фетискин), и выясним, существует ли

статистически значимая разница результатов в экспериментальной группе до и после формирующего эксперимента (Таблица Ю.11).

Таблица Ю.12 – Распределение студентов ЭГ по уровням рефлексии будущих педагогов дошкольного образования до и после формирующего эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа (до)		Экспериментальная группа (после)	
	Количество	%	Количество	%
Высокий	21	13,82	38	25
Средний	89	58,55	99	65,13
Низкий	42	27,63	15	9,87

Рассчитываем стандартное отклонение изменения данной величины (данные для формул рассчитаны в Таблица Ю.11):

$$\delta = \sqrt{\frac{\sum(M_i - M)^2}{n-1}} = 8,26,$$

где M_i – различия в уровне рефлексии будущих педагогов дошкольного образования, M – среднее арифметическое различий в уровне рефлексии будущих педагогов дошкольного образования, n – количество респондентов в выборке.

Рассчитаем t -критерий Стьюдента для зависимых выборок для данного критерия:

$$t = \frac{|M|}{\frac{\delta}{\sqrt{n}}} = 17,43.$$

Для сравнения с табличным значением найдем количество степеней свободы (df):

$$df = 152 - 1 = 151.$$

Для данного числа степеней свободы (151) находим по таблице (Таблица Ю.3) табличное значение t , которое в нашем случае равно 1,98/2,61 (при $p < 0,05/0,01$ (уровень статистической значимости)).

Т.к. наше значение больше ($t=17,43$), следовательно, различия

статистически значимы, т.е. уровень рефлексии будущих педагогов дошкольного образования после формирующего эксперимента в ЭГ возрос.

Итак, проведенный статистический анализ результатов экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента показал, что внедрение в образовательный процесс вуза разработанных педагогических условий способствует духовно-нравственному развитию будущих педагогов дошкольного образования. Это дает основание утверждать, что проведенный формирующий эксперимент обусловил качественные, статистически значимые изменения в уровне духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования.

Таблица Ю.1 – Результаты экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента по авторской анкете

ЭГ (до)	ЭГ (после)			
15,00	20,00	5,00	2,72	7,38
16,00	16,00	0,00	-2,28	5,21
18,00	15,00	-3,00	-5,28	27,91
18,00	15,00	-3,00	-5,28	27,91
15,00	15,00	0,00	-2,28	5,21
18,00	20,00	2,00	-0,28	0,08
15,00	17,00	2,00	-0,28	0,08
15,00	14,00	-1,00	-3,28	10,78
17,00	15,00	-2,00	-4,28	18,34
19,00	21,00	2,00	-0,28	0,08
15,00	15,00	0,00	-2,28	5,21
16,00	15,00	-1,00	-3,28	10,78
18,00	19,00	1,00	-1,28	1,65
16,00	18,00	2,00	-0,28	0,08
19,00	20,00	1,00	-1,28	1,65
17,00	17,00	0,00	-2,28	5,21
16,00	14,00	-2,00	-4,28	18,34
16,00	19,00	3,00	0,72	0,51
15,00	20,00	5,00	2,72	7,38
17,00	18,00	1,00	-1,28	1,65
19,00	19,00	0,00	-2,28	5,21
16,00	19,00	3,00	0,72	0,51
17,00	19,00	2,00	-0,28	0,08
16,00	18,00	2,00	-0,28	0,08
17,00	15,00	-2,00	-4,28	18,34
15,00	14,00	-1,00	-3,28	10,78
16,00	20,00	4,00	1,72	2,95
17,00	20,00	3,00	0,72	0,51
15,00	19,00	4,00	1,72	2,95
17,00	20,00	3,00	0,72	0,51
18,00	17,00	-1,00	-3,28	10,78
16,00	17,00	1,00	-1,28	1,65
17,00	21,00	4,00	1,72	2,95
15,00	14,00	-1,00	-3,28	10,78
15,00	14,00	-1,00	-3,28	10,78
18,00	21,00	3,00	0,72	0,51
15,00	19,00	4,00	1,72	2,95
15,00	18,00	3,00	0,72	0,51
18,00	19,00	1,00	-1,28	1,65
17,00	18,00	1,00	-1,28	1,65

17,00	17,00	0,00	-2,28	5,21
18,00	15,00	-3,00	-5,28	27,91
18,00	18,00	0,00	-2,28	5,21
18,00	15,00	-3,00	-5,28	27,91
18,00	15,00	-3,00	-5,28	27,91
17,00	16,00	-1,00	-3,28	10,78
16,00	16,00	0,00	-2,28	5,21
15,00	19,00	4,00	1,72	2,95
9,00	15,00	6,00	3,72	13,82
13,00	19,00	6,00	3,72	13,82
11,00	13,00	2,00	-0,28	0,08
11,00	13,00	2,00	-0,28	0,08
8,00	12,00	4,00	1,72	2,95
11,00	15,00	4,00	1,72	2,95
8,00	13,00	5,00	2,72	7,38
11,00	10,00	-1,00	-3,28	10,78
9,00	12,00	3,00	0,72	0,51
8,00	11,00	3,00	0,72	0,51
8,00	11,00	3,00	0,72	0,51
11,00	16,00	5,00	2,72	7,38
11,00	18,00	7,00	4,72	22,25
11,00	18,00	7,00	4,72	22,25
10,00	14,00	4,00	1,72	2,95
11,00	14,00	3,00	0,72	0,51
7,00	9,00	2,00	-0,28	0,08
11,00	16,00	5,00	2,72	7,38
9,00	13,00	4,00	1,72	2,95
13,00	20,00	7,00	4,72	22,25
7,00	13,00	6,00	3,72	13,82
12,00	14,00	2,00	-0,28	0,08
7,00	8,00	1,00	-1,28	1,65
8,00	9,00	1,00	-1,28	1,65
13,00	18,00	5,00	2,72	7,38
9,00	10,00	1,00	-1,28	1,65
13,00	18,00	5,00	2,72	7,38
11,00	17,00	6,00	3,72	13,82
11,00	12,00	1,00	-1,28	1,65
8,00	9,00	1,00	-1,28	1,65
11,00	10,00	-1,00	-3,28	10,78
14,00	19,00	5,00	2,72	7,38

11,00	11,00	0,00	-2,28	5,21
8,00	14,00	6,00	3,72	13,82
7,00	13,00	6,00	3,72	13,82
13,00	16,00	3,00	0,72	0,51
8,00	12,00	4,00	1,72	2,95
11,00	18,00	7,00	4,72	22,25
13,00	13,00	0,00	-2,28	5,21
8,00	9,00	1,00	-1,28	1,65
12,00	12,00	0,00	-2,28	5,21
7,00	7,00	0,00	-2,28	5,21
10,00	10,00	0,00	-2,28	5,21
9,00	9,00	0,00	-2,28	5,21
9,00	9,00	0,00	-2,28	5,21
14,00	19,00	5,00	2,72	7,38
7,00	10,00	3,00	0,72	0,51
8,00	11,00	3,00	0,72	0,51
13,00	19,00	6,00	3,72	13,82
10,00	13,00	3,00	0,72	0,51
10,00	12,00	2,00	-0,28	0,08
13,00	15,00	2,00	-0,28	0,08
12,00	12,00	0,00	-2,28	5,21
13,00	15,00	2,00	-0,28	0,08
11,00	15,00	4,00	1,72	2,95
13,00	16,00	3,00	0,72	0,51
11,00	16,00	5,00	2,72	7,38
10,00	12,00	2,00	-0,28	0,08
7,00	12,00	5,00	2,72	7,38
10,00	11,00	1,00	-1,28	1,65
13,00	18,00	5,00	2,72	7,38
9,00	12,00	3,00	0,72	0,51
12,00	15,00	3,00	0,72	0,51
11,00	15,00	4,00	1,72	2,95
7,00	13,00	6,00	3,72	13,82
7,00	11,00	4,00	1,72	2,95
14,00	18,00	4,00	1,72	2,95
14,00	17,00	3,00	0,72	0,51
7,00	10,00	3,00	0,72	0,51

13,00	19,00	6,00	3,72	13,82
8,00	9,00	1,00	-1,28	1,65
14,00	18,00	4,00	1,72	2,95
7,00	9,00	2,00	-0,28	0,08
7,00	9,00	2,00	-0,28	0,08
11,00	13,00	2,00	-0,28	0,08
7,00	9,00	2,00	-0,28	0,08
7,00	10,00	3,00	0,72	0,51
7,00	10,00	3,00	0,72	0,51
7,00	8,00	1,00	-1,28	1,65
9,00	8,00	-1,00	-3,28	10,78
10,00	11,00	1,00	-1,28	1,65
13,00	18,00	5,00	2,72	7,38
7,00	8,00	1,00	-1,28	1,65
10,00	10,00	0,00	-2,28	5,21
11,00	11,00	0,00	-2,28	5,21
8,00	8,00	0,00	-2,28	5,21
8,00	8,00	0,00	-2,28	5,21
11,00	11,00	0,00	-2,28	5,21
4,00	7,00	3,00	0,72	0,51
4,00	6,00	2,00	-0,28	0,08
4,00	6,00	2,00	-0,28	0,08
5,00	6,00	1,00	-1,28	1,65
2,00	7,00	5,00	2,72	7,38
3,00	8,00	5,00	2,72	7,38
2,00	7,00	5,00	2,72	7,38
5,00	7,00	2,00	-0,28	0,08
6,00	9,00	3,00	0,72	0,51
3,00	10,00	7,00	4,72	22,25
3,00	10,00	7,00	4,72	22,25
6,00	11,00	5,00	2,72	7,38
3,00	6,00	3,00	0,72	0,51
4,00	5,00	1,00	-1,28	1,65
3,00	4,00	1,00	-1,28	1,65
		2,28		886,84

Таблица Ю.3 – Критические значения критерия t-критерий Стьюдента

Критические значения критерия t-Стьюдента
(связанные $df = n-1$; несвязанные $df = n_1+n_2-2$)

df	0,05	0,01	df	0,05	0,01	df	0,05	0,01
1	12,70	63,65	31	2,040	2,744	61	2,000	2,659
2	4,303	9,925	32	2,037	2,738	62	1,999	2,657
3	3,182	5,841	33	2,035	2,733	63	1,998	2,656
4	2,776	4,604	34	2,032	2,728	64	1,998	2,655
5	2,571	4,032	35	2,030	2,724	65	1,997	2,654
6	2,447	3,707	36	2,028	2,719	66	1,997	2,652
7	2,365	3,499	37	2,026	2,715	67	1,996	2,651
8	2,306	3,355	38	2,024	2,712	68	1,995	2,650
9	2,262	3,250	39	2,023	2,708	69	1,995	2,649
10	2,228	3,169	40	2,021	2,704	70	1,994	2,648
11	2,201	3,106	41	2,020	2,701	71	1,994	2,647
12	2,179	3,055	42	2,018	2,698	72	1,993	2,646
13	2,160	3,012	43	2,017	2,695	73	1,993	2,645
14	2,145	2,977	44	2,015	2,692	74	1,993	2,644
15	2,131	2,947	45	2,014	2,690	75	1,992	2,643
16	2,120	2,921	46	2,013	2,687	76	1,992	2,642
17	2,110	2,898	47	2,012	2,685	78	1,991	2,640
18	2,101	2,878	48	2,011	2,682	79	1,990	2,639
19	2,093	2,861	49	2,010	2,680	80	1,990	2,639
20	2,086	2,845	50	2,009	2,678	90	1,987	2,632
21	2,080	2,831	51	2,008	2,676	100	1,984	2,626
22	2,074	2,819	52	2,007	2,674	110	1,982	2,621
23	2,069	2,807	53	2,006	2,672	120	1,980	2,617
24	2,064	2,797	54	2,005	2,670	130	1,978	2,614
25	2,060	2,787	55	2,004	2,668	140	1,977	2,611
26	2,056	2,779	56	2,003	2,667	150	1,976	2,609
27	2,052	2,771	57	2,002	2,665	200	1,972	2,601
28	2,049	2,763	58	2,002	2,663	250	1,969	2,596
29	2,045	2,756	59	2,001	2,662	300	1,968	2,592
30	2,042	2,750	60	2,000	2,660	350	1,967	2,590

Таблица Ю.4 – Результаты экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента по методике изучения «Я-концепции» (Д.Т. Кемпбелл)

ЭГ (до)	ЭГ (после)			
5,00	5,00	0,00	8,36	69,81
13,00	11,00	-2,00	6,36	40,39
19,00	12,00	-7,00	1,36	1,84
18,00	8,00	-10,00	-1,64	2,71
6,00	5,00	-1,00	7,36	54,10
16,00	11,00	-5,00	3,36	11,26
14,00	5,00	-9,00	-0,64	0,42
7,00	8,00	1,00	9,36	87,52
13,00	8,00	-5,00	3,36	11,26
10,00	12,00	2,00	10,36	107,23
5,00	7,00	2,00	10,36	107,23
12,00	7,00	-5,00	3,36	11,26
20,00	7,00	-13,00	-4,64	21,57
6,00	4,00	-2,00	6,36	40,39
5,00	3,00	-2,00	6,36	40,39
7,00	8,00	1,00	9,36	87,52
9,00	8,00	-1,00	7,36	54,10
9,00	7,00	-2,00	6,36	40,39
14,00	10,00	-4,00	4,36	18,97
7,00	6,00	-1,00	7,36	54,10
18,00	14,00	-4,00	4,36	18,97
13,00	9,00	-4,00	4,36	18,97
15,00	8,00	-7,00	1,36	1,84
18,00	17,00	-1,00	7,36	54,10
13,00	11,00	-2,00	6,36	40,39
19,00	14,00	-5,00	3,36	11,26
19,00	17,00	-2,00	6,36	40,39
20,00	22,00	2,00	10,36	107,23
15,00	13,00	-2,00	6,36	40,39
12,00	10,00	-2,00	6,36	40,39
17,00	11,00	-6,00	2,36	5,55
10,00	9,00	-1,00	7,36	54,10
16,00	14,00	-2,00	6,36	40,39
28,00	19,00	-9,00	-0,64	0,42
36,00	25,00	-11,00	-2,64	6,99
33,00	31,00	-2,00	6,36	40,39
36,00	32,00	-4,00	4,36	18,97
25,00	24,00	-1,00	7,36	54,10

31,00	19,00	-12,00	-3,64	13,28
21,00	18,00	-3,00	5,36	28,68
29,00	27,00	-2,00	6,36	40,39
22,00	22,00	0,00	8,36	69,81
27,00	21,00	-6,00	2,36	5,55
35,00	18,00	-17,00	-8,64	74,73
39,00	11,00	-28,00	-19,64	385,92
29,00	26,00	-3,00	5,36	28,68
23,00	31,00	8,00	16,36	267,49
29,00	30,00	1,00	9,36	87,52
30,00	24,00	-6,00	2,36	5,55
26,00	19,00	-7,00	1,36	1,84
33,00	30,00	-3,00	5,36	28,68
24,00	11,00	-13,00	-4,64	21,57
27,00	31,00	4,00	12,36	152,65
22,00	17,00	-5,00	3,36	11,26
24,00	13,00	-11,00	-2,64	6,99
23,00	23,00	0,00	8,36	69,81
30,00	22,00	-8,00	0,36	0,13
31,00	11,00	-20,00	-11,64	135,60
38,00	31,00	-7,00	1,36	1,84
30,00	31,00	1,00	9,36	87,52
40,00	27,00	-13,00	-4,64	21,57
21,00	27,00	6,00	14,36	206,07
29,00	24,00	-5,00	3,36	11,26
40,00	23,00	-17,00	-8,64	74,73
27,00	24,00	-3,00	5,36	28,68
26,00	21,00	-5,00	3,36	11,26
23,00	16,00	-7,00	1,36	1,84
21,00	23,00	2,00	10,36	107,23
23,00	23,00	0,00	8,36	69,81
32,00	24,00	-8,00	0,36	0,13
22,00	24,00	2,00	10,36	107,23
26,00	28,00	2,00	10,36	107,23
40,00	31,00	-9,00	-0,64	0,42
40,00	36,00	-4,00	4,36	18,97
33,00	21,00	-12,00	-3,64	13,28
22,00	21,00	-1,00	7,36	54,10
39,00	33,00	-6,00	2,36	5,55
23,00	22,00	-1,00	7,36	54,10

33,00	21,00	-12,00	-3,64	13,28
33,00	24,00	-9,00	-0,64	0,42
21,00	28,00	7,00	15,36	235,78
25,00	24,00	-1,00	7,36	54,10
23,00	14,00	-9,00	-0,64	0,42
37,00	13,00	-24,00	-15,64	244,76
34,00	36,00	2,00	10,36	107,23
33,00	22,00	-11,00	-2,64	6,99
23,00	25,00	2,00	10,36	107,23
40,00	37,00	-3,00	5,36	28,68
39,00	10,00	-29,00	-20,64	426,21
35,00	22,00	-13,00	-4,64	21,57
31,00	21,00	-10,00	-1,64	2,71
33,00	25,00	-8,00	0,36	0,13
27,00	37,00	10,00	18,36	336,92
39,00	27,00	-12,00	-3,64	13,28
25,00	29,00	4,00	12,36	152,65
27,00	30,00	3,00	11,36	128,94
21,00	11,00	-10,00	-1,64	2,71
35,00	19,00	-16,00	-7,64	58,44
23,00	24,00	1,00	9,36	87,52
42,00	41,00	-1,00	7,36	54,10
58,00	45,00	-13,00	-4,64	21,57
41,00	28,00	-13,00	-4,64	21,57
54,00	43,00	-11,00	-2,64	6,99
52,00	21,00	-31,00	-22,64	512,78
54,00	28,00	-26,00	-17,64	311,34
46,00	29,00	-17,00	-8,64	74,73
53,00	29,00	-24,00	-15,64	244,76
45,00	42,00	-3,00	5,36	28,68
51,00	33,00	-18,00	-9,64	93,02
58,00	25,00	-33,00	-24,64	607,36
47,00	44,00	-3,00	5,36	28,68
42,00	29,00	-13,00	-4,64	21,57
50,00	30,00	-20,00	-11,64	135,60
57,00	31,00	-26,00	-17,64	311,34
56,00	42,00	-14,00	-5,64	31,86
44,00	19,00	-25,00	-16,64	277,05

52,00	42,00	-10,00	-1,64	2,71
56,00	41,00	-15,00	-6,64	44,15
52,00	23,00	-29,00	-20,64	426,21
58,00	39,00	-19,00	-10,64	113,31
41,00	19,00	-22,00	-13,64	186,18
44,00	37,00	-7,00	1,36	1,84
53,00	42,00	-11,00	-2,64	6,99
51,00	35,00	-16,00	-7,64	58,44
57,00	41,00	-16,00	-7,64	58,44
56,00	41,00	-15,00	-6,64	44,15
47,00	40,00	-7,00	1,36	1,84
48,00	34,00	-14,00	-5,64	31,86
48,00	36,00	-12,00	-3,64	13,28
45,00	18,00	-27,00	-18,64	347,63
53,00	42,00	-11,00	-2,64	6,99
57,00	33,00	-24,00	-15,64	244,76
42,00	43,00	1,00	9,36	87,52
55,00	34,00	-21,00	-12,64	159,89
47,00	36,00	-11,00	-2,64	6,99
48,00	31,00	-17,00	-8,64	74,73
50,00	48,00	-2,00	6,36	40,39
41,00	50,00	9,00	17,36	301,21
57,00	29,00	-28,00	-19,64	385,92
44,00	17,00	-27,00	-18,64	347,63
51,00	30,00	-21,00	-12,64	159,89
42,00	30,00	-12,00	-3,64	13,28
57,00	50,00	-7,00	1,36	1,84
52,00	44,00	-8,00	0,36	0,13
46,00	35,00	-11,00	-2,64	6,99
44,00	18,00	-26,00	-17,64	311,34
58,00	39,00	-19,00	-10,64	113,31
48,00	39,00	-9,00	-0,64	0,42
50,00	44,00	-6,00	2,36	5,55
46,00	38,00	-8,00	0,36	0,13
47,00	34,00	-13,00	-4,64	21,57
58,00	50,00	-8,00	0,36	0,13
		-8,36		12316,82

Таблица Ю.5 – Результаты экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента по методике «Диагностика способности педагога к саморазвитию» (В.Г. Маралов)

ЭГ (до)	ЭГ (после)			
61,00	70,00	9,00	4,43	19,66
64,00	67,00	3,00	-1,57	2,45
60,00	62,00	2,00	-2,57	6,58
58,00	57,00	-1,00	-5,57	30,98
64,00	63,00	-1,00	-5,57	30,98
54,00	74,00	20,00	15,43	238,21
65,00	71,00	6,00	1,43	2,06
66,00	65,00	-1,00	-5,57	30,98
67,00	65,00	-2,00	-6,57	43,11
70,00	67,00	-3,00	-7,57	57,24
60,00	67,00	7,00	2,43	5,93
71,00	71,00	0,00	-4,57	20,85
56,00	56,00	0,00	-4,57	20,85
68,00	68,00	0,00	-4,57	20,85
51,00	51,00	0,00	-4,57	20,85
53,00	53,00	0,00	-4,57	20,85
61,00	61,00	0,00	-4,57	20,85
65,00	70,00	5,00	0,43	0,19
58,00	63,00	5,00	0,43	0,19
51,00	64,00	13,00	8,43	71,14
61,00	64,00	3,00	-1,57	2,45
69,00	70,00	1,00	-3,57	12,71
67,00	70,00	3,00	-1,57	2,45
52,00	60,00	8,00	3,43	11,79
56,00	60,00	4,00	-0,57	0,32
42,00	42,00	0,00	-4,57	20,85
48,00	48,00	0,00	-4,57	20,85
44,00	44,00	0,00	-4,57	20,85
50,00	50,00	0,00	-4,57	20,85
49,00	55,00	6,00	1,43	2,06
49,00	57,00	8,00	3,43	11,79
41,00	50,00	9,00	4,43	19,66
36,00	36,00	0,00	-4,57	20,85
40,00	44,00	4,00	-0,57	0,32
38,00	44,00	6,00	1,43	2,06
50,00	45,00	-5,00	-9,57	91,50
51,00	60,00	9,00	4,43	19,66
37,00	43,00	6,00	1,43	2,06

43,00	52,00	9,00	4,43	19,66
40,00	52,00	12,00	7,43	55,27
43,00	42,00	-1,00	-5,57	30,98
53,00	60,00	7,00	2,43	5,93
40,00	45,00	5,00	0,43	0,19
46,00	52,00	6,00	1,43	2,06
42,00	51,00	9,00	4,43	19,66
49,00	53,00	4,00	-0,57	0,32
52,00	45,00	-7,00	-11,57	133,77
39,00	50,00	11,00	6,43	41,40
42,00	42,00	0,00	-4,57	20,85
45,00	45,00	0,00	-4,57	20,85
44,00	44,00	0,00	-4,57	20,85
51,00	56,00	5,00	0,43	0,19
36,00	36,00	0,00	-4,57	20,85
44,00	44,00	0,00	-4,57	20,85
36,00	36,00	0,00	-4,57	20,85
42,00	42,00	0,00	-4,57	20,85
54,00	55,00	1,00	-3,57	12,71
36,00	36,00	0,00	-4,57	20,85
44,00	44,00	0,00	-4,57	20,85
39,00	39,00	0,00	-4,57	20,85
44,00	44,00	0,00	-4,57	20,85
51,00	72,00	21,00	16,43	270,08
38,00	51,00	13,00	8,43	71,14
36,00	36,00	0,00	-4,57	20,85
38,00	51,00	13,00	8,43	71,14
53,00	71,00	18,00	13,43	180,48
50,00	50,00	0,00	-4,57	20,85
46,00	46,00	0,00	-4,57	20,85
41,00	50,00	9,00	4,43	19,66
36,00	36,00	0,00	-4,57	20,85
38,00	52,00	14,00	9,43	89,00
38,00	50,00	12,00	7,43	55,27
38,00	51,00	13,00	8,43	71,14
48,00	69,00	21,00	16,43	270,08
46,00	46,00	0,00	-4,57	20,85
39,00	39,00	0,00	-4,57	20,85
49,00	49,00	0,00	-4,57	20,85
42,00	42,00	0,00	-4,57	20,85

38,00	48,00	10,00	5,43	29,53
44,00	41,00	-3,00	-7,57	57,24
52,00	41,00	-11,00	-15,57	242,29
36,00	43,00	7,00	2,43	5,93
39,00	40,00	1,00	-3,57	12,71
44,00	43,00	-1,00	-5,57	30,98
47,00	65,00	18,00	13,43	180,48
40,00	40,00	0,00	-4,57	20,85
54,00	54,00	0,00	-4,57	20,85
51,00	61,00	10,00	5,43	29,53
40,00	40,00	0,00	-4,57	20,85
45,00	45,00	0,00	-4,57	20,85
46,00	46,00	0,00	-4,57	20,85
44,00	44,00	0,00	-4,57	20,85
47,00	47,00	0,00	-4,57	20,85
37,00	37,00	0,00	-4,57	20,85
49,00	49,00	0,00	-4,57	20,85
50,00	59,00	9,00	4,43	19,66
42,00	42,00	0,00	-4,57	20,85
54,00	70,00	16,00	11,43	130,74
42,00	42,00	0,00	-4,57	20,85
48,00	48,00	0,00	-4,57	20,85
46,00	41,00	-5,00	-9,57	91,50
48,00	40,00	-8,00	-12,57	157,90
19,00	38,00	19,00	14,43	208,35
30,00	38,00	8,00	3,43	11,79
27,00	36,00	9,00	4,43	19,66
32,00	36,00	4,00	-0,57	0,32
32,00	37,00	5,00	0,43	0,19
29,00	37,00	8,00	3,43	11,79
19,00	36,00	17,00	12,43	154,61
19,00	36,00	17,00	12,43	154,61
35,00	39,00	4,00	-0,57	0,32
33,00	39,00	6,00	1,43	2,06
23,00	39,00	16,00	11,43	130,74
20,00	39,00	19,00	14,43	208,35
22,00	38,00	16,00	11,43	130,74
30,00	37,00	7,00	2,43	5,93

20,00	36,00	16,00	11,43	130,74
22,00	21,00	-1,00	-5,57	30,98
27,00	37,00	10,00	5,43	29,53
31,00	37,00	6,00	1,43	2,06
22,00	37,00	15,00	10,43	108,87
29,00	36,00	7,00	2,43	5,93
20,00	19,00	-1,00	-5,57	30,98
25,00	36,00	11,00	6,43	41,40
22,00	26,00	4,00	-0,57	0,32
19,00	16,00	-3,00	-7,57	57,24
31,00	37,00	6,00	1,43	2,06
26,00	34,00	8,00	3,43	11,79
23,00	32,00	9,00	4,43	19,66
22,00	21,00	-1,00	-5,57	30,98
33,00	40,00	7,00	2,43	5,93
34,00	47,00	13,00	8,43	71,14
20,00	21,00	1,00	-3,57	12,71
28,00	36,00	8,00	3,43	11,79
26,00	22,00	-4,00	-8,57	73,37
24,00	29,00	5,00	0,43	0,19
29,00	31,00	2,00	-2,57	6,58
30,00	39,00	9,00	4,43	19,66
27,00	23,00	-4,00	-8,57	73,37
25,00	26,00	1,00	-3,57	12,71
35,00	40,00	5,00	0,43	0,19
26,00	27,00	1,00	-3,57	12,71
32,00	37,00	5,00	0,43	0,19
35,00	47,00	12,00	7,43	55,27
33,00	45,00	12,00	7,43	55,27
21,00	20,00	-1,00	-5,57	30,98
28,00	27,00	-1,00	-5,57	30,98
18,00	24,00	6,00	1,43	2,06
28,00	40,00	12,00	7,43	55,27
27,00	28,00	1,00	-3,57	12,71
25,00	25,00	0,00	-4,57	20,85
32,00	33,00	1,00	-3,57	12,71
		4,57		6121,34

Таблица Ю.7 – Результаты экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента по методике «Самооценка профессионально-педагогической мотивации» (Н.П. Фетискин)

ЭГ (до)	ЭГ (после)			
68,00	56,00	-12,00	-20,52	421,06
70,00	63,00	-7,00	-15,52	240,86
68,00	62,00	-6,00	-14,52	210,82
59,00	55,00	-4,00	-12,52	156,74
53,00	55,00	2,00	-6,52	42,51
51,00	51,00	0,00	-8,52	72,59
69,00	62,00	-7,00	-15,52	240,86
60,00	64,00	4,00	-4,52	20,43
64,00	54,00	-10,00	-18,52	342,98
70,00	60,00	-10,00	-18,52	342,98
68,00	71,00	3,00	-5,52	30,47
57,00	52,00	-5,00	-13,52	182,78
65,00	58,00	-7,00	-15,52	240,86
69,00	55,00	-14,00	-22,52	507,14
64,00	61,00	-3,00	-11,52	132,70
63,00	68,00	5,00	-3,52	12,39
51,00	53,00	2,00	-6,52	42,51
58,00	55,00	-3,00	-11,52	132,70
63,00	61,00	-2,00	-10,52	110,66
61,00	62,00	1,00	-7,52	56,55
28,00	69,00	41,00	32,48	1054,97
26,00	71,00	45,00	36,48	1330,81
39,00	59,00	20,00	11,48	131,80
26,00	57,00	31,00	22,48	505,36
45,00	51,00	6,00	-2,52	6,35
29,00	70,00	41,00	32,48	1054,97
28,00	52,00	24,00	15,48	239,64
32,00	66,00	34,00	25,48	649,24
26,00	63,00	37,00	28,48	811,13
42,00	61,00	19,00	10,48	109,84
41,00	60,00	19,00	10,48	109,84
49,00	66,00	17,00	8,48	71,91
40,00	51,00	11,00	2,48	6,15
26,00	64,00	38,00	29,48	869,09
30,00	69,00	39,00	30,48	929,05
33,00	60,00	27,00	18,48	341,52
45,00	64,00	19,00	10,48	109,84
27,00	65,00	38,00	29,48	869,09

50,00	61,00	11,00	2,48	6,15
43,00	32,00	-11,00	-19,52	381,02
46,00	27,00	-19,00	-27,52	757,34
50,00	34,00	-16,00	-24,52	601,22
30,00	29,00	-1,00	-9,52	90,63
49,00	34,00	-15,00	-23,52	553,18
35,00	26,00	-9,00	-17,52	306,94
47,00	40,00	-7,00	-15,52	240,86
30,00	45,00	15,00	6,48	41,99
31,00	38,00	7,00	-1,52	2,31
40,00	47,00	7,00	-1,52	2,31
44,00	33,00	-11,00	-19,52	381,02
49,00	34,00	-15,00	-23,52	553,18
32,00	38,00	6,00	-2,52	6,35
42,00	47,00	5,00	-3,52	12,39
40,00	49,00	9,00	0,48	0,23
38,00	40,00	2,00	-6,52	42,51
32,00	31,00	-1,00	-9,52	90,63
27,00	38,00	11,00	2,48	6,15
31,00	44,00	13,00	4,48	20,07
42,00	37,00	-5,00	-13,52	182,78
36,00	34,00	-2,00	-10,52	110,66
41,00	48,00	7,00	-1,52	2,31
28,00	26,00	-2,00	-10,52	110,66
27,00	28,00	1,00	-7,52	56,55
27,00	30,00	3,00	-5,52	30,47
47,00	32,00	-15,00	-23,52	553,18
47,00	31,00	-16,00	-24,52	601,22
30,00	48,00	18,00	9,48	89,88
32,00	37,00	5,00	-3,52	12,39
44,00	47,00	3,00	-5,52	30,47
41,00	47,00	6,00	-2,52	6,35
42,00	46,00	4,00	-4,52	20,43
38,00	46,00	8,00	-0,52	0,27
36,00	41,00	5,00	-3,52	12,39
28,00	42,00	14,00	5,48	30,03
48,00	26,00	-22,00	-30,52	931,45
38,00	35,00	-3,00	-11,52	132,70
45,00	39,00	-6,00	-14,52	210,82
35,00	50,00	15,00	6,48	41,99

48,00	46,00	-2,00	-10,52	110,66
29,00	36,00	7,00	-1,52	2,31
33,00	27,00	-6,00	-14,52	210,82
28,00	49,00	21,00	12,48	155,76
40,00	36,00	-4,00	-12,52	156,74
46,00	37,00	-9,00	-17,52	306,94
48,00	26,00	-22,00	-30,52	931,45
29,00	41,00	12,00	3,48	12,11
39,00	30,00	-9,00	-17,52	306,94
46,00	32,00	-14,00	-22,52	507,14
32,00	47,00	15,00	6,48	41,99
34,00	30,00	-4,00	-12,52	156,74
30,00	38,00	8,00	-0,52	0,27
46,00	32,00	-14,00	-22,52	507,14
11,00	41,00	30,00	21,48	461,40
16,00	44,00	28,00	19,48	379,48
4,00	38,00	34,00	25,48	649,24
14,00	30,00	16,00	7,48	55,95
10,00	30,00	20,00	11,48	131,80
13,00	40,00	27,00	18,48	341,52
6,00	31,00	25,00	16,48	271,60
4,00	36,00	32,00	23,48	551,32
12,00	32,00	20,00	11,48	131,80
19,00	34,00	15,00	6,48	41,99
11,00	47,00	36,00	27,48	755,16
13,00	26,00	13,00	4,48	20,07
21,00	43,00	22,00	13,48	181,72
18,00	35,00	17,00	8,48	71,91
18,00	50,00	32,00	23,48	551,32
24,00	39,00	15,00	6,48	41,99
6,00	34,00	28,00	19,48	379,48
9,00	33,00	24,00	15,48	239,64
11,00	48,00	37,00	28,48	811,13
6,00	42,00	36,00	27,48	755,16
12,00	33,00	21,00	12,48	155,76
11,00	47,00	36,00	27,48	755,16
13,00	32,00	19,00	10,48	109,84
25,00	26,00	1,00	-7,52	56,55

20,00	41,00	21,00	12,48	155,76
13,00	42,00	29,00	20,48	419,44
24,00	39,00	15,00	6,48	41,99
17,00	34,00	17,00	8,48	71,91
19,00	37,00	18,00	9,48	89,88
23,00	50,00	27,00	18,48	341,52
21,00	43,00	22,00	13,48	181,72
17,00	42,00	25,00	16,48	271,60
14,00	43,00	29,00	20,48	419,44
8,00	48,00	40,00	31,48	991,01
9,00	39,00	30,00	21,48	461,40
14,00	34,00	20,00	11,48	131,80
9,00	16,00	7,00	-1,52	2,31
14,00	15,00	1,00	-7,52	56,55
11,00	15,00	4,00	-4,52	20,43
21,00	12,00	-9,00	-17,52	306,94
5,00	17,00	12,00	3,48	12,11
22,00	17,00	-5,00	-13,52	182,78
17,00	25,00	8,00	-0,52	0,27
6,00	13,00	7,00	-1,52	2,31
14,00	25,00	11,00	2,48	6,15
12,00	10,00	-2,00	-10,52	110,66
19,00	21,00	2,00	-6,52	42,51
19,00	9,00	-10,00	-18,52	342,98
4,00	8,00	4,00	-4,52	20,43
11,00	7,00	-4,00	-12,52	156,74
20,00	18,00	-2,00	-10,52	110,66
4,00	17,00	13,00	4,48	20,07
11,00	5,00	-6,00	-14,52	210,82
20,00	19,00	-1,00	-9,52	90,63
24,00	6,00	-18,00	-26,52	703,30
21,00	16,00	-5,00	-13,52	182,78
7,00	12,00	5,00	-3,52	12,39
25,00	17,00	-8,00	-16,52	272,90
12,00	6,00	-6,00	-14,52	210,82
6,00	15,00	9,00	0,48	0,23
		8,52		37967,94

Таблица Ю.9 – Результаты экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента по тесту для диагностики уровня эмпатии (И.М. Юсупов)

ЭГ (до)	ЭГ (после)			
67,00	71,00	4,00	-1,92	3,69
72,00	63,00	-9,00	-14,92	222,64
64,00	87,00	23,00	17,08	291,69
80,00	80,00	0,00	-5,92	35,06
74,00	84,00	10,00	4,08	16,64
84,00	87,00	3,00	-2,92	8,53
66,00	82,00	16,00	10,08	101,59
71,00	87,00	16,00	10,08	101,59
81,00	90,00	9,00	3,08	9,48
68,00	74,00	6,00	0,08	0,01
89,00	89,00	0,00	-5,92	35,06
84,00	81,00	-3,00	-8,92	79,59
70,00	79,00	9,00	3,08	9,48
73,00	79,00	6,00	0,08	0,01
75,00	86,00	11,00	5,08	25,80
74,00	69,00	-5,00	-10,92	119,27
43,00	63,00	20,00	14,08	198,22
52,00	64,00	12,00	6,08	36,95
54,00	73,00	19,00	13,08	171,06
45,00	67,00	22,00	16,08	258,53
44,00	63,00	19,00	13,08	171,06
44,00	70,00	26,00	20,08	403,16
53,00	70,00	17,00	11,08	122,74
38,00	63,00	25,00	19,08	364,01
52,00	47,00	-5,00	-10,92	119,27
59,00	53,00	-6,00	-11,92	142,11
37,00	60,00	23,00	17,08	291,69
40,00	42,00	2,00	-3,92	15,37
38,00	55,00	17,00	11,08	122,74
54,00	59,00	5,00	-0,92	0,85
60,00	59,00	-1,00	-6,92	47,90
47,00	44,00	-3,00	-8,92	79,59
47,00	45,00	-2,00	-7,92	62,74
44,00	61,00	17,00	11,08	122,74
45,00	56,00	11,00	5,08	25,80
55,00	47,00	-8,00	-13,92	193,80
40,00	49,00	9,00	3,08	9,48
54,00	41,00	-13,00	-18,92	358,01

45,00	46,00	1,00	-4,92	24,22
39,00	61,00	22,00	16,08	258,53
39,00	41,00	2,00	-3,92	15,37
48,00	60,00	12,00	6,08	36,95
61,00	53,00	-8,00	-13,92	193,80
38,00	58,00	20,00	14,08	198,22
48,00	52,00	4,00	-1,92	3,69
49,00	60,00	11,00	5,08	25,80
51,00	44,00	-7,00	-12,92	166,95
40,00	53,00	13,00	7,08	50,11
44,00	43,00	-1,00	-6,92	47,90
46,00	57,00	11,00	5,08	25,80
39,00	50,00	11,00	5,08	25,80
60,00	61,00	1,00	-4,92	24,22
47,00	56,00	9,00	3,08	9,48
37,00	45,00	8,00	2,08	4,32
41,00	57,00	16,00	10,08	101,59
38,00	55,00	17,00	11,08	122,74
52,00	55,00	3,00	-2,92	8,53
55,00	49,00	-6,00	-11,92	142,11
39,00	51,00	12,00	6,08	36,95
61,00	53,00	-8,00	-13,92	193,80
55,00	53,00	-2,00	-7,92	62,74
60,00	60,00	0,00	-5,92	35,06
44,00	55,00	11,00	5,08	25,80
53,00	51,00	-2,00	-7,92	62,74
55,00	42,00	-13,00	-18,92	358,01
51,00	37,00	-14,00	-19,92	396,85
56,00	60,00	4,00	-1,92	3,69
60,00	54,00	-6,00	-11,92	142,11
49,00	40,00	-9,00	-14,92	222,64
48,00	60,00	12,00	6,08	36,95
49,00	49,00	0,00	-5,92	35,06
47,00	38,00	-9,00	-14,92	222,64
40,00	49,00	9,00	3,08	9,48
48,00	55,00	7,00	1,08	1,16
58,00	48,00	-10,00	-15,92	253,48
61,00	59,00	-2,00	-7,92	62,74
46,00	54,00	8,00	2,08	4,32
61,00	59,00	-2,00	-7,92	62,74

42,00	57,00	15,00	9,08	82,43
37,00	37,00	0,00	-5,92	35,06
44,00	54,00	10,00	4,08	16,64
62,00	57,00	-5,00	-10,92	119,27
47,00	38,00	-9,00	-14,92	222,64
46,00	55,00	9,00	3,08	9,48
58,00	47,00	-11,00	-16,92	286,32
59,00	47,00	-12,00	-17,92	321,16
43,00	51,00	8,00	2,08	4,32
57,00	60,00	3,00	-2,92	8,53
48,00	62,00	14,00	8,08	65,27
54,00	52,00	-2,00	-7,92	62,74
61,00	61,00	0,00	-5,92	35,06
58,00	53,00	-5,00	-10,92	119,27
62,00	55,00	-7,00	-12,92	166,95
48,00	62,00	14,00	8,08	65,27
48,00	46,00	-2,00	-7,92	62,74
39,00	57,00	18,00	12,08	145,90
41,00	60,00	19,00	13,08	171,06
48,00	62,00	14,00	8,08	65,27
41,00	42,00	1,00	-4,92	24,22
61,00	42,00	-19,00	-24,92	621,06
39,00	47,00	8,00	2,08	4,32
39,00	47,00	8,00	2,08	4,32
22,00	44,00	22,00	16,08	258,53
36,00	52,00	16,00	10,08	101,59
27,00	39,00	12,00	6,08	36,95
31,00	38,00	7,00	1,08	1,16
31,00	37,00	6,00	0,08	0,01
33,00	62,00	29,00	23,08	532,64
32,00	50,00	18,00	12,08	145,90
20,00	62,00	42,00	36,08	1301,69
27,00	45,00	18,00	12,08	145,90
30,00	40,00	10,00	4,08	16,64
30,00	58,00	28,00	22,08	487,48
29,00	49,00	20,00	14,08	198,22
21,00	43,00	22,00	16,08	258,53
11,00	47,00	36,00	30,08	904,74

29,00	57,00	28,00	22,08	487,48
28,00	59,00	31,00	25,08	628,95
29,00	50,00	21,00	15,08	227,37
27,00	15,00	-12,00	-17,92	321,16
27,00	26,00	-1,00	-6,92	47,90
31,00	32,00	1,00	-4,92	24,22
26,00	14,00	-12,00	-17,92	321,16
11,00	19,00	8,00	2,08	4,32
9,00	14,00	5,00	-0,92	0,85
27,00	20,00	-7,00	-12,92	166,95
15,00	15,00	0,00	-5,92	35,06
10,00	18,00	8,00	2,08	4,32
28,00	27,00	-1,00	-6,92	47,90
21,00	10,00	-11,00	-16,92	286,32
11,00	17,00	6,00	0,08	0,01
23,00	36,00	13,00	7,08	50,11
20,00	13,00	-7,00	-12,92	166,95
35,00	35,00	0,00	-5,92	35,06
33,00	28,00	-5,00	-10,92	119,27
14,00	25,00	11,00	5,08	25,80
26,00	18,00	-8,00	-13,92	193,80
10,00	30,00	20,00	14,08	198,22
32,00	19,00	-13,00	-18,92	358,01
25,00	34,00	9,00	3,08	9,48
23,00	27,00	4,00	-1,92	3,69
11,00	18,00	7,00	1,08	1,16
12,00	7,00	-5,00	-10,92	119,27
5,00	14,00	9,00	3,08	9,48
8,00	13,00	5,00	-0,92	0,85
26,00	26,00	0,00	-5,92	35,06
30,00	26,00	-4,00	-9,92	98,43
8,00	18,00	10,00	4,08	16,64
8,00	16,00	8,00	2,08	4,32
30,00	22,00	-8,00	-13,92	193,80
19,00	19,00	0,00	-5,92	35,06
26,00	34,00	8,00	2,08	4,32
		5,92		19485,05

Таблица Ю.11 – Результаты экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента по тесту «Самооценка уровня онтогенетической рефлексии» (Н.П. Фетискин)

ЭГ (до)	ЭГ (после)			
90,00	90,00	0,00	11,68	136,37
90,00	95,00	5,00	16,68	278,14
130,00	115,00	-15,00	-3,32	11,04
75,00	70,00	-5,00	6,68	44,59
115,00	100,00	-15,00	-3,32	11,04
55,00	40,00	-15,00	-3,32	11,04
80,00	85,00	5,00	16,68	278,14
85,00	65,00	-20,00	-8,32	69,26
90,00	90,00	0,00	11,68	136,37
100,00	85,00	-15,00	-3,32	11,04
105,00	105,00	0,00	11,68	136,37
30,00	30,00	0,00	11,68	136,37
70,00	70,00	0,00	11,68	136,37
130,00	110,00	-20,00	-8,32	69,26
60,00	40,00	-20,00	-8,32	69,26
85,00	70,00	-15,00	-3,32	11,04
55,00	55,00	0,00	11,68	136,37
80,00	85,00	5,00	16,68	278,14
90,00	85,00	-5,00	6,68	44,59
30,00	25,00	-5,00	6,68	44,59
100,00	85,00	-15,00	-3,32	11,04
75,00	60,00	-15,00	-3,32	11,04
75,00	65,00	-10,00	1,68	2,81
110,00	95,00	-15,00	-3,32	11,04
55,00	45,00	-10,00	1,68	2,81
15,00	15,00	0,00	11,68	136,37
45,00	25,00	-20,00	-8,32	69,26
55,00	40,00	-15,00	-3,32	11,04
45,00	25,00	-20,00	-8,32	69,26
115,00	100,00	-15,00	-3,32	11,04
90,00	75,00	-15,00	-3,32	11,04
90,00	80,00	-10,00	1,68	2,81
110,00	95,00	-15,00	-3,32	11,04
65,00	55,00	-10,00	1,68	2,81
75,00	60,00	-15,00	-3,32	11,04
65,00	45,00	-20,00	-8,32	69,26
75,00	60,00	-15,00	-3,32	11,04
35,00	25,00	-10,00	1,68	2,81

55,00	35,00	-20,00	-8,32	69,26
75,00	60,00	-15,00	-3,32	11,04
100,00	85,00	-15,00	-3,32	11,04
65,00	55,00	-10,00	1,68	2,81
70,00	60,00	-10,00	1,68	2,81
45,00	30,00	-15,00	-3,32	11,04
85,00	70,00	-15,00	-3,32	11,04
90,00	75,00	-15,00	-3,32	11,04
135,00	120,00	-15,00	-3,32	11,04
115,00	100,00	-15,00	-3,32	11,04
80,00	75,00	-5,00	6,68	44,59
85,00	70,00	-15,00	-3,32	11,04
135,00	120,00	-15,00	-3,32	11,04
110,00	100,00	-10,00	1,68	2,81
85,00	70,00	-15,00	-3,32	11,04
120,00	105,00	-15,00	-3,32	11,04
50,00	30,00	-20,00	-8,32	69,26
70,00	75,00	5,00	16,68	278,14
110,00	95,00	-15,00	-3,32	11,04
115,00	100,00	-15,00	-3,32	11,04
50,00	30,00	-20,00	-8,32	69,26
75,00	60,00	-15,00	-3,32	11,04
60,00	40,00	-20,00	-8,32	69,26
75,00	75,00	0,00	11,68	136,37
85,00	75,00	-10,00	1,68	2,81
60,00	40,00	-20,00	-8,32	69,26
125,00	105,00	-20,00	-8,32	69,26
105,00	90,00	-15,00	-3,32	11,04
110,00	100,00	-10,00	1,68	2,81
100,00	85,00	-15,00	-3,32	11,04
75,00	75,00	0,00	11,68	136,37
115,00	100,00	-15,00	-3,32	11,04
55,00	40,00	-15,00	-3,32	11,04
110,00	95,00	-15,00	-3,32	11,04
75,00	80,00	5,00	16,68	278,14
100,00	85,00	-15,00	-3,32	11,04
125,00	110,00	-15,00	-3,32	11,04
55,00	35,00	-20,00	-8,32	69,26
75,00	65,00	-10,00	1,68	2,81
140,00	125,00	-15,00	-3,32	11,04

75,00	75,00	0,00	11,68	136,37
105,00	90,00	-15,00	-3,32	11,04
120,00	100,00	-20,00	-8,32	69,26
110,00	95,00	-15,00	-3,32	11,04
70,00	75,00	5,00	16,68	278,14
80,00	75,00	-5,00	6,68	44,59
95,00	80,00	-15,00	-3,32	11,04
30,00	20,00	-10,00	1,68	2,81
85,00	75,00	-10,00	1,68	2,81
100,00	85,00	-15,00	-3,32	11,04
25,00	15,00	-10,00	1,68	2,81
125,00	110,00	-15,00	-3,32	11,04
80,00	65,00	-15,00	-3,32	11,04
50,00	30,00	-20,00	-8,32	69,26
65,00	55,00	-10,00	1,68	2,81
60,00	45,00	-15,00	-3,32	11,04
50,00	35,00	-15,00	-3,32	11,04
80,00	65,00	-15,00	-3,32	11,04
90,00	75,00	-15,00	-3,32	11,04
105,00	90,00	-15,00	-3,32	11,04
115,00	100,00	-15,00	-3,32	11,04
65,00	55,00	-10,00	1,68	2,81
50,00	30,00	-20,00	-8,32	69,26
65,00	45,00	-20,00	-8,32	69,26
80,00	65,00	-15,00	-3,32	11,04
100,00	85,00	-15,00	-3,32	11,04
100,00	85,00	-15,00	-3,32	11,04
55,00	35,00	-20,00	-8,32	69,26
115,00	100,00	-15,00	-3,32	11,04
125,00	105,00	-20,00	-8,32	69,26
30,00	20,00	-10,00	1,68	2,81
105,00	90,00	-15,00	-3,32	11,04
60,00	40,00	-20,00	-8,32	69,26
65,00	70,00	5,00	16,68	278,14
65,00	55,00	-10,00	1,68	2,81
65,00	55,00	-10,00	1,68	2,81
105,00	90,00	-15,00	-3,32	11,04
120,00	100,00	-20,00	-8,32	69,26
140,00	135,00	-5,00	6,68	44,59
75,00	60,00	-15,00	-3,32	11,04
140,00	125,00	-15,00	-3,32	11,04
75,00	60,00	-15,00	-3,32	11,04
120,00	105,00	-15,00	-3,32	11,04
35,00	25,00	-10,00	1,68	2,81

105,00	85,00	-20,00	-8,32	69,26
15,00	15,00	0,00	11,68	136,37
50,00	35,00	-15,00	-3,32	11,04
50,00	35,00	-15,00	-3,32	11,04
105,00	90,00	-15,00	-3,32	11,04
25,00	20,00	-5,00	6,68	44,59
90,00	75,00	-15,00	-3,32	11,04
105,00	90,00	-15,00	-3,32	11,04
70,00	55,00	-15,00	-3,32	11,04
80,00	65,00	-15,00	-3,32	11,04
65,00	95,00	30,00	41,68	1737,02
90,00	75,00	-15,00	-3,32	11,04
65,00	85,00	20,00	31,68	1003,47
60,00	40,00	-20,00	-8,32	69,26
55,00	40,00	-15,00	-3,32	11,04
60,00	45,00	-15,00	-3,32	11,04
65,00	55,00	-10,00	1,68	2,81
75,00	60,00	-15,00	-3,32	11,04
80,00	65,00	-15,00	-3,32	11,04
95,00	80,00	-15,00	-3,32	11,04
25,00	15,00	-10,00	1,68	2,81
65,00	85,00	20,00	31,68	1003,47
105,00	90,00	-15,00	-3,32	11,04
105,00	90,00	-15,00	-3,32	11,04
75,00	60,00	-15,00	-3,32	11,04
80,00	65,00	-15,00	-3,32	11,04
85,00	70,00	-15,00	-3,32	11,04
90,00	75,00	-15,00	-3,32	11,04
90,00	75,00	-15,00	-3,32	11,04
110,00	115,00	5,00	16,68	278,14
		-11,68		10297,20

Приложение Я

Проверка на нормальность распределения данных, полученных по всем
диагностирующим инструментам

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова

	Методика Приложение А ЭГ (до)	Методика Приложение А ЭГ (после)	Методика Приложение Б ЭГ (до)	Методика Приложение Б ЭГ (после)	Методика Приложение В ЭГ (до)	Методика Приложение В ЭГ (после)
Количество	152					
Среднее	11,47	13,75	33	24,64	41,07	45,63
Стандартное отклонение	4,37	4,2	15,12	11,68	13,04	13,1
Асимметрия	-0,14	-0,15	-0,01	0,13	0,21	0,23
Эксцесс	-0,89	-1	-1,07	-0,81	-0,58	-0,38
Статистика критерия	0,11	0,11	0,08	0,07	0,05	0,1
p-значение	0,06	0,052	0,34	0,42	0,87	0,1

	Методика Приложение Г ЭГ (до)	Методика Приложение Г ЭГ (после)	Методика Приложение Е ЭГ (до)	Методика Приложение Е ЭГ (после)	Методика Приложение Ж ЭГ (до)	Методика Приложение Ж ЭГ (после)
Количество	152					
Среднее	31,38	39,89	42,83	48,75	70,97	69,06
Стандартное отклонение	17,68	16,09	18	18,58	26,35	24,66
Асимметрия	0,41	-0,11	0,05	-0,16	-0,29	-0,05
Эксцесс	-0,67	-0,56	-0,27	-0,18	-0,1	-0,06
Статистика критерия	0,07	0,05	0,05	0,09	0,05	0,06
p-значение	0,35	0,77	0,9	0,17	0,78	0,59

	Методика Приложение И ЭГ (до)	Методика Приложение И ЭГ (после)
Количество	152	
Среднее	81,64	69,97
Стандартное отклонение	27,89	27,48
Асимметрия	-0,09	-0,16
Эксцесс	-0,43	-0,69
Статистика критерия	0,07	0,09
p-значение	0,44	0,16

Приложение 1

Справки о внедрении результатов исследования

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

291011, Российская Федерация, Луганская Народная Республика, г.о. город Луганск,
г. Луганск, ул. Оборонная, д. 2
тел.: (8-8572) 59-90-08; e-mail: info_lu@lgpu.org

24032025 № *1/722*
на № _____ от _____

Для предоставления
в диссертационный совет 33.2.030.01
на базе федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Луганский государственный
педагогический университет»

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы
А.В. Резник на тему «Духовно-нравственное развитие будущих педагогов
дошкольного образования средствами театральной педагогики»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Результаты диссертационной работы Резник Анны Валерьевны на тему: «Духовно-нравственное развитие будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики» внедрены в практику деятельности Института педагогики и психологии, Института профессионального развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет». В частности:

1. В целостный образовательный процесс по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Дошкольное образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Дошкольное образование. Логопедия внедрены методы, приемы и формы театральной педагогики, способствующие развитию эмоционально-

16522

чувственной сферы, формированию системы духовно-нравственных ценностей, профессионально-личностных качеств и нравственного поведения студентов.

2. Обновлено содержание педагогических дисциплин духовно-нравственным знанием: «Введение в педагогическую специальность», «Основы дошкольного воспитания», «История дошкольной педагогики и образования», «Профессиональное мастерство педагога дошкольного образования», «Театральная педагогика», «Теория и методика ознакомления детей дошкольного возраста с миром природы».

3. К практическим занятиям и к прохождению практик подготовлены проблемные и творческие задания, направленные на подготовку будущих педагогов дошкольного образования к духовному служению в профессии.

4. Организовано направление работы научно-образовательного Центра «Ключи к миру детства» (деятельность клуба «Духовное единение» и «Сверкающие грани педагогической науки»), связанное с проблемами духовно-нравственного развития и становления личности педагога дошкольного образования и детей дошкольного возраста.

5. Организована деятельность театральной студии «Свет души», на базе которой осуществляется подготовка театрализованных постановок для студентов Института педагогики и психологии.

6. Подобран комплекс разных видов искусства для использования на педагогических дисциплинах, в работе Центра «Ключи к миру детства» и для создания театрализованных постановок.

7. Подготовлено и издано учебное пособие к практическим занятиям «Театральная педагогика», Издательство ЛППУ, 2024.

8. Материалы диссертационной работы были использованы при подготовке научно-практических семинаров, региональных научно-практических круглых столов, мастер-классов и др.

Экспертное оценивание подтвердило эффективность и практическую ценность разработанных А.В. Резник педагогических условий духовно-нравственного развития будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики.

Ректор ФГБОУ ВО «ЛППУ»
доктор филологических наук, доктор



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Ж. В. Марфина".

Ж.В. Марфина



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ
АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ – ЮГРА
(Тюменская область)
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(БУ «Сургутский государственный
педагогический университет»)
ул. 50 лет ВЛКСМ, дом 10/2, Сургут,
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
Тюменская область, 628417
Тел.: (3462) 77-40-70 (доб.32),
факс: (3462) 77-40-70 (доб.336)
E-mail: office@surgpu.ru; <http://www.surgpu.ru>
ОКПО 54100407, ОГРН 1028600614987
ИНН 8602200530, КПП 860201001

08.04.2025 № 505

Для предоставления в
диссертационный совет 33.2.030.01 на
базе Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Луганский государственный
педагогический университет»

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы

А.В. Резник на тему **«Духовно-нравственное развитие будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики»**, представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Результаты диссертационной работы Резник Анны Валерьевны на тему: «Духовно-нравственное развитие будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики» внедрены в практику деятельности бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет». В частности:

1. В целостный образовательный процесс по направлениям подготовки, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность Дошкольное образование и Дополнительное образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность Дошкольное образование и Начальное образование внедрены методы, приемы и формы театральной педагогики, способствующие развитию у студентов эмоционально-чувственной сферы, формированию системы духовно-нравственных ценностей, профессионально-личностных качеств и нравственного поведения.

2. Материалы диссертации используются в процессе преподавания педагогических дисциплин: «Введение в профессию», «Дошкольная педагогика», «История дошкольной педагогики», «Методика обучения и воспитания в области дошкольного образования», «Детская литература с основами литературоведения», «Теория и методика развития речи детей».

3. Подобранный комплекс разных видов искусств используется на педагогических дисциплинах и во внеаудиторной деятельности как средство развития эмоционально-чувственной сферы и формирования духовно-нравственных ценностей студентов.

4. Видео материалы театрализованных постановок театральной студии «Свет души» используются в воспитательном процессе факультета психологии и педагогики.

5. Материалы учебного пособия к практическим занятиям «Театральная педагогика»,

Издательство ЛГПУ, 2024 (автор А.В. Резник) используются на практических занятиях по педагогическим дисциплинам и во внеаудиторной деятельности.

Экспертное оценивание подтвердило практическую ценность результатов исследования проблемы духовно-нравственного развития педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики.

ректор бюджетного учреждения высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный педагогический университет»
доктор социологических наук, доцент

В.П. Засыпкин





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Южный федеральный университет»
(ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)

Большая Садовая ул., д. 105/42, г. Ростов-на-Дону, 344006. Тел.: (863) 218-40-00; (8634) 680-890; факс (863) 263-87-23
e-mail: info@sfedu.ru; www.sfedu.ru ОКПО 02069148; ОГРН 1026103165241; ИНН КПП 6163027810 616301001

21.03.2025 г. № 706-40/32

На № 07

Для предоставления
в диссертационный совет 33.2.030.01
на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Луганский государственный
педагогический университет»

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы
А.В. Резник на тему «**Духовно-нравственное развитие будущих педагогов
дошкольного образования средствами театральной педагогики**»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по
специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Результаты диссертационной работы Резник Анны Валерьевны на тему: «Духовно-нравственное развитие будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики» внедрены в практику деятельности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет». В частности:

1. В целостный образовательный процесс по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Дошкольное образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Дошкольное образование. Логопедия внедрены методы, приемы и формы театральной педагогики, способствующие развитию эмоционально-чувственной сферы, формированию системы духовно-нравственных ценностей, профессионально-личностных качеств и нравственного поведения студентов.

2. Материалы диссертации используются в процессе преподавания педагогических дисциплин: «Введение в педагогическую специальность», «Основы дошкольного воспитания», «История дошкольной педагогики и образования», «Профессиональное мастерство педагога дошкольного образования», «Театральная педагогика», «Теория и методика ознакомления

детей дошкольного возраста с миром природы».

3. Подобранный комплекс разных видов искусств используется на педагогических дисциплинах и во внеаудиторной деятельности как средство развития эмоционально-чувственной сферы и формирования духовно-нравственных ценностей студентов.

4. Видео материалы театрализованных постановок театральной студии «Свет души» используются в воспитательном процессе академии психологии и педагогики.

5. Материалы учебного пособия к практическим занятиям «Театральная педагогика», Издательство ЛГПУ, 2024 (автор А.В. Резник) используются на практических занятиях по педагогическим дисциплинам и во внеаудиторной деятельности.

Экспертное оценивание подтвердило практическую ценность результатов исследования проблемы духовно-нравственного развития педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики.

Директор Академии психологии и педагогики
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
кандидат социологических наук, доцент

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'B.A. Kirik', is positioned above a circular blue ink stamp. The stamp contains the text 'Южный федеральный университет' (Southern Federal University) in a circular arrangement around a central emblem.

В.А. Кирик



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
(ГБОУ ДПО «ДОНЕЦКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»)
ул. Артема, д. 129А, г. Донецк, Г.О. Донецк, Донецкая Народная Республика, 283001
тел. +7(856)305-18-86, e-mail: donriro@yandex.ru, ИНН 9303013196

21.03.2025 № 398/02
на № _____ от _____

Для предоставления в
диссертационный совет 33.2.030.01
на базе Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Луганский
государственный педагогический
университет»

СПРАВКА

о внедрении результатов исследований диссертационной работы
А.В. Резник на тему «Духовно-нравственное развитие будущих педагогов
дошкольного образования средствами театральной педагогики»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Результаты диссертационной работы А.В. Резник на тему «Духовно-нравственное развитие будущих педагогов дошкольного образования средствами театральной педагогики» внедрены в практику деятельности ГБОУ ДПО «Донецкий республиканский институт развития образования». В частности:

1. В процессе учебной деятельности слушателей (категории «заведующие и старшие воспитатели ДОО», «воспитатели ДОО», «музыкальные руководители ДОО») по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации («Проектирование управленческой деятельности заведующих, старших воспитателей ДОО», «Содержание и организация

познавательно-речевого развития детей дошкольного возраста в соответствии с требованиями ФГОС, ФОП», «Развитие профессиональной компетентности музыкального руководителя») осуществлялось обогащение содержания педагогических дисциплин духовно-нравственным знанием, обновление форм и методов обучения на основе средств театральной педагогики, использовался синтез искусств в повышении уровня профессионально-личностного развития.

2. Задания и педагогические кейсы учебного пособия к практическим занятиям «Театральная педагогика» (автор А.В. Резник) использовались в процессе освоения дополнительных профессиональных программ повышения квалификации.

3. В формате он-лайн и офф-лайн в работе со слушателями использовались материалы театрализованных постановок участников театральной студии «Свет души» с последующим обсуждением и выполнением творческих и проблемных заданий, направленных на духовно-нравственное развитие педагогов дошкольного образования.

Экспертное оценивание подтвердило практическую ценность результатов исследования проблемы духовно-нравственного развития педагогов дошкольного образования. Справка рассмотрена на заседании кафедры дошкольного, начального общего и коррекционного образования ГБОУ ДПО «Донецкий республиканский институт развития образования» (Пр. №2 от 21.02.2025 г.) и утверждена на Ученом совете ГБОУ ДПО «Донецкий республиканский институт развития образования» (Пр. №2 от 27.02.2025 г.).

Справку подготовил:

Заведующий кафедрой дошкольного, начального общего и коррекционного образования ГБОУ ДПО «ДОНИРО», кандидат педагогических наук, доцент

88

Л.М. Кидина

Ректор ГБОУ ДПО «ДОНРИРО»,
доктор педагогических наук, профессор

Ю.А. Романенко

