

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Институт филологии и социальных коммуникаций
Кафедра журналистики и издательского дела

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института филологии
и социальных коммуникаций

Перетятая О.С.

«16» _____ 2025 г.



ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

образовательно-квалификационного уровня «магистратура»
направление подготовки 42.04.02 Журналистика

Утверждено на заседании кафедры
журналистики и издательского дела
протокол № 5 от «09» января 2025 г.

Заведующий кафедрой

_____ Е.А. Куянцева

Луганск, 2025

Программа государственной итоговой аттестации является частью основной профессиональной образовательной программы для подготовки магистров по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика очной и заочной форм обучения.

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 42.04.02 Журналистика, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 июня 2017 года № 529 (с изменениями и дополнениями) и Профессиональным стандартом, утвержденным Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении профессионального стандарта» от 08 сентября 2015 года № 608н, от 21 мая 2014 года № 332н (с изменениями, внесенными приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. N 727н, от 04 августа 2014 года № 534н, от 28 октября 2014 года № 811н, от 04 августа 2014 года № 538н, 04 августа 2014 года № 533н.

СОСТАВИТЕЛЬ:

к. филол. н., доцент кафедры журналистики и издательского дела
ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет»
Е.А. Куянцева.

Утверждена на заседании кафедры журналистики и издательского дела.

Протокол от « 9 » сентября 20 25 г. № 5

Заведующий кафедрой журналистики

и издательского дела Куянцева Е.А. Куянцева

Одобрена на заседании учебно-методической комиссии института
филологии и социальных коммуникаций

Протокол от « 14 » сентября 20 25 г. № 5

Председатель учебно-методической комиссии института филологии и
социальных коммуникаций Сысенко А.В. Сысенко

СОГЛАСОВАНО:

директор Департамента образования

Савенков В.В. Савенков

« 15 » сентября 2025 г.

1. ВВЕДЕНИЕ

1. Цель государственной итоговой аттестации

Основная цель государственной итоговой аттестации в магистратуре направления подготовки 42.04.02 «Журналистика» – комплексная оценка уровня подготовки выпускника и соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта. По результатам государственной итоговой аттестации решается вопрос о присвоении квалификации и выдаче выпускнику соответствующего диплома.

2. Задачи государственной итоговой аттестации

Выявить возможность присвоения квалификации магистра по журналистике, предусматривающей овладение необходимыми знаниями и навыками реализации учебного процесса в высшем учебном заведении; участия в производственном процессе выхода печатного издания, теле-, радиопрограммы, мультимедийного материала в соответствии с современными технологическими требованиями; выполнение профессиональных функций в области коммуникационных процессов в межличностной, социальной, политической, экономической, культурной, образовательной и научной сферах.

3. Требования к уровню освоения содержания образовательной программы магистратуры (приобретаемые компетенции, знания, умения, навыки)

В соответствии с требованиями к профессиональной подготовке государственного образовательного стандарта магистр журналистики по своему профессиональному предназначению должен **знать**:

- современные концепции массовой коммуникации и положения теории журналистики, понимать спектр функций СМИ, как важнейшего социального института и средства социальной коммуникации, роль аудитории в процессе потребления и производства массовой информации;
- принципы создания современных медиатекстов для разных медийных платформ, уметь учитывать их специфику в профессиональной деятельности;
- значение экономических факторов в деятельности медиапредприятий, эффективно использовать знания медиаэкономики в профессиональной деятельности;

- специфику разработки концепции медиапроекта на базе знания современных принципов и методов медиапланирования и медиамоделирования;
- новейшие достижения в области культуры, науки, техники и технологий, уметь их использовать.

В соответствии с требованиями к профессиональной подготовке государственного образовательного стандарта магистр журналистики по своему профессиональному предназначению должен **уметь**:

- действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;
- руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;
- осуществлять профессиональную деятельность, базируясь на знании современных медиасистем, их структуры, знания специфики российской и зарубежной национальных моделей СМИ;
- самостоятельно провести научное медиаисследование, выполняя все необходимые его этапы, опираясь на имеющийся российский и зарубежный опыт в данной области;
- создавать журналистский авторский медиаконтент в форматах и жанрах повышенной сложности, основываясь на углубленном понимании их специфики, функций, знании технологий и профессиональных стандартов;
- выполнять различные виды редакционной работы с целью создания медийных проектов повышенной сложности;
- осуществлять организационные, координационные, контролирующие обязанности, текущее планирование в соответствии со стратегией развития СМИ, медийных проектов;
- выявлять и обосновывать актуальные проблемы для медиаисследований, самостоятельно их проводить, разрабатывать методологию, программы, методики, анализировать и презентовать результаты;
- в различных формах преподавать дисциплины, связанные с данным направлением подготовки и медиаобразованием, разрабатывать учебно-методические материалы, повышать свою преподавательскую квалификацию;
- аккумулировать, анализировать информацию из различных источников, необходимую для подготовки медиаконтента в форматах и жанрах повышенной сложности, разрабатывать аналитическое обоснование для медиапроектирования и медиамоделирования;
- общаться с экспертами, представителями различных областей деятельности, работать со статистикой, официальными материалами, данными опросов общественного мнения.

В соответствии с требованиями к профессиональной подготовке государственного образовательного стандарта магистр журналистики по своему профессиональному предназначению должен **владеть**:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;
- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;
- способностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности.

2. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Содержание комплексного экзамена основывается на требованиях республиканского и вузовского компонентов к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки магистра по журналистике 42.04.02 . В его ходе проверяются знания по следующим дисциплинам: Методология научного исследования; Информационная политика и безопасность; Методика преподавания профессиональных дисциплин; Современные медиасистемы.

3. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ

1. Понятие и основные категории медиатекста: М. Казак, Т. Добросклонская, Н. Кузьмина об изменении классического статуса произведения.
2. Медиаметрия как направление использования компьютерных технологий в медиаисследованиях.
3. Типы современных медиатекстов (по каналу коммуникации, функционально-жанровому критерию, композиционно-речевым и прагматилистическим особенностям).
4. Медиатекст в системе интернет-коммуникаций: определение, специфические свойства, типология.
5. Уровни научного исследования (эмпирический, теоретический) в высшем учебном заведении.
6. Алгоритм и содержание подготовительного этапа научного исследования (требования по выбору темы, постановка цели и задач, определение объекта и предмета, выдвижение гипотез).
7. Алгоритм и содержание основного этапа научного исследования.
8. Алгоритм и содержание заключительного этапа научного исследования.

9. Лингвосоциокультурные составляющие медиатекста.
10. Диалогические свойства современного медиатекста.
11. Теоретико-практические подходы к пониманию меда, мультимедиа и мультимедийной журналистики.
12. Аудиторные характеристики новых пользователей мультимедийного контента.
13. Свойства новой коммуникативной цифровой среды и ее влияние на технологии профессиональной деятельности журналиста.
14. Проблема медиапотребления и мультимедийная журналистика.
15. Нетрадиционные производители контента и журналист: проблема идентичности, технологий деятельности и повышения профессионального мастерства.
16. Психолого-педагогические основы преподавания теоретических и практических дисциплин в области медиаисследований.
17. Сущность семинарских и практических занятий. Сущность лабораторных занятий. Анализ учебных занятий.
18. Основные закономерности, функции и методы дидактики.
19. Педагогические принципы как дидактическая теория педагогического управления учебной деятельностью.
20. Принцип гуманистической направленности педагогического процесса.
21. Система дидактических принципов, их взаимодействие в процессе обучения.
22. Процесс обучения как управление познавательной деятельностью и развитием обучающихся.
23. Виды моделей СМИ в России.
24. Медиасистема как объект научного интереса.
25. Тенденции развития современных медиасистем. Личность в современной медиасистеме. Проблема информационной безопасности.
26. Современный рынок СМИ России: организационно-функциональный аспект и проблема медиабезопасности.
27. Соотношение понятий "система СМИ" и "медиасистема".
28. Компаративный анализ советских и современных медиа. Вопросы периодизации развития отечественных СМИ.
29. Типология как важная часть системного подхода к изучению СМИ.
30. Медиасистемы как разновидность социальных систем.
31. Проблема определения теории массовой коммуникации: аспекты политических теорий, психологический контекст, социологические подходы.
32. Нормативные модели массовой коммуникации: социально-политическая характеристика.

33. Возникновение массовой коммуникации. Концепция массового человека Хосе Ортега-и-Гассета. Теория «магической пули» (инъекций): ограниченность и актуальность.

34. Концептуальные платформы пропаганды нач. XX ст.: стратегический подход, технократизм У. Липпмана, идеализм Дж. Дьюи.

35. Изучение эффектов коммуникации: от информирования и развлечения до убеждения. Концепция двухступенчатого потока информации. Изменение установок. Теории социального влияния и концепции избирательности.

36. Становление массовой коммуникации как академической дисциплины. Презентация основных функций массовой коммуникации в концепциях Г. Лассуэлла, Д. Маккуэйла. Приоритет источника: теория инноваций.

37. Исследования о влиянии телевидения на массовую аудиторию: возрастание / развенчание страхов и тревог. Теория катарсиса. Социальное научение посредством медиапрезентаций: внимание – понимание – эффект.

38. Понятие активной аудитории в массовой коммуникации: феномен игры, мотив удовлетворения, выстраивание приоритетов.

39. Теории функционального анализа в развитии массовой коммуникации (2 пол. XX ст.). Символические репрезентации поведения как основа теории социального научения. Аудитория СМИ: активная и пассивная. «Медиатизированная публика» Д. МакКуэйла. «Теория поколений» Н. Хоува и В. Штраусса.

40. Культура и массовая коммуникация: грани взаимодействия. Понятие культурологического анализа в СМИ. Знаки, символы и сигналы в концепции символического интеракционизма. Социальное конструирование реальности в медиа. Фрейм как комплекс ожиданий.

41. Информация как общенаучная категория и философское понятие: основные подходы к определению.

42. Ключевые концепции развития информационного общества.

43. Информационная функция СМИ как онтологическая. Классификация, свойства и формы существования информации. Понятие «информационного взрыва».

44. Функциональная концепция понимания информации: кибернетический и антропологический аспекты. Информация – функция самоуправляющейся системы (научный подход А.В. Соколова).

45. Константы информационного общества: экономика и политические процессы, роль информации и информационных технологий.

46. Актуальные информационные процессы в массовой коммуникации: глобализация, демассовизация, конгломерация, конвергенция, интеракция.

47. Критика информационного общества.

48. Мультимедийные форматы в современных СМИ.

49. Социальные сети как предмет медиаисследований: социально-психологический аспект. Виртуальная языковая личность: проблемы самопрезентации, творческой и профессиональной идентичности.

50. Публицистика в эпоху Интернета: особенности развития, проблемы и перспективы.

4. ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Анненкова И. В. Медиадискурс XXI века. Лингвофилософский аспект языка СМИ. М., 2011.
2. Бакулев Г.П. Массовая коммуникация: Западные теории и концепции. – М.: Аспект Пресс, 2005.
3. Богуславская В.В. Моделирование текста: лингвосоциокультурная концепция. Анализ журналистских текстов. М., 2011.
4. Ворожбитова А.А. Теория текста: Антропоцентрическое направление: учеб. пособ. / А.А. Ворожбитова. М., 2005.
5. Ворошилова М.Б. Политический креолизованный текст: ключи к прочтению / М.Б. Ворошилова. Екатеринбург, 2013.
6. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 2007.
7. Грабельников А.А. Средства массовой информации постсоветской России: пятнадцать лет спустя: Монография. – М.: РУДН, 2008. –341 с.
8. Дзялошинский И.М. Медиапространство России: коммуникационные стратегии социальных институтов. Монография / И.М. Дзялошинский. – М.: Издательство АПК и ППРО, 2013.
9. Добросклонская Т.Г. Медиалингвистика: системный подход к изучению языка СМИ / Т.Г. Добросклонская. М., 2008.
10. Засурский Я.Н. Медiateкст в контексте конвергенции // Язык современной публицистики: сб.статей / сост. Г.Я. Солганик. М., 2008.
11. Иванов В.Ф. Массовая коммуникация. – К., 2013.
12. Касаткин С.С. Трансформация российских средств массовой информации: Автореф.дис... канд соц. наук: 22.00.04 / Росс. гос. гуманит. ун-т – М, 2015. – 30 с. (эл.б-ка кафедры соц.ком ЛНУ, ауд 1-317).
13. Корконосенко С.Г. Преподавание журналистики в высшей школе. – Спб., 2015.
14. Майданова Л.М., Чепкина Э.В. Медiateкст в идеологическом контексте / Л.М. Майданова, Э.В. Чепкина. Екатеринбург, 2011.
15. Медiateкст как полиинтенциональная система : сб. статей / отв. ред. Л.Р. Дускаева, Н.С. Цветова. СПб., 2012.

16. Медiateкст: стратегии – функции – стиль: коллективная монография / Л.И. Гришаева, А.Г. Пастухов, Т.В. Чернышова. Орёл, 2010.
17. Методы и средства научных исследований: учеб. пособие / Ю.Н. Колмогоров [и др.]. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 152 с.
18. Пономарев А.Б. Методология научных исследований: учеб. пособие / А.Б. Пономарев, Э.А. Пикулева. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2014. – 186 с.
19. Сметанина С.И. Медиа-текст в системе культуры (динамические процессы в языке и стиле журналистики конца XX века). СПб., 2002.
20. Современный медiateкст: учеб. пособ / отв. ред. Н. А. Кузьмина. М., 2013.
21. Солганик Г.Я. К определению понятий «текст» и «медiateкст» // Вестник МГУ. Сер. 10. Журналистика. – 2005. № 2. С.7-15.
22. Чернышова Т.В. Тексты СМИ в ментально-языковом пространстве современной России / Т.В. Чернышова. М., 2009.
23. Чичерина Н.В. Медiateкст как средство формирования медиаграмотности у студентов языковых факультетов. М., 2008.
24. Шкондин М.В. Печать в условиях трансформации медиасистемы // Вестник Моск. гос. ун-та. Серия 10. Журналистика. – 2013. - № 6. – С. 39-55.

Дополнительная литература

1. Вартанова Е.Л. К чему ведет конвергенция СМИ? // Информационное общество. №6. 1999.
2. Вартанова Е.Л. Медиаэкономика зарубежных стран. М., 2003.
3. Вартанова Е.Л. О необходимости модернизации концепций журналистики и СМИ // Вестник Моск. гос. ун-та. Серия 10. Журналистика. – 2012. - № 1. – С. 7-27.
4. Демина И.Н. Трансформация медиасистемы: взаимовлияние экономики и журналистики // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2010. - № 5. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-mediasistemy-vzaimovliyanie-ekonomiki-i-zhurnalistiki>
5. Рантанен Т. Глобальное и национальное. Масс-медиа и коммуникации в посткоммунистической России. М., 2004.
6. Средства массовой информации России. Под ред. Я.Н. Засурского. М., 2006.
7. Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М., 2004.
8. Шкондин М.В. Интегративные качества медиасистемы. – Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ua>.
9. Шкондин М.В. Системная типологическая модель СМИ. – М., 2002.

10. Щепилова Г.Г. Реклама в экономической структуре СМИ. – М., 2006.

5. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА

Перед государственным экзаменом проводятся обзорные лекции по вопросам и заданиям, включенным в программу ГИА.

При проведении государственного экзамена в аудитории могут находиться не более пяти обучающихся. Во время итогового государственного экзамена выпускник должен подготовить ответы на вопросы экзаменационного билета. Время, отводимое на подготовку – не менее тридцати минут.

Билет содержит 3 вопроса. Экзамен проходит в устной форме. Продолжительность ответа студента на государственном экзамене должна составлять не более пятнадцати минут.

Критерии оценивания ответа выпускника позволяют определить глубину теоретических знаний и их системное изложение. Ответ выпускника-магистранта должен содержать:

1. Определение основных терминологических понятий и категорий;
2. Аргументированное изложение проблематики вопроса;
3. Краткий обзор научной литературы по проблеме (3-4 источника) и обоснование научной актуальности вопроса;
4. Владение фактическим материалом по проблематике вопроса.

В случаях неполного ответа, ответа, содержащего общие либо приблизительные терминологические понятия и категории, Государственная экзаменационная комиссия имеет право задавать дополнительные вопросы для объективного оценивания уровня подготовки выпускника.

Оценка «отлично» ставится в случае, если магистрант при ответе на все вопросы проявил глубокие, всесторонние и систематические знания теоретического материала; творческие способности в понимании и изложении учебно-программного материала; усвоил взаимосвязь основных понятий и дисциплин, их значение для приобретаемой профессии; полно, грамотно и

последовательно изложил ответы на все основные и дополнительные вопросы и задания.

Оценка *«хорошо»* ставится в том случае, если магистрант показал полное, но недостаточно глубокое знание учебно-программного материала, допустил какие-либо неточности в ответах, но правильно ответил на все основные и дополнительные вопросы и задания, доказал, что способен к самостоятельному пополнению знаний в ходе профессиональной деятельности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится в том случае, если магистрант показал поверхностные знания учебно-программного материала, допустил погрешности в ответах, однако в целом вполне ориентируется в профилирующих для данной специальности дисциплинах.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится в том случае, если магистрант не усвоил значительную часть учебно-программного материала, дал неправильные, неполные ответы на вопросы и задания, не ответил на дополнительные вопросы или отказался от ответов на вопросы и задания.

6. ТРЕБОВАНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ЗАЩИТЫ МД

Магистерская диссертация представляет собой научное исследование, посвященное актуальным теоретико-практическим вопросам. Продолжительность защиты одной МД – до пятнадцати минут, включая доклад автора МД – не более семи минут.

К защите магистрант должен подготовить доклад и необходимый иллюстративный, раздаточный или демонстрационный материал, которым он предполагает воспользоваться в ходе защиты, мультимедийная презентация приветствуется.

Защита МД проходит на открытом заседании ГЭК с участием научного руководителя, рецензента (при необходимости), а также всех желающих. Заседание проводится председателем ГЭК, а в случае его отсутствия – заместителем.

Доклад должен быть кратким, ясным и содержать ключевые положения МД. Автор МД докладывает основные положения работы и отвечает на вопросы, которые могут задаваться членами ГЭК.

По результатам публичной защиты выставляется государственная экзаменационная оценка. Решение о выставляемой оценке принимается на закрытом заседании простым большинством голосов по каждой работе при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

При оценивании магистерской диссертации государственная аттестационная комиссия принимает во внимание такие факторы:

- актуальность избранной темы;
- четкость формулировки объекта, предмета, задач исследования;
- логичность структуры и ее соответствие теме диссертации;
- системность и глубина теоретического анализа проблемы;
- наличие обзора научных источников из конкретной проблематики;
- достоверность и обоснованность выводов;
- соответствие требованиям относительно оформления работы;
- содержательность доклада студента об основных результатах исследования;
- правильность, четкость, аргументированность ответов на вопросы членов комиссии;
- замечания и рекомендации рецензента и научного руководителя магистерской диссертации.

Оценка «отлично» ставится, если к магистерской диссертации нет существенных замечаний; обоснована актуальность темы; тема раскрыта полностью; диссертация содержит элементы научной новизны, имеет теоретическое и практическое значение; доклад на защите логичен, содержателен, декламируется со свободным оперированием материала; отзыв и рецензия позитивны; ответы на вопрос членов комиссии исчерпывающие и убедительные; диссертация полностью отвечает установленным требованиям.

Оценка «хорошо» ставится, если тема диссертации практически раскрыта, но имеются определенные недостатки, которые не имеют существенного значения; в теоретической части поверхностно проанализированы литературные источники, элементы новизны и практического значения представлены не совсем четко; выводы не являются

убедительными; есть отдельные замечания в рецензии и отзыве научного руководителя; доклад студента на защите построен логично, провозглашен со свободным оперированием материала; ответы на вопросы членов комиссии преимущественно исчерпывающие и убедительные; диссертация оформлена в пределах установленных требований.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если тема диссертации в основном раскрыта, но имеют место определенные недостатки смыслового характера; нечетко сформулированы цель, задачи, объект, предмет исследования; отсутствует или существенно ограниченный анализ научной полемики; аналитическая часть характеризуется чрезмерной описательностью; выводы и предложения, которые содержатся в работе не обоснованные; рецензия и отзыв содержат отдельные замечания, которые не получили объяснения; доклад прочитан по тексту, или подготовлен неудачно; не все ответы на вопрос членов комиссии являются корректными или они не получили надлежащую аргументацию; замечания относительно оформления диссертации.

При оценке МД могут быть приняты во внимание публикации студента, авторские свидетельства, отзывы практических работников по тематике исследования.


Результаты государственного экзамена и защиты МД объявляются в день их проведения.

Порядок повторного прохождения аттестационных испытаний определяется нормативным актом Луганского государственного педагогического университета.

Методические рекомендации подготовлены кафедрой журналистики и издательского дела Института филологии и социальных коммуникаций Луганского государственного педагогического университета, 2024 г.

Программа утверждена на заседании кафедры журналистики и издательского дела Института филологии и социальных коммуникаций 11 января 2024 года, протокол № 5.

Заведующий кафедрой
журналистики и издательского дела

 Е.А. Куянцева

Темы МД для магистрантов направления подготовки

42.04.02 Журналистика

1. Трансформация жанра кинорецензии в современных сетевых СМИ.
2. Журнальные публикации Лидии Гинзбург: абрис идиостиля.
3. Колумнистика в «Литературной газете»: стилистика нарративов.
4. Риторические стратегии воздействия на массовую молодежную аудиторию в политическом блогинге.
5. Особенности работы спортивных комментаторов в жанре спортивного репортажа.
6. Спортивный репортаж на отечественном телевидении: история, тенденции развития.
7. Формирование авторского стиля в процессе творческой деятельности тележурналиста.
8. Функции литературного сценария в процессе создания публицистических телепрограмм.
9. Спортивный репортаж на отечественном телевидении: история, тенденции развития.
10. Формирование авторского стиля в процессе творческой деятельности тележурналиста.
11. Функции литературного сценария в процессе создания публицистических телепрограмм.
12. «Звездное интервью»: особенности реализации коммуникативных стратегий.
13. Специфика жанра интервью-портрета на современном российском телевидении.
14. Сетевая журналистика и блогерство: свобода слова и ее правовые рамки.
15. Специфика ведения современных медиавойн: реалии и перспективы.
16. Презентационные стратегии в портретных очерках луганской прессы.
17. Отражение истории в военной фотографии на страницах СМИ (на примере военных конфликтов второй половины XX - начала XXI века).
18. Досуговые медиа: коммуникативно-сетевые практики будущих журналистов.
19. Интерактивные медиа в работе журналиста.
20. Специфика деятельности блогеров-журналистов в условиях современных медиавойн (на примере А. Шария, О. Медведевой, Ю. Джангирова).
21. Современные фотожанры в интернет-пространстве: трансформация и гибридизация.
22. Формирование авторского стиля современного журналиста.
23. Пользовательский контент как предмет работы журналиста.

24.Специфика современных онлайн-версий печатных СМИ (на примере ведущих российских изданий).