

## **ОТЗЫВ**

### **официального оппонента на диссертацию**

Туриловой Алёны Олеговны на тему «Формирование готовности к проектной деятельности у будущих тележурналистов» по специальности 5.8.7.

Методология и технология профессионального образования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

**Актуальность избранной темы.** Диссертационное исследование А.О. Туриловой посвящено решению важной педагогической проблемы – подготовке специалистов для телевизионной индустрии, способных эффективно работать в условиях стремительной цифровизации и трансформации медиaprостранства. Современное телевидение перестало быть просто каналом трансляции информации; оно превратилось в мощный инструмент формирования общественного сознания, сохранения культурного кода и трансляции традиционных духовно-нравственных ценностей. В этой связи возрастают требования к качеству медиапродуктов и, соответственно, к уровню профессиональной подготовки их создателей. Государственные стратегические документы прямо указывают на необходимость подготовки кадров, способных к инновационной деятельности, созданию оригинального контента и реализации проектов, отвечающих интересам государства и общества.

Проектная деятельность входит в число основных видов профессиональной деятельности выпускников по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика». Однако, подготовка тележурналистов к созданию медиапроектов часто носит фрагментарный характер, осуществляется преимущественно на старших курсах и не в полной мере учитывает командную и творческую специфику работы в телеиндустрии.

Изучение степени разработанности проблемы в научной литературе, проведенное автором, подтверждает, что, несмотря на наличие исследований по отдельным аспектам подготовки журналистов и применения проектных методов, целостного исследования, посвященного формированию готовности будущих тележурналистов к проектной деятельности, до настоящего времени не проводилось. Таким образом, актуальность исследования продиктована

комплексом факторов современного общественного развития, в силу чего тема диссертации является своевременной и отвечает насущным потребностям педагогической науки и практики высшего образования.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.** Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, отличаются высокой степенью обоснованности. Это достигается благодаря:

– солидной теоретико-методологической базе. Исследование опирается на фундаментальные труды отечественных и зарубежных ученых в области философии, психологии деятельности, педагогики профессионального образования, теории журналистики и медиакоммуникаций. Выбор методологических подходов – системного, аксиологического, личностно-ориентированного, практико-ориентированного и проектного – представляется вполне оправданным, поскольку позволяет рассмотреть предмет исследования во всей его многогранности и целостности.

– корректно выстроенному понятийному аппарату. Автор скрупулезно анализирует и уточняет ключевые для исследования понятия: «профессиональная деятельность тележурналиста», «проектная деятельность тележурналиста», «медиапроект», «готовность к проектной деятельности». Предложенные автором дефиниции отличаются четкостью, полнотой и отражают специфику исследуемого феномена в контексте деятельности тележурналиста.

– логике и доказательности. Выдвинутая гипотеза исследования последовательно проверяется в ходе теоретического анализа и экспериментальной работы. Структура диссертации подчинена внутренней логике научного поиска: от теоретического осмысления проблемы и обоснования педагогических условий через их практическую реализацию к анализу и интерпретации полученных результатов.

– репрезентативности и длительности эксперимента. Исследование проводилось на базе трех вузов (Луганский государственный педагогический университет, Луганский государственный университет имени Владимира Даля, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова) с участием 139 студентов. Продолжительность всех этапов исследования составляет шесть лет (2019-2025 гг.). Все это обеспечивает надежность и устойчивость полученных данных.

– квалифицированному применению методов математической статистики. Использование критериев Шапиро-Уилка и Манна-Уитни для обработки экспериментальных данных подтверждает статистическую значимость выявленных различий между контрольной и экспериментальной группами и, следовательно, эффективность разработанных педагогических условий.

**Достоверность и новизна, полученных результатов.** Достоверность результатов диссертационного исследования не вызывает сомнений. Она обеспечивается методологической обоснованностью исходных теоретических позиций, использованием комплекса взаимодополняющих методов, адекватных целям и задачам исследования, репрезентативностью выборки, длительным характером экспериментальной работы, сочетанием количественного и качественного анализа данных, а также подтверждением гипотезы с помощью методов математической статистики.

В свете этого не вызывает сомнения научная новизна исследования, к которой относим уточнение сущности понятий «профессиональная деятельность тележурналиста», «проектная деятельность тележурналиста»; авторской разработки сущности и структуры готовности будущих тележурналистов к проектной деятельности, педагогических условий ее формирования и критериально-диагностического комплекса, позволяющего оценить эффективность педагогических воздействий на исследуемый феномен.

**Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов.** *Теоретическая* значимость исследования определяется его

вкладом в развитие теории и методики профессионального образования. Полученные автором результаты расширяют научные представления о сущности и структуре профессиональной деятельности тележурналиста в условиях проектной парадигмы. Уточнение понятий «проектная деятельность тележурналиста» и «готовность будущего тележурналиста к проектной деятельности» обогащает понятийно-терминологический аппарат педагогической науки. Обоснование комплекса методологических подходов и педагогических условий создает теоретическую базу для дальнейших исследований в области подготовки кадров для медиасферы. *Практическая* значимость исследования несомненна и заключается в том, что его результаты могут быть непосредственно использованы в образовательном процессе высших учебных заведений, осуществляющих подготовку по направлению «Журналистика». Автором предложены конкретные и апробированные на практике решения: обновленное содержание дисциплины «Выпуск учебных медиа», комплекты проектно-творческих заданий, методика организации командной работы студентов, модель студенческого медиаобъединения как элемента проектно-творческой среды. Разработанный критериально-диагностический инструментарий может применяться для мониторинга качества подготовки студентов. Внедрение результатов исследования в трех вузах подтверждает их высокую практическую востребованность и эффективность.

**Оценка содержания диссертации, её завершенность.** Работа имеет классическую структуру, изложена логично и последовательно. Выводы по главам и в заключении обобщают результаты исследования и логически вытекают из его содержания.

В первой главе («Теоретико-методологические основы формирования готовности к проектной деятельности у будущих тележурналистов») автором проведен фундаментальный анализ научной литературы. Особый интерес представляет анализ происходящих в профессиональной деятельности тележурналиста изменений под влиянием социально-экономических и технологических факторов. Заслуживает одобрения стремление автора к

четкой операционализации понятий, что позволило выстроить логичный переход к определению сущности и структуры готовности, обоснованию научных оснований и педагогических условий ее формирования.

Во второй главе («Экспериментальная проверка педагогических условий...») представлено подробное описание организации и этапов экспериментальной работы. Сильной стороной главы является тщательно продуманный критериально-диагностический аппарат, включающий как известные, так и адаптированные автором методики. Реализация каждого из трех педагогических условий описана детально, с приведением конкретных примеров (совершенствования содержания учебной дисциплины, выбор методов и средств обучения, форматов взаимодействия субъектов экспериментальной деятельности, их проектно-творческого развития и пр.). Результаты контрольного этапа убедительно демонстрируют положительную динамику в экспериментальной группе, что подтверждено статистической обработкой данных.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, подтверждающие правомерность выдвинутой гипотезы и решение поставленных задач, а также намечены перспективы дальнейшей разработки проблемы.

Диссертация является добротным, завершенным научным трудом, заслуживающим высокой оценки. Вместе с тем, как и любое серьезное исследование, оно не свободно от некоторых **замечаний и пожеланий**, которые носят дискуссионный или рекомендательный характер:

1. В параграфе 2.3, посвященном результатам эксперимента, автор приводит очень подробный количественный анализ. Однако было бы полезно дополнить его более развернутым качественным анализом изменений в проектной деятельности студентов. Например, можно было бы *привести конкретные примеры* того, как изменились тематика и глубина разрабатываемых студентами медиапроектов, как трансформировался характер их взаимодействия в команде после проведения тренингов. Это усилило бы иллюстративность и доказательность полученных выводов.

2. Автором предложен и успешно реализован комплекс из трех педагогических условий. Логика их выделения и взаимосвязь друг с другом в целом обоснованы. Однако возникает вопрос об иерархии этих условий. Являются ли они равнозначными, или же одно из них играет роль системообразующего фактора, запускающего действие двух других? Хотелось бы услышать аргументацию автора по этому вопросу в ходе защиты.

3. Дискуссионный вопрос. Автор справедливо делает акцент на социальной миссии тележурналиста и необходимости ориентации медиапроектов на решение общественно значимых проблем. В связи с этим возникает вопрос: *каким образом, на взгляд диссертанта, в процессе формирования готовности к проектной деятельности можно обеспечить баланс между творческой свободой самовыражения будущего журналиста и необходимостью следования государственным интересам и идеологической повестке при создании медиапроектов?* Хотелось бы услышать мнение автора по этому поводу в ходе публичной защиты.

4. *Пожелание.* Работа существенно выиграла бы, если бы в ней были более широко представлены примеры студенческих медиапроектов, созданных в ходе эксперимента. Можно было бы включить в приложения не только описания заданий, но и ссылки на конкретные видеоработы, размещенные в открытом доступе (например, в социальных сетях медиаобъединения), с кратким анализом того, как в этих проектах проявились сформированные компоненты готовности. Это сделало бы результаты еще более наглядными.

Высказанные замечания и пожелания не снижают общего высокого уровня диссертационного исследования, его теоретической и практической значимости и не влияют на обоснованность и достоверность основных научных положений, выносимых на защиту.

**Заключение.** Диссертация Туриловой Алены Олеговны «Формирование готовности к проектной деятельности у будущих тележурналистов» на соискание ученой степени кандидата педагогических

наук является завершенной, самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствующей требованиям утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «Положение о присуждении ученых степеней» (пп. 9-11, 13, 14), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

«23» марта 2026 г.

Доктор филологических наук  
(5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика),  
кандидат педагогических наук  
(13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания),  
доцент, ведущий научный сотрудник кафедры  
филологического образования и журналистики  
Бюджетного учреждения высшего образования  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«Сургутский государственный педагогический университет»



Гаврилов Виктор Викторович

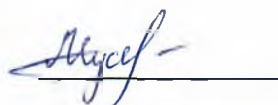
Я, Гаврилов Виктор Викторович, даю согласие на включение своих персональных данных, содержащихся в настоящем отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации Туриловой Алёны Олеговны, и их дальнейшую обработку



В.В. Гаврилов

Подпись доцента, ведущего научного сотрудника кафедры филологического образования и журналистики БУВО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет» заверяю.

Ученый секретарь Ученого совета  
БУ «Сургутский государственный педагогический университет»



А.А. Мусенко

Дата 23 марта 2026 г.

