

## ОТЗЫВ

### официального оппонента на диссертацию

Туриловой Алёны Олеговны на тему «Формирование готовности к проектной деятельности у будущих тележурналистов»

по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Диссертационное исследование Алёны Олеговны Туриловой посвящена актуальной и практически значимой проблеме – формированию готовности будущих тележурналистов к проектной деятельности в процессе профессиональной подготовки в высшем учебном заведении.

Работа выполнена на высоком научно-методическом уровне, отличается концептуальной целостностью, методологической обоснованностью, масштабностью опытно-экспериментальной работы и практической применимостью полученных результатов.

Диссертационное исследование вносит существенный вклад в развитие педагогической науки, обогащая теорию и методику профессионального образования в области подготовки журналистских кадров для телевизионной индустрии.

**Актуальность избранной темы.** Исследование выполнено в русле одной из наиболее значимых проблем современного журналистского образования – подготовки конкурентоспособных кадров для динамично развивающейся медиаиндустрии. Актуальность работы не вызывает сомнений и обусловлена несколькими факторами.

Во-первых, современная сфера телевидения претерпевает фундаментальные изменения, связанные с цифровизацией, конвергенцией и усилением роли СМИ как инструмента влияния на общественные процессы и сохранения культурной идентичности. В связи с этим профессиональная деятельность тележурналиста все более приобретает проектный характер, требуя от специалиста не только владения традиционными навыками сбора и обработки информации, но и готовности к созданию оригинальных медиапроектов, способствующих решению социально значимых задач.

Во-вторых, нормативные документы в сфере стратегического развития Российской Федерации и требования федеральных государственных

образовательных стандартов по направлению 42.03.02 «Журналистика» подтверждают необходимость формирования у выпускников универсальных и общепрофессиональных компетенций, лежащих в основе проектной деятельности. Однако, как справедливо отмечает автор, существующая образовательная практика зачастую не обеспечивает системного и последовательного формирования готовности к медиапроектированию, ограничиваясь эпизодическим использованием проектных методов на завершающих этапах обучения.

В-третьих, несмотря на значительное количество исследований, посвященных как профессиональной подготовке журналистов, так и проектному обучению, проблема формирования готовности будущих тележурналистов к проектной деятельности, с учетом специфики их труда (командный, творческий характер, высокая социальная ответственность), остается недостаточно разработанной. Выявленные автором противоречия между социальным заказом, требованиями стандартов и реальным состоянием образовательной практики убедительно доказывают своевременность и необходимость данного диссертационного исследования.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Комплексное применение системного, аксиологического, личностно-ориентированного, практико-ориентированного и проектного подходов позволило автору всесторонне рассмотреть проблему и выстроить логичную структуру работы. Изученные и систематизированные автором источники, включающие работы по философии, психологии, педагогике, теории журналистики и проектному менеджменту, позволили корректно определить понятийно-категориальный аппарат, уточнить сущность ключевых понятий («профессиональная деятельность тележурналиста», «медиапроект», «проектная деятельность тележурналиста», «готовность к проектной деятельности») и выявить степень разработанности проблемы. Четкое разделение опытно-экспериментальной работы на констатирующий, формирующий и контрольный этапы, использование валидного критериально-диагностического инструментария

и методов математической статистики для обработки данных обеспечивают высокую надежность и доказательность полученных результатов.

**Достоверность и новизна, полученных результатов.** Достоверность результатов исследования обеспечена теоретической и методологической обоснованностью исходных позиций, применением комплекса взаимодополняющих методов, адекватных предмету и задачам исследования, репрезентативностью выборки, длительностью эксперимента, а также подтверждением гипотезы исследования количественными и качественными показателями, обработанными с помощью методов математической статистики. Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений и отражает результаты научного поиска, воплощенные в уточненные автором дефиниции «профессиональная деятельность тележурналиста», «проектная деятельность тележурналиста», авторскую разработку сущности понятия «готовность к проектной деятельности будущего тележурналиста» и его структуры, а также комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих педагогических условий формирования у будущих тележурналистов готовности к проектной деятельности с возможностью ее диагностики посредством разработанного соискателем критериально-диагностического инструментария.

В частности, содержательное наполнение получила дефиниция «проектная деятельность тележурналиста», в рамках которой уточнена сущность проектной деятельности тележурналиста как «комплексной поэтапной деятельности по созданию профессионального медиапродукта, разработанного в соответствии с определенным жанром, призванного осветить конкретную проблему общественного развития жизни и способствовать ее решению». Данное определение отличается от существующих в научной литературе тем, что акцентирует социальную миссию проектной деятельности тележурналиста; подчеркивает жанровую специфику телевизионного медиапроектирования; выделяет проблемно-ориентированный характер создаваемых медиапроектов».

А.О. Туриловой определена сущность готовности будущих тележурналистов к проектной деятельности как «личностного образования, интегрирующего мотивационно-ценностные установки, знания, умения, навыки

и качества, значимые для медиапроектной деятельности, а также способность к непрерывному ее развитию». Особую ценность представляет разработанная автором структура готовности, включающая четыре взаимосвязанных компонента: мотивационно-ценностный, отражающий понимание значимости проектной деятельности и мотивацию к ее освоению; когнитивный, характеризующий систему знаний о теоретических и технологических основах медиапроектирования; креативно-деятельностный, определяющий умения, навыки и творческие способности в области создания медиапроектов; рефлексивно-оценочный, обеспечивающий способность к самоанализу и саморазвитию в проектной деятельности. Выделение креативно-деятельностного компонента (в отличие от традиционно выделяемого «деятельностного») акцентирует специфику журналистской профессии как творческой деятельности.

Также внимания заслуживает организация опытно-экспериментальной работы, которая проводилась в период с 2019 по 2025 год на базе трех вузов (ЛГПУ, ЛГУ им. В. Даля, КБГУ им. Х.М. Бербекова) с участием 139 студентов (с.12, с.105–106). Выборка является репрезентативной, а этапность эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный) подробно описана в Табл.2.1 (с.107–108). Валидность эксперимента подтверждается использованием разработанного А.О. Туриловой критериально-диагностического инструментария (Табл.2.3, с.112–113), включающего как адаптированные методики, так и авторские задания. Ценность представляет статистическая обработка данных, представленная на страницах 171–174. Автор корректно применил критерий Шапиро-Уилка для проверки нормальности распределения (Табл.2.19) и непараметрический критерий Манна-Уитни для проверки значимости различий между экспериментальной и контрольной группами (Табл.2.20). Полученные значения  $p < 0,05$  на формирующем этапе статистически подтверждают эффективность внедренных педагогических условий, что полностью соответствует критериям доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании.

**Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов.** Теоретическая значимость работы заключается в том, что она вносит существенный вклад в теорию и методику профессионального образования. Полученные результаты углубляют научные представления о содержании профессиональной деятельности тележурналиста, дополняют понятийный аппарат педагогики в части, касающейся подготовки кадров для медиасферы, раскрывают сущность, структуру и методологические основы формирования готовности к проектной деятельности у будущих тележурналистов, обосновывают направления, механизмы и инструменты этого процесса. Практическая значимость определяется возможностью широкого использования результатов исследования в образовательном процессе вузов, реализующих программы по направлению «Журналистика». К несомненным практическим достижениям автора можно отнести: совершенствование содержания дисциплины «Выпуск учебных медиа»; разработку и внедрение комплексов проектно-творческих заданий для практических занятий и практик; создание и организацию работы студенческого медиаобъединения как формы проектно-творческой среды; разработку методических рекомендаций для студентов и преподавателей. Внедрение результатов в практику работы трех вузов (Луганский государственный педагогический университет, Луганский государственный университет имени Владимира Даля, Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова) подтверждает их практическую ценность.

**Оценка содержания диссертации, ее завершенность.** Работа имеет классическую структуру, изложена логично и последовательно грамотным научным языком. Результаты исследования обобщены в выводах к главам и в заключении, логично вытекающая из содержания работы.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования готовности к проектной деятельности у будущих тележурналистов» проведен глубокий анализ научной литературы, что позволяет автору убедительно отразить происходящую на современном этапе трансформацию профессиональной деятельности тележурналиста в сторону ее проектного

характера. Особого внимания заслуживает проведенный автором анализ и синтез различных подходов к определению ключевых понятий, что позволило отразить понятийное поле исследования и сформулировать собственные дефиниции, во многом обладающие признаками научной новизны. Логичным и обоснованным представляется выделение компонентов готовности к проектной деятельности будущих тележурналистов и обоснование методологических оснований ее формирования, что стало основой для разработки комплекса педагогических условий, обеспечивающих необходимые и поэтапные воздействия по овладению студентами медиапроектированием.

Во второй главе «Экспериментальная проверка педагогических условий формирования готовности к проектной деятельности у будущих тележурналистов» подробно описана организация и ход экспериментальной работы. Сильной стороной главы является тщательная разработка критериально-диагностического аппарата, что позволяет осуществить качественную и количественную оценку динамики формирования готовности у будущих тележурналистов к проектной деятельности на всех этапах педагогического эксперимента. Это позволяет соискателю на констатирующем этапе убедительно доказать необходимость формирования исследуемой готовности и целесообразность использования предложенных педагогических условий. На формирующем этапе детально описан процесс реализации каждого из трех педагогических условий, приведены примеры конкретных заданий и форм работы с участниками экспериментальной группы. Полученные на контрольном этапе результаты свидетельствуют о положительной динамике в уровне сформированной готовности к проектной деятельности в экспериментальной группе и статистически подтверждают эффективность предложенного комплекса условий.

Отмечая несомненные достоинства работы, такие как её актуальность, теоретическая обоснованность, логичность, доказательность и практическая направленность, следует высказать некоторые **замечания и пожелания**:

1. В задачах исследования (с. 8) заявлено: «Теоретически обосновать педагогические условия формирования готовности к проектной деятельности

будущих тележурналистов». Однако в тексте диссертации *отсутствует явно представленная типология медиатекстов*, хотя анализ работы показывает, что автор оперирует различными типами (информационные, аналитические, художественно-публицистические; по формату: репортажи, интервью, ток-шоу и др.).

2. На с. 35 упоминается: «Результатом проектной деятельности является создание медиапроекта, освещающего актуальную проблему общественного развития», но не ясно, *какие типы медиапроектов* выделяются и по каким основаниям. Далее в Приложении К представлены проектно-творческие задания, предполагающие создание разных типов медиапроектов, однако *систематизация этих типов*, как мы уже указали, в тексте диссертации не представлена. Может быть в параграфе 1.1 или 1.2 необходимо было ввести *авторскую типологию медиапроектов*, создаваемых будущими тележурналистами, с выделением оснований классификации (по целям, жанрам, форматам, степени сложности и т.д.)? Это усилило бы теоретическую значимость работы.

3. На с. 96 говорится о «взаимосвязанной и взаимозависимой совокупности мер, средств процесса обучения и возможностей материально-пространственной среды», однако *материально-пространственная среда* далее практически не анализируется (кроме упоминания телестудии). Не ясно, какие конкретно материальные условия необходимы.

4. В разделе 2.3 при описании результатов эксперимента много внимания уделено статистическим данным (таблицы, графики), однако качественный анализ изменений (примеры проектов студентов, их отзывы, мнения педагогов) представлен фрагментарно. Было бы интересно увидеть *кейсы трансформации отдельных студентов*.

Указанные замечания и пожелания не снижают общего высокого уровня исследования и не влияют на его основные теоретические и практические результаты.

**Заключение.** Диссертация Туриловой Алёны Олеговны на тему «Формирование готовности к проектной деятельности у будущих

