

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента
Филимонюк Людмилы Андреевны
о диссертации Провоторовой Наталии Викторовны
на тему «Теория и методика профессиональной подготовки будущих
специалистов сферы государственного и муниципального управления к
инновационной деятельности», представленной на соискание
ученой степени доктора педагогических наук
по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального
образования (педагогические науки)

Актуальность исследования. Диссертационное исследование Провоторовой Наталии Викторовны посвящено исследованию актуальной проблемы профессиональной подготовки будущих государственных и муниципальных служащих, результатом которой является их готовность к инновационной деятельности.

Выбор соискателем проблематики исследования актуален в силу того, что существующая на сегодняшний день подготовка специалистов данной сферы, не в полной мере формирует знания, умения и навыки, необходимые для профессиональной деятельности в условиях административных преобразований в системе государственного и муниципального управления (ГМУ). Автор подчеркивает значимость подготовки к инновационной деятельности для будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления новых регионов Российской Федерации, тем самым усиливая актуальность решаемой проблемы.

Анализируя степень разработанности темы исследования, Провоторова Наталия Викторовна акцентирует внимание на том, что вопросам инновационной деятельности, профессиональной готовности и подготовке к данному виду деятельности в современной науке уделено недостаточно внимания и приходит к выводу об отсутствии целостной концепции профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности, которая обеспечит формирование их готовности к указанному виду деятельности путем реализации соответствующей структурно-логической модели

Определив имеющиеся противоречия, автор четко формулирует **проблему исследования**, проявляющуюся в недостаточной теоретико-методологической и концептуальной обоснованности процесса профессиональной подготовки будущих специалистов сферы ГМУ к инновационной деятельности, отражающего его целевые, содержательные, технологические компоненты и обеспечивающего формирование готовности к инновационной деятельности будущих государственных служащих в условиях трансформации системы публичного управления.

Цель исследования, его задачи, предмет и гипотеза представляют собой непротиворечивую целостность и полностью соответствуют выбранной методологической основе и методам исследования.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании, разработке и апробации концепции, структурно-логической модели и методического обеспечения профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности.

Корректно представлен научный аппарат исследования, сформулированы задачи, выносимые на защиту положения, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость проведенного исследования, в первую очередь, связана с тем, что:

- раскрыты стратегические детерминанты и модернизировано теоретическое представление о содержании профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности;

- предложена авторская интерпретация понятия «готовность будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности» и определено структурно-содержательное наполнение готовности к инновационной деятельности;

- разработана авторская концепция профессиональной подготовки будущих специалистов сферы ГМУ к инновационной деятельности;

- разработан критериально-диагностический аппарат оценки сформированности готовности к инновационной деятельности.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что

- в образовательный процесс вузов, осуществляющих подготовку по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», внедрена структурно-логическая модель профессиональной подготовки будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности, которая может быть реализована в практике других образовательных организаций высшего образования и системы дополнительного профессионального образования для повышения качества подготовки управленческих кадров;

- в образовательном процессе реализовано методическое обеспечение подготовки к инновационной деятельности будущих специалистов сферы ГМУ, апробирован комплекс организационно-технологических, содержательно-контекстных и личностно ориентированных педагогических условий реализации структурно-логической модели профессиональной подготовки будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности, апробирован критериально-диагностический аппарат оценки уровня сформированности готовности к инновационной деятельности, который может применяться в практике образовательных организаций для внутренней системы оценки качества образования, а также при мониторинге профессионального развития государственных и муниципальных служащих;

– разработаны и апробированы учебные пособия, методические указания и программы тренинговых занятий, используемые в системе высшего и дополнительного профессионального образования при подготовке и повышении квалификации государственных и муниципальных служащих, что способствует внедрению современных образовательных технологий в процесс подготовки управленческих кадров.

Положения, выносимые на защиту, отражают научную новизну исследования. Каждое положение, выносимое на защиту, является результатом решения одной из поставленных исследовательских задач.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается целостным системным подходом к решению проблемы и соблюдением логики педагогического общенаучного исследования; методологической обоснованностью теоретических положений по проблеме профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности; использованием комплекса взаимодополняющих методов исследования; изложением объективных теоретически обоснованных и эмпирически подтвержденных результатами экспериментально оцененных заключений; обеспечена корректной математико-статистической обработкой полученных данных, согласующихся с теоретическим обоснованием проблемы.

Структура диссертационной работы включает введение, четыре главы, заключение, список литературы и приложения, отражая авторский замысел, логику и основное содержание исследования.

Введение содержит анализ проблемы и исследование степени её разработанности в научной литературе. Исследовательская позиция соискателя дает возможность оценить избранные им теоретические подходы как продуктивные, отражающие актуальный уровень развития педагогики.

Соискатель демонстрирует ясность понимания предметного поля исследования, выдвинутых противоречий, определяет научную новизну, теоретическую и практическую значимость, аргументирует достоверность результатов исследования. Можно отметить логичность и грамотность определения диссертантом научного аппарата; лаконичность и емкость выносимых на защиту положений.

Предпринятый в **первой главе** диссертации анализ профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления позволил автору выделить специфические особенности, характеризующие систему подготовки государственных служащих на различных этапах ее становления и развития, а также сделать вывод о том, что профессиональная подготовка будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности – целенаправленный педагогический процесс, ориентированный на формирование ценностных, когнитивных, деятельностных и рефлексивных оснований готовности к осуществлению

инновационной управленческой деятельности в системе государственной власти.

Изучая проблему готовности будущих специалистов к инновационной деятельности, Наталия Викторовна предлагает авторское определение данного понятия, которое трактуется как динамичное личностно-профессиональное образование, основанное на системе знаний, умений, навыков в области государственного и муниципального управления, социально-профессиональных ценностях и профессионально значимых качествах, обеспечивающих возможность принятия и исполнения в практике профессиональной деятельности в органах государственной власти инновационных управленческих решений. Соискателем представлена структура готовности будущих специалистов сферы ГМУ к инновационной деятельности, включающая потребностно-аксиологический, информационно-аналитический, процессуально-деятельностный и социально-личностный компоненты.

Во второй главе диссертации, уделяя внимание исследованию методологических основ профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности, диссертант определяет методологическую базу исследования, включающую совокупность аксиологического, культурно-исторического, системного, акмеологического, деятельностного, компетентностного подходов, а также соответствующих им закономерностей и принципов, определяющих логику построения авторской концепции профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности. Содержательно-смысловым наполнением концепции является структурно-логическая модель, которая представлена в последовательной, логичной взаимосвязи её структурных составляющих: концептуально-целевого, содержательно-методического, оценочно-результативного блоков и соответствующих им целевого, методологического, теоретического, содержательного, методического, критериального и диагностического сегментов. Реализации разработанной модели способствуют организационно-технологические, содержательно-контекстные и личностно-ориентированные условия.

Особое внимание заслуживает представленное **в третьей главе диссертации** методическое обеспечение профессиональной подготовки студентов направления 30.03.04 «Государственное и муниципальное управление», обеспечивающее последовательное формирование компонентов готовности к инновационной деятельности путем обогащения дисциплин профессионального цикла тематическими лекциями, практическими и семинарскими занятиями, специализированными модулями («Специфика инновационных процессов в государственном и муниципальном управлении», «Инновационные модели и технологии в системе государственного и муниципального управления»), а также посредством внедрения в учебный процесс специализированного курса

«Профессиональная деятельность госслужащих в условиях инновационных преобразований».

Формирование готовности к инновационной деятельности осуществлялось последовательно на протяжении всего периода обучения с использованием активных форм, интерактивных, в частности авторских методов обучения в рамках аудиторной и внеаудиторной работы.

Автором тщательно подобраны и представлены в виде достаточно информативных схем формы, методы и средства, обеспечивающие формирование потребностно-аксиологического, информационно-аналитического, процессуально-деятельностного и социально-личностного компонентов готовности к инновационной деятельности в рамках дисциплин, обладающих значительным потенциалом в контексте подготовки к указанной деятельности.

Теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования подтверждают результаты представленной **в четвертой главе** результаты экспериментальной работы по внедрению структурно-логической модели профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности, показавшей эффективность как разработанной структурно-логической модели, так и авторской концепции профессиональной подготовки будущих специалистов сферы ГМУ к инновационной деятельности.

Таким образом, анализ текста диссертации и автореферата Провоторовой Наталии Викторовны дает основания сделать следующие **выводы:**

1. Выполненное диссертационное исследование является весомым вкладом в теорию и методику профессионального обучения.

2. Выводы к диссертации являются убедительными и достоверными, что обеспечено использованием совокупности методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования.

3. Диссертация и автореферат свидетельствуют о достаточном уровне теоретической подготовки автора, глубоком владении методикой экспериментального педагогического исследования.

4. Автореферат отвечает содержанию диссертации, его стиль отличается логичностью, последовательностью, точностью, корректностью выводов.

5. Значительное количество, качество и объем приложений свидетельствует о всестороннем научном подходе диссертанта к исследуемой проблеме.

6. Основные результаты диссертационного исследования широко представлены и глубоко проанализированы в научных и учебно-методических публикациях автора.

Отмечая актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, проведенного Провоторовой

Наталией Викторовной, считаем необходимым сделать следующие замечания:

1. В параграфе 1.4 на странице 119 автор характеризует социально-личностный компонент готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности и отмечает, что «... ключевыми для указанного компонента являются рефлексия». Поскольку рефлексия рассматривается соискателем в качестве одной из основных личностных детерминант, требует пояснения, почему компонент получил наименование «социально-личностный», а не, например, «лично-рефлексивный».

2. На стр. 180 (параграф 2.3) автор утверждает, что «... формирование профессионально значимых умений и качеств, путем погружения в аналитико-рефлексивное пространство осуществлялось посредством интерактивных форм и методов обучения преимущественно в рамках внеаудиторной работы». Исходя из этого утверждения, возникает два вопроса:

– первый вопрос: что имел в виду автор под понятием «аналитико-рефлексивное пространство»?

– второй вопрос: какие формы работы способствовали формированию профессиональных умений и профессионально значимых качеств будущих государственных и муниципальных служащих?

3. В параграфах 3.3 и 4.2 автор акцентирует внимание на тренинговых формах работы, осуществляемых во внеаудиторное время и являющихся дополнением к аудиторным занятиям. Хотелось бы уточнить каковы функции предлагаемых мероприятий?

В то же время высказанные выше замечания не меняют общей положительной оценки представленной диссертационной работы и не снижают ее научно-практической ценности.

Заключение. Диссертация Провоторовой Наталии Викторовны на тему «Теория и методика профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности» представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу. Полученные диссертантом научные результаты, имеют существенное значение для педагогической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы.

Диссертационная работа Провоторовой Наталии Викторовны на тему «Теория и методика профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности» соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), а также полностью отвечает требованиям пунктам 9, 11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора педагогических наук, а ее автор, Провоторова Наталия

Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Дата: 07.04.2026 г.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики,
методологии и технологии образования
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский
федеральный университет»



Л.А. Филимонюк

Сведения об официальном оппоненте:

Филимонюк Людмила Андреевна, доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики, методологии и технологии образования

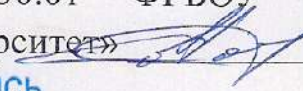
Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»

Адрес места работы: 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, Пушкина, д. 1

Телефон: +7 (8652) 95-68-08

E-mail: info@ncfu.ru

Даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных в диссертационном совете 33.2.030.01 ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет»



Л.А. Филимонюк

**ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ**

начальник Управления
делами СКФУ

Подпись Л.А. Филимонюк заверяю:



Печева А. В.