



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «АГПУ»)
352901, г. Армавир Краснодарского края
ул. Р. Люксембург, 159
Телефон: (86137) 3-35-60, Факс: (86137) 3-34-20
e-mail: rektoragpu@mail.ru

28.05.2026 № 01-1345
На № _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-исследовательской, инновационной и международной деятельности ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» кандидат политических наук, доцент

Р.З. Близняк
« 28.05.2026 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» о диссертации Провоторовой Наталии Викторовны на тему «Теория и методика профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности
5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования для науки и практики. Интеграция инновационных процессов в органы государственного и муниципального управления (ГМУ) способствует трансформации их функционирования, что в свою очередь выдвигает новые требования к знаниям, умениям и профессионально значимым качествам современных государственных служащих. Наряду с высоким уровнем квалификации и профессионализма специалисты данной сферы должны оперативно реагировать на инновации и уметь быстро принимать решения и действовать в условиях неопределенности. В связи с этим необходима трансформация системы профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления с акцентом на формирование их готовности к инновационной деятельности.

Необходимость поиска теоретико-методологических основ и методического обеспечения процесса профессиональной подготовки будущих специалистов сферы ГМУ в условиях инновационных преобразований обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Основные научные результаты и их значимость для науки и образования. В результате диссертационного исследования, выполненного Провоторовой Наталией Викторовной получены следующие результаты:

1. Предложено новое решение формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности в процессе их подготовки.

2. Определены методологические основы подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности, рассматриваемые в единстве философского (аксиологический, культурно-исторический подходы), общенаучного (системный, акмеологический подходы), конкретно-научного (деятельностный и компетентностный подходы) уровней. Методологию процесса профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления определяют педагогические закономерности (зависимости содержания подготовки от трансформации системы государственного и муниципального управления; обусловленности результативности подготовки интеграцией ценностной, когнитивной и деятельностной составляющих; зависимости эффективности формирования готовности от качества методического обеспечения и организации образовательного процесса) и принципы организации педагогического взаимодействия (социальной обусловленности, актуальности и востребованности, гуманистической и аксиологической направленности, сквозной содержательной преемственности и структурной целостности, социально-профессионального партнерства, интеракции, технологичности).

3. Выявлены теоретические основы профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления:

– конкретизировано понятие подготовки будущих специалистов ГМУ, которое определяется как целенаправленный педагогический процесс, ориентированный на формирование ценностных, когнитивных, деятельностных и рефлексивных оснований готовности к осуществлению инновационной управленческой деятельности в системе государственной власти;

– сформулировано определение готовности к инновационной деятельности, рассматриваемое как динамичное личностно-профессиональное образование, основанное на системе знаний, умений, навыков в области государственного и муниципального управления, социально-профессиональных ценностях и профессионально значимых качествах, обеспечивающих возможность принятия и исполнения в практике профессиональной деятельности в органах государственной власти инновационных управленческих решений;

– определена структура готовности будущих специалистов сферы ГМУ, включающая потребностно-аксиологический, информационно-аналитический, процессуально-деятельностный и социально-личностный компоненты.

4. Разработана концепция профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности как совокупность общих положений, понятийно-категориального аппарата, теоретико-методологических оснований, ядра, содержательно-смыслового наполнения, педагогических условий реализации и верификации.

5. Обоснована и разработана модель профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности, представленная в стойкой, последовательной, логичной взаимосвязи её структурных составляющих: концептуально-целевого, содержательно-методического, оценочно-результативного блоков и соответствующих им имманентных сегментов.

6. Представлено методическое обеспечение профессиональной подготовки будущих специалистов сферы ГМУ к инновационной деятельности, включающее: усовершенствованные учебные программы дисциплин, обладающих потенциалом для формирования у будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления готовности к инновационной деятельности, соответствующими темами лекционных и семинарских/практических занятий, а также специализированными модулями; разработанные учебные и методические материалы к курсам; совокупность активных форм, интерактивных (в частности, авторских) методов обучения; методическое обеспечение контроля.

7. Разработан диагностический инструментарий определяющий уровень сформированности показателей готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности.

Всё перечисленное, по нашему мнению, представляет теоретическую и практическую значимость полученных результатов исследования для педагогической науки и системы высшего профессионального образования.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования определяются обоснованностью исходных теоретико-методологических положений исследования и последовательностью их реализации; использованием системы методов исследования, адекватных предмету, целям и задачам; апробацией результатов исследования.

Об апробации результатов исследования свидетельствует участие в 25 международных конференциях в Российской Федерации, Республике Беларусь, Луганской Народной Республике, Донецкой Народной Республике, а также публикационная активность автора, которым издано 2 учебных пособия, 3 методических указания, 26 статей в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации, 2 монографии из которых 1 коллективная, 22 статьи в в журналах, сборниках научных трудов и материалов конференций.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении теоретических представлений о процессе профессиональной подготовки и формировании готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности, представленных в разработанной авторской концепции; комплекс методологических подходов, закономерностей и принципов обеспечивают разноплановую теоретико-методологическую платформу профессиональной подготовки будущих государственных служащих к инновационной деятельности; представлены определения понятий профессиональной подготовки и готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности; разработанная структурно-логическая модель и комплекс педагогических условий ее реализации способствуют эффективности процесса формирования готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности.

Практическая значимость исследования определяется широким полем применения практических результатов исследования для повышения качества подготовки управленческих кадров, включающим вузы, осуществляющие подготовку будущих специалистов ГМУ, образовательные организации высшего образования и системы дополнительного профессионального образования других управленческих направлений подготовки; реализацией методического обеспечения подготовки к инновационной деятельности будущих специалистов сферы ГМУ, включающего использование интерактивных форм и методов обучения; апробацией практико-ориентированных модулей и специализированного курса, а также учебных пособий, методических указаний и программ тренинговых занятий, способствующих внедрению современных образовательных технологий в процесс подготовки управленческих кадров; апробацией критериально-диагностического аппарата оценки уровня сформированности готовности к инновационной деятельности, который может применяться в практике образовательных организаций для внутренней системы оценки качества образования, а также при мониторинге профессионального развития государственных и муниципальных служащих.

Структура и содержание диссертации.

Проведенная экспертиза текста диссертации и автореферата показывает, что проведено оригинальное исследование, выполненное на достаточно высоком научном уровне. Диссертация включает введение, четыре главы, выводы по каждой главе, заключение, библиографический список (605 источников) и семнадцати приложений. Общий объем диссертации составляет 481 страниц, с отражением основного содержания работы на 347 страницах. Диссертация иллюстрирована 28 рисунками и 38 таблицами.

Выбранная структура представленной работы, ее содержательное наполнение дают основание считать ее логически завершенным целостным научным исследованием.

Во введении обоснована актуальность темы исследования на социально-педагогическом, научно-теоретическом, научно-методическом уровне; представлен анализ степени разработанности темы; определены проблема, ведущая идея, объект и предмет исследования; сформулированы цель, гипотеза и задачи исследования; отражены теоретические и методологические основы и методы исследования; представлены опытно-экспериментальная база и этапы исследования; раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования; приведены основные положения, выносимые на защиту, данные о внедрении и апробации результатов исследования, личный вклад автора, достоверность и обоснованность результатов исследования, соответствие темы паспорту научной специальности.

В первой главе **«Теоретические основы профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления»** представлена характеристика процесса профессиональной подготовки будущих государственных служащих, определяющаяся направленностью на мотивационно-ценностное, компетентностное и личностное развитие будущих специалистов на протяжении всего периода обучения; конкретизировано понятие профессиональной подготовки специалистов указанного профиля; определена специфика инновационной деятельности в системе ГМУ и дано определение данного конструкта; освещена проблема готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы ГМУ и представлено авторское определение указанной готовности и ее структура.

Вторая глава **«Методологические основы профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности»** представлены методологические основания профессиональной подготовки будущих государственных и муниципальных служащих к инновационной деятельности; разработана авторская концепция профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности, представляющая собой целостную систему, содержание которой раскрывается посредством теоретического описания исследуемого педагогического явления, закономерностей, принципов, содержательных компонентов, а также механизмов реализации в современном профессиональном образовании; представлена структурно-логическая модель профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности представлена в совокупности концептуально-целевого, содержательно-методического, оценочно-результативного блоков и соответствующих им сегментов.

В третьей главе **«Методические основы профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности»** проведен анализ документов,

определяющих вектор профессиональной подготовки госслужащих, определены дисциплины, обладающие потенциалом формирования профессиональной готовности к инновационной деятельности у будущих специалистов ГМУ; разработано методическое обеспечение профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности, обеспечивающее последовательную подготовку будущих специалистов сферы ГМУ к инновационной деятельности путем обогащения лекционных и практических занятий дисциплин профессионального цикла темами и специализированными модулями, содержащими необходимый для подготовки к инновационной деятельности комплекс знаний, а также внедрения интерактивных (в частности авторских) методов обучения, обеспечивающих вовлечение студентов в проблематику инноваций и активизирующих процесс формирования соответствующих компонентов готовности к инновационной деятельности; определены формы внеаудиторной работы, способствующие формированию готовности к инновационной деятельности будущих специалистов ГМУ.

В четвертой главе «**Организация и результаты экспериментальной работы по внедрению структурно-логической модели профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности**» представлен содержательный контекст экспериментальной работы по внедрению в учебный процесс структурно-логической модели профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности на подготовительном, констатирующем и формирующих этапах, конкретизированный сравнительным анализом эмпирических результатов, полученных на всех этапах эксперимента.

В заключении представлены выводы, которые отражают научную новизну проведенного исследования, акцентируют внимание на полученных результатах и ясно раскрывают положения, выносимые диссертантом на защиту.

Положительно оценивая рецензируемое исследование, считаем необходимым отметить некоторые дискуссионные моменты:

1. В параграфе 2.1 (страница 126) автор определяет методологическую основу подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления в виде совокупности аксиологического, культурно-исторического, системного, акмеологического, деятельностного и компетентностного подходов. В связи с этим возникает два вопроса:

1. Какой из обозначенных подходов был выбран основным?
2. Чем обусловлен выбор культурно-исторического подхода в контексте заявленной темы диссертационного исследования.

2. На странице 172 (параграф 2.3) автор отмечает, что «Траектория исследования предусматривает создание структурно-логической модели

профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности». В чем состоит принципиальное отличие данной модели от традиционно используемых в педагогике высшей школы структурно-функциональных моделей?

3. В параграфе 3.2 (страница 246) представлена таблица «Содержание спецкурса "Профессиональная деятельность госслужащих в условиях инновационных преобразований"», состоящего из двух модулей: «Инновационная деятельность специалистов сферы государственного и муниципального управления, ее особенности и современные тенденции» (включающего 2 темы) и «Развитие специалиста сферы государственного и муниципального управления как субъекта инновационной деятельности» (включающего 2 темы) в объеме 36 часов (10 часов – лекций, 14 часов – семинаров, 12 часов – самостоятельной работы). На наш взгляд нуждается в дополнительной аргументации вывод о достаточности данного объема спецкурса (временного и тематического) для формирования готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности.

4. На странице 281 (параграф 4.1.) автор указывает на то, что «С целью выявления статистически значимых различий в уровнях сформированности готовности к инновационной деятельности был использован t-критерий Стьюдента». Поясните пожалуйста, чем был обусловлен выбор именно этого статистического критерия?

Высказанные замечания не снижают общую положительную оценку и впечатления от рецензируемой работы. Содержание диссертации, автореферата, публикаций соискателя позволяет заключить, что научное исследование Наталии Викторовны Провоторовой на тему «Теория и методика профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности» является завершенным, самостоятельным и актуальным, отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью, имеет важное практическое значение, свидетельствует о научной и профессиональной зрелости соискателя ученой степени.

Заключение.

Вышеизложенное дает основание утверждать, что диссертация Провоторовой Наталии Викторовны на тему «Теория и методика профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени доктора наук согласно п. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»,

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Провоторова Наталия Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования(педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» Ветровым Юрием Павловичем.

Отзыв обсужден и утвержден на расширенном заседании кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (протокол № 9 от 27.05.2026).

Заведующий кафедрой теории,
истории педагогики
и образовательной практики
ФГБОУ ВО «АГПУ»

кандидат педагогических наук, доцент

А.А. Терсакова

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры теории,
истории педагогики
и образовательной практики
ФГБОУ ВО «АГПУ»

Ю.П. Ветров

Я, Ветров Юрий Павлович, даю согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных в совете 33.2.030.01 ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет» Ю.П. Ветров

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «АГПУ»).

Адрес: 352901, Краснодарский край, г. Армавир, улица Розы Люксембург, д. 159

E-mail: rektoragpu@mail.ru

Сайт организации: <https://agpu.net/>

