

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.030.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22.06.2026 №8

О присуждении Провоторовой Наталии Викторовне, гражданке РФ, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Теория и методика профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 17 марта 2026 г. (протокол заседания №3) диссертационным советом 33.2.030.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации, 291011, г. Луганск, ул. Оборонная, 2, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования РФ 18 декабря 2023 г. № 2364/нк.

Соискатель Провоторова Наталия Викторовна, 02 мая 1969 года рождения. В 1997 г. окончила Украинскую инженерно-педагогическую академию и получила квалификацию инженер-педагог по специальности «Технология и комплексная механизация полезных ископаемых», выдан диплом о высшем образовании ЛО № 12367. В 2003 г. окончила Восточнукраинский национальный университет имени Владимира Даля и получила квалификацию магистр по специальности «Управление учебным заведением».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук защитила 8 апреля 2010 г. в диссертационном совете К 29.051.11 на базе Восточнукраинского национального университета имени Владимира Даля по специальности 19.00.05 – социальная психология, психология социальной работы. В настоящее время работает доцентом кафедры психологии государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет». Диссертация выполнена на кафедре педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет».

Научный консультант – доктор педагогических наук, доцент Самохина Наталья Николаевна, профессор кафедры музыкального и хореографического образования государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Уварина Наталья Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»;

Галустян Ольга Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой социальной педагогики Академии психологии и педагогики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»;

Филимонюк Людмила Андреевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики, методологии и технологии образования ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их признанным авторитетом в области педагогической науки, значительным опытом экспертизы диссертационных исследований, а также высокой публикационной активностью по проблематике, соответствующей теме представленной работы.

В качестве официального оппонента назначена доктор педагогических наук, профессор Уварина Наталья Викторовна – известный специалист в области профессионального образования, имеющий значительный вклад в исследование проблем подготовки кадров к деятельности в экстремальных и изменяющихся условиях. Научные труды профессора Увариной Н.В. посвящены вопросам педагогического сопровождения, инновационных подходов к формированию профессиональной готовности, а также разработке современных педагогических концепций и моделей подготовки специалистов в высшей школе. Публикационная активность оппонента подтверждается индексом Хирша в РИНЦ – 29 и наличием значительного числа работ в рецензируемых изданиях за последние пять лет.

В качестве официального оппонента назначена доктор педагогических наук, доцент Галустян Ольга Владимировна – компетентный специалист в области подготовки управленческих кадров, в том числе для сферы публичного управления. В её исследованиях отражены особенности профессиональной подготовки будущих государственных и муниципальных служащих, вопросы формирования личностного потенциала специалистов в условиях цифровизации, а также развития профессионально значимых качеств будущих управленцев. Публикационная активность оппонента подтверждается индексом Хирша в РИНЦ – 29 и значительным числом публикаций в рецензируемых изданиях за последние пять лет.

В качестве официального оппонента назначена доктор педагогических наук, доцент Филимонюк Людмила Андреевна – признанный исследователь в области инновационных технологий профессиональной подготовки специалистов государственного и муниципального управления. Её научные работы освещают вопросы формирования готовности к профессиональной деятельности в цифровой среде, развития проектных компетенций и педагогического моделирования инновационных видов деятельности. Публикационная активность оппонента подтверждается индексом Хирша в РИНЦ – 12 и наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет.

В качестве ведущей организации определено Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет». Выбор обусловлен высоким научным потенциалом университета и компетентностью его учёных в области проблематики диссертационного исследования. Научные труды сотрудников университета охватывают широкий круг вопросов, связанных с подготовкой будущих специалистов в вузе, формированием их готовности к профессиональной деятельности, педагогическим сопровождением обучающихся в условиях инновационных преобразований, а также развитием профессионально значимых качеств и воспитательного потенциала образовательной среды. Тематика данных исследований соотносится с научным направлением диссертации, что позволяет рассчитывать на квалифицированную и всестороннюю экспертную оценку представленной работы.

В представленных отзывах оппонентов и ведущей организации указано, что диссертация Провоторовой Наталии Викторовны на тему «Теория и методика профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2021 г. №842, а ее автор, Провоторова Наталия Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Соискатель имеет 55 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях 26 работ. Сведений о недостоверных данных в опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, нет.

В опубликованных работах в полной мере отражены ключевые идеи и основные положения выполненного исследования: авторские трактовки понятий («готовность к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления» и «профессиональная подготовка будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности»), методологические основания концепции профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности; структурно-логическая модель профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности; комплекс педагогических условий эффективного функционирования модели, представлен широкий арсенал методов диагностики и формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Провоторова, Н. В. Исследование профессиональной готовности будущих государственных служащих в условиях современной реальности / Н. В. Провоторова, Н. Н. Самохина, А. Е. Пожидаев // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. Сер. Пед. науки. Филол. науки. – 2025. – № 5 (198). – С. 25–30.
2. Подготовка будущих специалистов публичного управления к профессиональной деятельности в условиях цифровой экономики современного Донбасса / Турянская О. Ф, Самохина Н. Н., Провоторова Н. В. Черная А. М. // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Сер. Соц. науки. – 2025. – № 4 (80). – С. 177–182.
3. Провоторова, Н. В. Инновационно-деятельностный подход к профессиональной подготовке будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления / Н. В. Провоторова // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. – 2024. – № 4 (187). – С. 24–30.
4. Провоторова, Н. В. Методологические подходы к подготовке специалистов в сфере государственного и муниципального управления к инновационной деятельности / Наталия Викторовна Провоторова, Марина Геннадьевна Синякова // Инсайт. – 2024. – № 2 (18). – С. 34–46.
5. Провоторова, Н. В. Обоснование, разработка и внедрение структурно-логической модели профессиональной подготовки будущих госслужащих к инновационной деятельности / Провоторова Н. В. // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. Сер. Пед. науки. Филол. науки. – 2024. – № 8. – С. 25–33.
6. Провоторова, Н. В. Особенности профессиональной подготовки к инновационной деятельности специалистов сферы государственного и муниципального управления в современном вузе / Провоторова Н. В., Ротанов Г. Н., Кошелева Е. Г. // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Сер. Соц. науки. – 2024. – № 3 (67). – С. 227–233.
7. Провоторова, Н. В. Результаты внедрения педагогической модели формирования профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности / Наталия Викторовна Провоторова // Учен. зап. Забайкал. гос. ун-та. – 2024. – Т. 19, № 2. – С. 18–29.
8. Провоторова, Н. В. Профессиональная готовность к инновационной деятельности: государственное и муниципальное управление / Н. В. Провоторова // Вестн. Моск. гос. ун-та. Сер. 20, Пед. образование. – 2023. – № 3. – С. 118–133.
9. Провоторова, Н. В. Системы подготовки специалистов сферы публичного управления в России, Европе и США: общее и отличительное / Провоторова Наталия Викторовна, Синякова Марина Геннадьевна // Пед. образование в России. – 2023. – № 5. – С. 132–145.
10. Провоторова, Н. В. Формирование профессиональной готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления: теория и практика: монография / Н. В. Провоторова : ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ». – Луганск : Книта, 2023. – 249 с.
11. Провоторова, Н. В. Инновационность государственного управления как детерминанта готовности к инновационной деятельности будущих

- специалистов сферы ГМУ / Провоторова Н. В. // Учен. зап. Орлов. гос. ун-та. – 2022. – № 2 (95). – С. 271–275.
12. Провоторова, Н. В. К вопросу о подготовке к инновационной деятельности специалистов сферы государственного управления: анализ нормативной базы / Провоторова Н. В. // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. Сер. Пед. науки. Филол. науки. – 2022. – № 5 (168). – С. 43–48.
13. Провоторова, Н. В. Концепция формирования готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности: теоретический аспект / Н. В. Провоторова // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Сер. Соц. науки. – 2022. – № 3 (67). – С. 216–222.
14. Провоторова, Н. В. Критерии диагностики профессиональной готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления / Провоторова Н. В. // Вестн. Нижегород. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Сер. Соц. науки. – 2022. – № 2 (66). – С. 177–182.
15. Провоторова, Н. В. Методологические подходы как определяющий конструкт формирования концепции профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности / Провоторова Н. В. // Вестн. Костром. гос. ун-та. Сер. Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2022. – Т. 28, № 1. – С. 198–204.
16. Провоторова, Н. В. Модель формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности / Провоторова Н. В. // Вопр. журналистики, педагогики и языкознания. – 2022. – Т. 41, № 3. – С. 509–520.
17. Провоторова, Н. В. Особенности внедрения в учебный процесс педагогических условий формирования готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления / Провоторова Н. В. // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. Сер. Пед. науки. Филол. науки. – 2022. – №9 (172). – С. 66–72.
18. Провоторова, Н. В. Профессиональная подготовка будущих специалистов сферы государственного управления к деятельности в условиях инновационного государственного управления / Н. В. Провоторова // Изв. Саратов. ун-та. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2022. – Т. 22, вып. 1. – С. 90–94.
19. Провоторова, Н. В. Анализ современной практики формирования готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления / Провоторова Н. В. // Вопр. журналистики, педагогики и языкознания. – 2021. – Т. 40, № 3. – С. 347–357.
20. Провоторова, Н. В. Критериальный аппарат готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления / Провоторова Н. В. // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. Сер. Пед. науки. Филол. науки. – 2021. – № 7 (160). – С. 70–75.
21. Провоторова, Н. В. Методы подготовки будущих специалистов сферы государственного управления / Н. В. Провоторова // Изв. Рос. гос. пед. ун-та им. А. И. Герцена. – 2021. – № 202. – С. 144–150.

22. Провоторова, Н. В. Особенности инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления / Н. В. Провоторова // Изв. Балт. гос. акад. рыбопромышленного флота: психол.-пед. науки (теория и методика проф. образования) / под ред. науч. шк. Г. А. Бокаревой. – Калининград, 2021. – № 1 (55). – С. 41–45.

23. Провоторова, Н. В. Предикторы формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности / Н. В. Провоторова // Учен. зап. Орлов. гос. ун-та. – 2021. – № 3 (92). – С. 277–281.

24. Провоторова, Н. В. Профессиональная подготовка будущих специалистов сферы государственного управления как психолого-педагогическая проблема / Провоторова Наталия Викторовна // Вестн. Костром. гос. ун-та. Сер. Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27, № 1. – С. 138–142.

25. Провоторова, Н. В. Теоретический анализ исследования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления / Провоторова Н. В. // Изв. Балт. гос. акад. рыбопромышленного флота. Психол.-пед. науки / под ред. науч. шк. Г. А. Бокаревой. – Калининград, 2021. – № 1 (59). С. 51–55.

26. Провоторова, Н. В. Проблема психологической готовности к профессиональной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления / Провоторова Н. В. // Образование и общество. Сер. Педагогика и психология. – 2020. – № 3 (122). – С. 121–127.

27. Провоторова, Н. В. Структура профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления / Провоторова Наталия Викторовна // Пед. исслед. – 2020. – №3. – С. 20–26.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Горба Виктора Григорьевича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры государственного и муниципального управления РАНХиГС при Президенте РФ.

Замечания: 1) в концептуально-целевом блоке структурно-логической модели не отражена логика взаимовлияния теории, методологии и целей профессиональной подготовки. Если следовать заявленным системному и деятельностному подходам, то на основе теории определяются цели деятельности и принципы их достижения;

2) в автореферате не отражена роль методологических принципов в процессе развития готовности обучающихся к инновационной деятельности в рассматриваемой сфере. Уровень реализации методологических принципов определяет качество образовательного взаимодействия в контексте поставленных целей, актуальность используемых форм и методов освоения содержания профессиональной подготовки;

3) одним из условий развития инновационности в будущей профессиональной деятельности студентов, обучающихся по направлению ГМУ является повышение субъектности обучающихся. Этот аспект не отражен в автореферате.

2. Резер Татьяна Михайловны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

Замечание: в автореферате соискатель акцентирует необходимость развития у специалистов ГМУ направленности на служение государству и обществу, однако само понятие «служение» не раскрывает. Конкретизируйте, пожалуйста, содержательный контекст данного понятия.

3. Трапицына Сергея Юрьевича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой управления образованием и кадрового менеджмента ФГАОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

Замечание: Продуктивным представляется выделение автором критериев и показателей для оценки сформированности готовности к инновационной деятельности с дифференциацией ее на уровни (высокий, средний, низкий), однако способы и инструменты такой оценки автором не представлен, не ясно как диагностировалась готовность по каждому из выделенных критериев, как определялся уровень готовности, как осуществлялась сверка отдельных показателей и т.д. Не вполне понятно, с какой целью, на каком этапе и как к экспериментальной работе привлекались государственные служащие-практики. Выделив этапы формирования готовности к инновационной деятельности (мотивационно-целевой, практико-развивающий, коррекционно-рефлексивный, итогово-диагностический) автор, к сожалению, не поясняет, какими способами и средствами формировалось ценностное отношение обучающихся к профессиональной деятельности, готовность к изменениям, мотивация к учебной и последующей профессиональной деятельности.

4. Дудаева Геназа Саид-Хусейновича, доктора педагогических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова».

Замечание: в порядке научной дискуссии хотелось бы уточнить, каким образом положения выделенных соискателем методологических подходов применяются для формирования компонентов готовности к инновационной деятельности у будущих специалистов ГМУ.

5. Суворовой Светланы Леонидовны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой иностранных языков ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования имени К.Д. Ушинского».

Замечаний нет.

6. Белоновской Изабеллы Давидовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры общей и профессиональной педагогики ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет имени В.А. Бондаренко».

Замечание: В структурно-логической модели (с. 25) в блоке личностно-ориентированных условий указано «создание аналитико-рефлексивной среды. В то же время в содержательном сегменте этой же модели фигурирует

«погружение в аналитико-рефлексивное пространство» (без четкого указания: это условие или результат?). Возникает вопрос: является ли в данном исследовании понятия «среда» и «пространство» синонимами? Если нет, то в чем заключается разница между двумя указанными условиями?

7. Федосеевой Ирины Александровны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации.

Замечаний нет.

8. Коваленко Виктора Ивановича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики и методики профессионального образования ФГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры».

Замечание: на странице 27 автореферата соискатель указывает, что в экспериментальной работе приняли участие преподаватели дисциплин профессионального цикла по направлению «Государственное и муниципальное управление». Хотелось бы уточнить: как осуществлялась подготовка этих преподавателей к реализации предлагаемой инновационной модели и каким образом была организована их методическая поддержка?

9. Хоронько Любови Яковлевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры «Образование и педагогические науки» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет».

Замечание: на странице 28 сделан вывод о необходимости углубленной теоретической и практической подготовки специалистов ГМУ к инновационной деятельности, а также определен компонентный состав формируемой готовности. Просим разъяснить: каковы эмпирические основания для подобных выводов?

10. Везирова Тимура Гаджиевича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры методики преподавания математики и информатики ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет имени Расула Гамзатова»

Замечание: в автореферате обозначены четкие критерии и показатели для оценки эффективности реализации концепции, при этом не получили достаточного освещения методы её верификации. Поясните пожалуйста, какие именно методы верификации были использованы и как оценивалась достоверность полученных результатов.

Все отзывы положительные. В них отмечается корректное и убедительное обоснование актуальности темы исследования, новизна исследования, высокий научно-теоретический уровень выполненного исследования, безусловная теоретическая и практическая значимость полученных результатов, обоснованность методологического аппарата исследования. Авторы отзывов на автореферат отмечают, что, указанные замечания носят дискуссионный, рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования, отмечают, что оно полностью соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842,

предъявляемым к докторским диссертациям, а его автор, Провоторова Наталия Викторовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью их достижений в области педагогической науки, наличием значимых публикаций по проблеме диссертационного исследования, высоким уровнем профессионализма, большим экспертным опытом и специальными знаниями по вопросам диссертационного исследования. Данный выбор отвечает п. 11 «Порядка размещения в информационно-коммуникативной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней» (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 326 от 16.04.2014 г.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **сформулированы** авторские определения понятий «готовность будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности» как динамичное личностно-профессиональное образование, основанное на системе знаний, умений, навыков в области государственного и муниципального управления, социально-профессиональных ценностях и профессионально значимых качествах, обеспечивающих возможность принятия и исполнения в практике профессиональной деятельности в органах государственной власти инновационных управленческих решений; «профессиональная подготовка будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности» как целенаправленный педагогический процесс, ориентированный на формирование ценностных, когнитивных, деятельностных и рефлексивных оснований готовности к осуществлению инновационной управленческой деятельности в системе государственной власти;

– **разработана** концепция профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности, которая включает:

а) теоретико-методологические основания на философском (аксиологический, культурно-исторический подходы), общенаучном (системный, акмеологический подходы), конкретно-научном (деятельностный и компетентностный подходы) уровнях;

б) ядро концепции, представленное совокупностью педагогических закономерностей (зависимости содержания подготовки от трансформации системы государственного и муниципального управления; обусловленности результативности подготовки интеграцией ценностной, когнитивной и деятельностной составляющих; зависимости эффективности формирования готовности от качества методического обеспечения и организации образовательного процесса), обеспечивающих понимание внутренних свойств, особенностей протекания, движущих сил исследуемого процесса,

его устойчивых связей с внешними педагогическими факторами в условиях высшего образования и с учетом формирования у студентов готовности к инновационной деятельности в учебной и внеучебной социально-полезной деятельности; педагогических принципов (общих: социальной обусловленности, актуальности и востребованности, интеракции, технологичности; специфических: гуманистической и аксиологической направленности, сквозной содержательной преемственности и структурной целостности, социально-профессионального партнерства), соотнесенных с педагогическими закономерностями и обеспечивающих научную целостность исследуемого процесса;

в) структурно-логическую модель, являющуюся содержательно-смысловым наполнением концепции, обеспечивающую системную взаимосвязь целей, содержания, методического обеспечения и результатов подготовки, включающую: концептуально-целевой блок, определяющий стратегические ориентиры и задачи формирования готовности к инновационной деятельности; содержательно-методический блок, обеспечивающий интеграцию дисциплин профессионального цикла с инновационно-ориентированным содержанием и активными формами и методами обучения; оценочно-результативный блок, включающий критерии, показатели и уровни сформированности готовности к инновационной деятельности;

г) комплекс, включающий три группы педагогических условий: организационно-технологических (поэтапность, системность и непрерывность формирования готовности; социальное партнерство вуза с органами государственной власти), содержательно-контекстных (интеграция потенциала дисциплин профессионального цикла; включение инновационно-ориентированных образовательных модулей и проектных форм работы), личностно-ориентированных (формирование устойчивой ценностной направленности на инновационную деятельность; создание аналитико-рефлексивной образовательной среды), реализация которых обеспечивает эффективное функционирование разработанной модели.

– **обосновано и разработано** методическое обеспечение профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности, направленное на формирование потребностно-аксиологического, информационно-аналитического, процессуально-деятельностного и социально-личностного компонентов готовности в рамках аудиторной и внеаудиторной работы;

– **разработан** критериально-диагностический аппарат оценки сформированности готовности к инновационной деятельности, включающий обоснованные критерии (мотивационно-ценностный, когнитивно-каузальный, практико-ориентированный, рефлексивно-оценочный) и соответствующие им показатели, с учетом которых представлены характеристики уровней сформированности указанной готовности (низкий, средний, высокий);

– **доказано** что формирование готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного и

муниципального управления обеспечивается организацией образовательного процесса в вузе, интегрирующего ценностно-смысловую направленность подготовки, инновационно-ориентированное содержание дисциплин, проектную деятельность, взаимодействие с органами государственной власти и диагностико-оценочные механизмы, что положительно влияет на эффективность будущей профессиональной деятельности обучающихся;

– **экспериментально подтверждено**, что внедрение разработанных концепции и структурно-логической модели обеспечивает статистически значимый прирост уровня готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности по всем её компонентам: потребностно-аксиологическому, информационно-аналитическому, процессуально-деятельностному и социально-личностному.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **конкретизировано и расширено** теоретическое представление о содержании профессиональной подготовки специалистов сферы ГМУ посредством обоснования структурно-логической модели, интегрирующей цели, содержание, методы и результаты подготовки к инновационной деятельности в единую систему;

– **обосновано и доказано**, что готовность будущих специалистов публичной сферы к инновационной деятельности обеспечивает качественно новый уровень их профессиональной самореализации в условиях трансформации публичного управления на социально-ценностном, профессионально-деятельностном и личностном уровнях;

– **изложены** объективно существующие педагогические закономерности процесса профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности: закономерность зависимости содержания подготовки от трансформации системы государственного и муниципального управления, указывающая на зависимость развития системы профессиональной подготовки специалистов данного профиля от макроэкономических, социокультурных и политико-управленческих условий, формируя императив её непрерывной адаптации к изменяющимся общественным запросам; закономерность обусловленности результативности подготовки интеграцией ценностной, когнитивной, деятельностной и личностной составляющих обосновывающая императив логически последовательного, структурированного изложения учебного материала, без которого невозможно достижение глубины в овладении требуемыми профессиональными компетенциями; закономерность зависимости эффективности формирования готовности от качества методического обеспечения и организации образовательного процесса, показывающая прямую причинно-следственную зависимость результативности подготовки и успешного внедрения в учебный процесс информационно-коммуникационных и интерактивных технологий обучения;

– **определена** структура готовности к инновационной деятельности будущих специалистов ГМУ, включающая потребностно-аксиологический компонент, представленный единством мотивов, ценностей, установок и

отражающий осознанное отношение будущего государственного служащего к инновационной деятельности; информационно-аналитический компонент демонстрирующий степень овладения профессиональными знаниями, необходимыми для профессиональной деятельности в условиях инновационных преобразований, и качествами, способствующими принятию инновационных управленческих решений; процессуально-деятельностный компонент, представленный новыми видами профессиональной активности государственных служащих при выполнении своих профессиональных обязанностей; социально-личностный компонент свидетельствующий о наличии у студентов целостного представления о значимости будущей профессиональной деятельности и соответствия их профессиональной и личностной подготовленности к её осуществлению.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и апробирована** структурно-логическая модель профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности, представляющая научно-методическую ценность для образовательных организаций высшего образования и системы дополнительного профессионального образования, готовящих специалистов управленческих специальностей;

– **предложены** оценочные материалы, соотнесенные с показателями мотивационно-ценностного (готовность к изменениям, направленность на инновационную деятельность, социально-профессиональные ценности), когнитивно-каузального (знания по предметам профессионального цикла, осведомленность в проблематике инноваций и инновационных процессов, креативность), практико-ориентированного (умения планирования, умения самоорганизации, профессионально-исследовательская активность), рефлексивно-оценочного (рефлексивность, готовность к самообразованию и саморазвитию) критериев готовности к инновационной деятельности, которые могут применяться для совершенствования контрольно-оценочных средств для определения уровня сформированности компонентов готовности к инновационной деятельности, совершенствования внутренней системы оценки качества образования в вузе;

– **разработаны и внедрены** в образовательный процесс вуза: специализированный курс «Профессиональная деятельность государственных служащих в условиях инновационных преобразований» и модули «Специфика инновационных процессов в государственном и муниципальном управлении», «Инновационные модели и технологии в системе государственного и муниципального управления»;

– **подготовлены** а) учебные пособия «Инновационные модели в системе государственного и муниципального управления» и «Профессиональная деятельность госслужащих в условиях инновационных преобразований»; б) методические указания к практическим занятиям с специализированным модулем «Инновационные модели и технологии в системе государственного и муниципального управления» и «Специфика инновационных процессов в государственном и муниципальном

управлении»; в) методические указания к практическим занятиям с специализированному курсу «Профессиональная деятельность государственных служащих в условиях инновационных преобразований», направленные на формирование компонентов готовности государственных и муниципальных служащих к инновационной деятельности.

– **разработаны и внедрены** методическое обеспечение подготовки будущих специалистов сферы ГМУ к инновационной деятельности, включающее интерактивные формы и методы обучения (проблемные лекции, кейс-метод, деловые игры, проектную деятельность, тренинги) и реализуемое в аудиторной и внеаудиторной работе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– теория исследования поддерживается положениями аксиологического, культурно-исторического, системного, акмеологического, деятельностного и компетентностного подходов;

– идея исследования базируется на теоретических положениях профессионального развития и самоопределения личности, психолого-педагогических исследованиях деятельности, а также на теории педагогического моделирования и проектирования образовательных систем и процессов;

– установлено соответствие полученных в диссертации выводов с результатами предыдущих исследований ученых, посвященных изучению вопросов профессиональной подготовки специалистов публичного управления (Е.А. Агеева, О.В. Галустян, В.В. Гарасым, В.Г. Горб, Г.С-Х. Дудаев, И.П. Любимова, И.В. Михалева, Т.М. Резер, М.Г. Синякова, Л.А. Филимонюк), особенностей инновационной деятельности представителей разных профессий (Г.Я. Гревцева, А.А. Коваленко, Н.Н. Максимов, Д.М. Степаненко, Н.В. Уварина), вопросов инновационной деятельности в сфере ГМУ (К.Г. Асриянц, А.Е. Деменко Е.Н. Дубиненкова, Н.Л. Иванова, И.К. Костюк, О.И. Попова, Л.В. Сморгунов, Н.Г. Чевтаева), готовности к инновационной деятельности специалистов разного профиля (Ю.Ф. Дианова, В.И. Долгова, В.О. Зинченко, Т.А. Прищепа, Д.А. Чернышева, А.С. Чурсина, Л.В. Ширина, Е.А. Шумилова) и будущих специалистов государственного и муниципального управления (Н.Л. Иванова, О.Ю. Минченкова, А.С. Никитина, Н.Н. Самохина, Н.А. Сухарева, Н.В. Федорова).

Личный вклад соискателя состоит: в персональном осуществлении теоретико-методологического анализа проблемы и разработке авторской концепции профессиональной подготовки будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности; в уточнении ключевых понятий исследования («готовность к инновационной деятельности», «профессиональная подготовка к инновационной деятельности»); в разработке и обосновании структурно-логической модели и комплекса педагогических условий её реализации; в создании критериально-диагностического аппарата и методического обеспечения (специализированный курс, учебные и методические пособия); в организации и проведении экспериментальной работы, анализе и обобщении полученных результатов.

Соискатель Провоторова Наталия Викторовна аргументированно ответила на все вопросы, заданные ей в процессе защиты.

На заседании 22 июня 2026 г. диссертационный совет принял решение: за разработку теоретико-методологических основ, концепции, структурно-логической модели и методического обеспечения профессиональной подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности, позволяющих внести значительный вклад в теорию и методику подготовки кадров для органов государственной власти присудить Провоторовой Наталии Викторовне ученую степень доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 16 человек; против - 0 человек.

22.06.2026

Председатель

диссертационного совета 39.2.030.01
доктор педагогических наук, профессор

Ольга Федоровна Турянская

Ученый секретарь

диссертационного совета 33.2.030.01
доктор педагогических наук
доцент

Елена Геннадиевна Полупаненко

