

УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»,
кандидат педагогических наук, доцент,
Кузнецов Александр Игоревич



« 18 » мая 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» на диссертацию
Ахтямова Романа Ряшитовича по теме «Формирование профессионального мировоззрения будущих юристов на основе личностно-развивающего подхода», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности
5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

Актуальность исследования. Актуальность диссертационного исследования обусловлена процессами трансформации профессионального образования, происходящими в современном обществе, что предъявляет новые требования к системе профессиональной подготовки будущих юристов в аспекте формирования особого типа мышления, соответствующего духовно-нравственным приоритетам по отношению к законодательству. Исследуемый автором тип мировоззрения специалистов юридического профиля выступает как системообразующий фактор, определяющий выбор стратегий и тактик юридической техники, определяет мотивационно-ценностную позицию будущего специалиста, формирует особое отношение к профессиональному образованию как к способу личностной самореализации через служение Закону, то есть духовно-нравственную направленность юриста по отношению к законодательству.

В данном контексте очевидна актуальность проблемы исследования Р.Р. Ахтямова, связанной с теоретическим обоснованием и проверкой результативности содержательного наполнения педагогической технологии формирования профессионального мировоззрения, обеспечивающей поэтапное развитие его компонентов и сопровождаемой диагностикой уровней их сформированности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационной работе Р.Р. Ахтямова, являются в достаточной степени обоснованными, достоверными и логически выверенными. Автор корректно использует методологический аппарат педагогического исследования: от четкого определения проблемы и противоречий до выдвижения гипотезы, проверяемой в ходе эксперимента. Корректно выбранная методологическая база исследования предопределила выбор методов исследования, адекватных цели, задачам и предмету исследования, способствовала разработке понятийного-категориального аппарата диссертационной работы и получению значимых научных, теоретических и практических результатов на всех его этапах.

Основные положения диссертационного исследования описаны четко и непротиворечиво в контексте квалификационной сущности паспорта научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Обоснованность выдвинутых диссертантом научных положений определяется последовательностью решения ряда взаимосвязанных исследовательских задач.

В частности, в первой главе «Теоретико-методологические аспекты формирования профессионального мировоззрения будущих юристов на основе личностно развивающего подхода» представлена историческая ретроспектива развития философской и психолого-педагогической мысли по вопросам сущности и структуры мировоззрения (параграф 1.1); раскрыто авторское понимание профессионального мировоззрения будущих юристов как открытой динамической системы профессиональных знаний, ценностных ориентаций, принципов, оценок и убеждений, в совокупности обеспечивающих готовность субъекта к юридической деятельности в целях защиты прав, свобод и законных интересов субъектов права, а также его способность к волевой самоорганизации и саморегуляции в правовой деятельности; обоснован компонентный состав категории (параграф 1.2); доказана целесообразность интеграции личностно-развивающего подхода в юридическое образование (параграф 1.3); разработана педагогическая технология формирования профессионального мировоззрения будущих юристов на основе личностно-развивающего подхода, состоящая из теоретико-методологического, целевого, содержательно-процессуального и оценочно-результативного блока (параграф 1.4).

Во второй главе «Интеграция педагогической технологии формирования профессионального мировоззрения будущих юристов в образовательный процесс колледжа» раскрыты особенности организации и представлены результаты педагогического эксперимента. Особое внимание уделяется созданию и последовательному внедрению педагогической технологии в образовательный процесс Краснодарского колледжа права,

экономики и управления. Автор последовательно характеризует мировоззренческие контексты учебных дисциплин «История России», «Основы философии», «Теория государства и права» и др., представляет организационные формы, методы и средства эффективного формирования. Использованный автором диагностический инструментарий оценки сформированности профессионального мировоззрения юристов позволил подтвердить основные положения диссертационной работы.

Представленные в диссертации выводы логически вытекают из содержания проведённого исследования, подтверждаются результатами теоретического анализа и опытно-экспериментальной работы, отличаются последовательностью, аргументированностью и не противоречат современным полученным исследовательским данным.

В целом диссертационная работа Р.Р. Ахтямова характеризуется высоким уровнем научной обоснованности положений, выводов и рекомендаций, что свидетельствует о глубокой проработке темы исследования, научной зрелости автора и достижении поставленных цели и задач.

Научная новизна представленного диссертационного исследования заключается в: обосновании понятия «профессиональное мировоззрение юриста» и ее структурных компонентов; в определении теоретико-методологические основания решения проблемы формирования профессионального мировоззрения будущих юристов на основе лично развивающего подхода; в разработке и апробации в ходе экспериментальной работы структуры профессионального мировоззрения юриста, критериев, показателей, средств и процедур диагностики уровней развития профессионального мировоззрения будущих юристов; в разработке педагогической технологии, обеспечивающей повышение уровня профессионального мировоззрения будущих юристов в образовательной среде колледжа; проведении опытно-экспериментальной проверки результативности исследования.

Диссертационное исследование обладает **теоретической значимостью**, которая проявляется в:

- конкретизации понятия «профессиональное мировоззрение юриста», что дополняет категориально-терминологический аппарат педагогики профессионального образования;
- в определении структуры профессионального мировоззрения юристов, что позволяет уточнить векторы и содержание образовательного процесса;
- в характеристике уровней развития профессионального мировоззрения будущих юристов, задающих ориентиры для диагностических процедур и оценки их результатов;

- в проектировании педагогической технологии формирования профессионального мировоззрения будущих юристов на основе личностно-развивающего подхода.

Практическая значимость исследования убедительно обоснована автором и отражает: выводы и рекомендации могут быть использованы при проектировании и реализации образовательного процесса в системе среднего и высшего юридического, а также других направлений социогуманитарного профессионального образования. Представленный авторский практический опыт может быть эффективно использован при разработке учебной документации, учебно-методических пособий. Особое значение в аспекте практической значимости имеют разработанные автором критерии, показатели, уровни профессионального мировоззрения и характеристики личностных результатов могут использоваться в мониторинге профессиональной успешности и составлении портфолио будущих юристов.

Личный вклад диссертанта в теорию и практику заключается в: активном и непосредственном участии Р.Р. Ахтямова на всех этапах исследовательского процесса; построении программы исследования, определения проблемы, объекта, цели, задач и гипотезы исследования; формулировке и реализации основных теоретических позиций диссертации; проведении педагогического эксперимента, независимой проверке и внедрении полученных результатов; самостоятельном анализе и интерпретации собранных данных; подготовке научных публикаций по итогам проделанной работы.

Оценка логики построения и структуры диссертации. Диссертационная работа отличается логически выстроенной структурой и последовательностью изложения материала. Композиция исследования соответствует поставленным цели и задачам, что обеспечивает целостность восприятия работы и научную обоснованность полученных результатов. Структура работы построена в соответствии с логикой научного исследования: от теоретического анализа проблемы и рассмотрения степени её разработанности – к исследовательской и практической части, содержащей анализ полученных результатов и соответствующие выводы. Выводы по разделам и итоговое заключение логично вытекают из проведённого исследования, подтверждаются представленными данными и соответствуют поставленным задачам. Структура диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам кандидатского уровня.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (245 наименований) и 4 приложений.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Автореферат диссертации дает полноценное представление о содержании диссертационного исследования, раскрывает основные положения работы. Основные результаты по теме

диссертации подробно отражены в 13 публикациях, 6 из которых изданы в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 1 коллективной монографии.

Вопросы и замечания. Положительно оценивая диссертационное исследование Р.Р. Ахтямова, подчеркивая его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, обоснованность и достоверность результатов, считаем необходимым отметить некоторые дискуссионные замечания в работе и высказать ряд пожеланий:

1. Автором достаточно подробно исследованы отечественные теории педагогических технологий. Хотелось бы уточнить, как в представленной авторской технологии проявляются критерии технологичности?

2. Предложенные диссертантом векторы формирования профессионального мировоззрения юристов являются ли универсальными для всех типов и уровней образовательных организаций и юридических направлений подготовки студентов? Или же эти векторы требуют содержательной модификации в зависимости от специфики колледжа или вуза?

3. В структуру педагогической технологии формирования профессионального мировоззрения будущих юристов автор вводит три группы принципов (содержательные, организационные, методические). Каким образом данные принципы проявились в ходе реализации на практике данной педагогической технологии?

4. В качестве пожелания хотелось бы предложить автору обобщить материалы работы и опубликовать методические рекомендации для педагогических работников по формированию профессионального мировоззрения будущих юристов, что усилит практическую значимость работы и трансляцию ее результатов?

Вместе с тем указанные замечания носят локальный, дискуссионный характер и не снижают значимости основных теоретических и практических научных результатов выполненного диссертационного исследования.

Заключение. Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Ахтямова Романа Ряшитовича «Формирование профессионального мировоззрения будущих юристов на основе личностно-развивающего подхода», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор диссертационного исследования Ахтямов Роман

Ряшитович заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, доцентом Гнатышиной Екатериной Викторовной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», протокол № 9 от 18 мая 2026 г.

Заведующий кафедрой

педагогики и психологии

ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»,

доктор педагогических наук (13.00.08),

доцент

 Гнатышина Екатерина Викторовна

18 мая 2026 г.

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных и представление в сети интернет.

С публикациям сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте <http://elibrary.ru>.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»), Министерство просвещения Российской Федерации

Почтовый адрес: 454080, Российская Федерация, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Телефон: 8 (351) 216-56-01

Адрес электронной почты: postbox@cspu.ru

Адрес официального сайта: <https://www.cspu.ru/>

