

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.030.01, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22.06.2026 № 9

О присуждении Ахтямову Роману Ряшитовичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование профессионального мировоззрения будущих юристов на основе личностно-развивающего подхода» по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования принята к защите 20 апреля 2026 г. (протокол заседания № 5) диссертационным советом 33.2.030.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации, 291011, г. Луганск, ул. Оборонная, 2, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования РФ 18 декабря 2023 г., № 2364/нк.

Соискатель Ахтямов Роман Ряшитович, 1992 года рождения.

С апреля 2024 года по июнь 2025 года занимал должность преподавателя уголовного права, по совместительству частного профессионального образовательного учреждения «Колледж права, экономики и управления» (г. Краснодар). С февраля 2026 года по настоящее время занимает должность преподавателя уголовного права, по совместительству частного профессионального образовательного учреждения «Колледж права, экономики и управления» (г. Краснодар).

Диссертация выполнена на кафедре педагогики, русского языка и гуманитарных дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры». В рамках обучения на дневном отделении аспирантуры по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования в 2024–2025 гг. сдал все экзамены кандидатского минимума, в т.ч. профильный экзамен по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования. В 2026 г. сдал кандидатский экзамен по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Шумилова Елена Аркадьевна, профессор кафедры педагогики, русского языка и гуманитарных дисциплин федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский государственный институт культуры».

Официальные оппоненты:

Горбунова Наталья Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и педагогического мастерства Института педагогики, психологии и инклюзивного образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского».

Сорокопуд Юнна Валерьевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологии и педагогики Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский международный университет».

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет». Отзыв подписан доктором педагогических наук, доцентом Гнатышиной Екатериной Викторовной, заведующим кафедрой педагогики и психологии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их известностью в сфере педагогической науки, значительным опытом экспертной оценки диссертационных исследований, а также высокой компетентностью и активной публикационной деятельностью по теме диссертации соискателя.

Выбор в качестве официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Н.В. Горбуновой обусловлен ее высоким научным авторитетом в научно-педагогическом сообществе, значительным вкладом в исследование проблем подготовки будущих юристов к профессиональной деятельности, высоким уровнем публикационной активности (индекс Хирша в РИНЦ – 25), а также наличием значительного числа публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет.

Научные труды Н.В. Горбуновой посвящены актуальным вопросам формирования профессионального мировоззрения будущих специалистов в сфере юриспруденции, развития профессиональной культуры будущих юристов на основе контекстного обучения, применения инновационных технологий как средства активизации учебной деятельности студентов, использования инновационных педагогических технологий и стратегий в высшем профессиональном образовании, а также разработки современных дидактических концепций педагогики высшей школы.

Выбор в качестве официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Ю.В. Сорокопуд обусловлен ее высоким научным авторитетом в научно-педагогическом сообществе, значительным вкладом в исследование проблем подготовки обучающихся системы среднего профессионального образования к профессиональной деятельности, а также высоким уровнем публикационной активности (индекс Хирша в РИНЦ – 30).

В последние годы Ю.В. Сорокопуд опубликован ряд научных работ, посвященных актуальным вопросам применения гуманитарных технологий в процессе формирования профессионально важных качеств будущих юристов,

генезиса и тенденций развития профессионального образования в России, развития гибких навыков у студентов среднего профессионального образования, а также обеспечения профессиональной направленности подготовки обучающихся колледжей. Тематика научных исследований ученого непосредственно связана с вопросами профессионального становления личности будущего специалиста, совершенствования содержания и технологий профессионального образования, что свидетельствует о ее высокой компетентности в проблемном поле диссертационного исследования Ахтямова Р.Р. и позволяет объективно оценить его научные результаты.

Выбор в качестве ведущей организации ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» обусловлен высоким научным потенциалом данного образовательного учреждения и компетентностью его ученых в области проблематики, связанной с диссертационным исследованием Ахтямова Р.Р., что подтверждается наличием публикаций в ведущих рецензируемых научных изданиях.

Научные труды сотрудников университета охватывают широкий круг вопросов, связанных с педагогикой и психологией современного образования, методикой преподавания правовых дисциплин, проблемами экономики, управления и права в современной России, актуальными направлениями развития общего, профессионального и высшего образования, педагогическим проектированием образовательного процесса, влиянием профориентационных мероприятий на выбор профессиональной траектории обучающихся, а также становлением социальной зрелости студентов.

Особую значимость для оценки диссертационного исследования имеют работы ученых университета, посвященные проблемам профессионального становления личности обучающихся, формированию профессионально значимых качеств будущих специалистов, развитию воспитательного потенциала образовательной среды, совершенствованию содержания и технологий профессионального образования. Тематика данных исследований соотносится с научным направлением диссертации Ахтямова Р.Р., что позволяет рассчитывать на всестороннюю и квалифицированную экспертную оценку представленной работы.

В представленных отзывах оппонентов и ведущей организации указано, что диссертационное исследование «Формирование профессионального мировоззрения будущих юристов на основе личностно-развивающего подхода» соответствует критериям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор Ахтямов Роман Ряшитович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Соискатель имеет 13 публикаций, из них: 6 статей в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ; 1 учебное пособие; 6 статей в журналах и сборниках научно-практических мероприятий.

Наиболее значимые научные работы, в которых отражены основные результаты решения исследовательских задач:

1. Мелоян В.Г., Ахтямов, Р.Р. Перспективы развития личностно-профессионального мировоззрения будущих юристов // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 82 (1). – С. 33–34.

2. Мелоян В.Г., Ахтямов, Р.Р. Личностно-развивающий подход в профессиональном юридическом образовании // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 83 (3). – С. 28–30.

3. Ахтямов Р.Р. Некоторые подходы к формированию профессионального мировоззрения будущих юристов // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 3 (106). – С. 26–29.

4. Горбачева Д.А., Ахтямов Р.Р. Теоретические предпосылки моделирования процесса формирования профессионального мировоззрения у будущих юристов // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 84(3). – С. 130–134.

5. Ахтямов Р.Р. Педагогические условия формирования профессионального мировоззрения будущих юристов при организации практики в вузах // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 87 (3). – С. 27–30.

6. Шумилова Е.А., Ахтямов Р.Р. Исследование и развитие ценностно-смысловой направленности личности учащихся – будущих юристов в условиях образовательной среды колледжа // Мир науки, культуры, образования. – 2026. – № 1(116). – С. 238–241.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный доктором педагогических наук, доцентом, профессором школы образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» Малярчук Натальей Николаевной. Отзыв положительный, имеются замечания: не совсем понятно каким образом личностно-развивающий (как определяющий) подход связан с системным и деятельностным методологическими подходами. В автореферате недостаточно раскрыты профессионально-специфические особенности формирования мировоззрения будущих юристов (по сравнению с подготовкой специалистов других социомических профессий). Недостаточно представлено описание диагностического инструментария и процедур интерпретации полученных результатов исследования с учетом коэффициента корреляции К. Пирсона.

2. Отзыв, подписанный доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики и современных образовательных технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет

просвещения» Рачковской Надеждой Александровной. Отзыв положительный, имеются замечания: в автореферате недостаточно подробно раскрыты особенности взаимодействия образовательной организации с работодателями и профессиональным юридическим сообществом в процессе формирования профессионального мировоззрения будущих юристов. В автореферате содержится мало информации об организационно-педагогических условиях формирования профессионального мировоззрения будущих юристов именно в образовательной среде колледжа. Представленные положения в большей степени описывают общую логику реализации личностно-развивающего подхода, однако особенности функционирования системы среднего профессионального образования, влияющие на эффективность предложенной технологии, отражены недостаточно детально.

3. Отзыв, подписанный доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры журналистики, рекламы и связями с общественностью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет» Чередняковой Анной Борисовной. Отзыв положительный, имеются замечания: в автореферате достаточно подробно раскрывается структура профессионального мировоззрения будущих юристов, однако вопросы межкомпонентного взаимодействия когнитивных ценностно-нормативных, эмоционально-волевых и практических характеристик личности могли бы получить более развернутое освещение. Представленные результаты опытно-экспериментальной работы убедительно демонстрируют эффективность предложенной педагогической технологии, однако более подробная характеристика специфики ее применения в различных типах профессиональных образовательных организаций позволила бы расширить границы практического использования результатов исследования.

4. Отзыв, подписанный доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры архитектуры гражданских и промышленных зданий имени А.В. Титова факультета архитектуры, строительства и автомобильных дорог федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный технологический университет» Гулякиным Дмитрием Владимировичем. Отзыв положительный, имеются замечания: требуется пояснения каким образом обеспечивались интеграция учебной и воспитательной деятельности в процессе реализации технологии в рамках образовательного процесса в колледже? В чем заключается научная новизна Вашего исследования по сравнению с уже имеющимися работами в области юридического и профессионального образования.

5. Отзыв, подписанный доктором педагогических наук, профессором, проректором по непрерывному образованию, директором НИИ педагогических инноваций и инклюзивного образования частного образовательного учреждения высшего образования «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова» Ахметовой Данией

Загриевой. Отзыв положительный, требуются уточнения: какие научные подходы, помимо личностно- развивающего, были использованы в исследовании и какова их роль? Какие формы, методы и средства формирования профессионального мировоззрения будущих юристов в образовательной среде колледжа оказались наиболее результативными в ходе экспериментальной работы?

6. Отзыв, подписанный кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры управления региональной экономики и экономической безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова» Аслахановой Седой Асуновной. Отзыв положительный, замечаний нет.

7. Отзыв, подписанный доктором психологических наук, кандидатом педагогических наук, профессором, первым заместителем директора частного профессионального образовательного учреждения «Социально – экономический колледж «Перспектива»» Лидак Людмилой Валентиновной. Отзыв положительный, замечаний нет.

По мнению всех авторов, указанные замечания носят дискуссионный, рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования, которое полностью соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Ахтямов Роман Ряшитович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **уточнена сущность понятия** профессиональное мировоззрение будущих юристов как системы убеждений и взглядов на общественную жизнь с точки зрения исторически сложившихся правопорядка и норм права, знаний и представлений о легальных и легитимных способах регулирования социальных связей и отношений в целях защиты прав, свобод и законных интересов субъектов права – государства, социальных общностей, юридических и физических лиц;

– **определена сущность** профессионального мировоззрения будущих юристов как личностного образования, определяющего их мотивационно-ценностную позицию по отношению к профессии, профессиональным практикам и профессиональному образованию как способам личностной самореализации через модус служения Закону, а также выбор стратегий и тактик юридической деятельности, интенсивность и результативность познавательной деятельности в правовой сфере;

– **научно обоснована**, разработана и экспериментально проверена педагогическая технология формирования профессионального мировоззрения будущих юристов на основе личностно-развивающего

подхода в образовательном процессе колледжа, включающая методологический, целевой, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный блоки;

– разработан и апробирован диагностический инструментарий исследования, включающий критерии, показатели, средства и процедуры диагностики уровней развития профессионального мировоззрения будущих юристов, а также характеристики уровней сформированности его когнитивного, ценностно-нормативного, эмоционально-волевого и практического компонентов.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что:

– введено в научный оборот и теоретически обосновано понятие «профессиональное мировоззрение юриста», что способствует развитию и уточнению категориально-терминологического аппарата педагогики профессионального образования;

– обобщены и систематизированы теоретические и эмпирические материалы исследования, представленные в конструктивно-логических формах: а) структуры профессионального мировоззрения юриста, позволяющей конкретизировать содержание и направления его формирования в образовательном процессе; б) характеристик уровней развития профессионального мировоззрения будущих юристов, выступающих теоретической основой для организации диагностических процедур и оценки их результатов; в) педагогической технологии формирования профессионального мировоззрения будущих юристов на основе личностно-развивающего подхода, отражающей взаимосвязь теоретико-методологических, целевых, содержательно-процессуальных и оценочно-результативных компонентов образовательного процесса;

– расширены научные представления о содержании, структуре и механизмах формирования профессионального мировоззрения будущих юристов в условиях среднего профессионального образования, что вносит вклад в развитие теории и методологии профессионального образования.

Практическая значимость результатов исследования определяется тем, что:

– результаты исследования, сформулированные выводы и рекомендации могут быть использованы при проектировании и реализации образовательного процесса в системе среднего и высшего юридического образования, а также при подготовке специалистов других социогуманитарных направлений профессионального образования;

– накопленный в ходе исследования педагогический опыт может быть использован при разработке учебной документации, учебно-методических пособий по дисциплинам образовательной программы 40.02.04 «Юриспруденция», а также при совершенствовании содержания «Рабочей программы воспитательной работы колледжа» в части профессионального воспитания будущих юристов;

– выявленные и экспериментально апробированные способы согласования учебной деятельности с мероприятиями «Рабочей программы воспитательной работы колледжа», обеспечивающие формирование общих и профессиональных компетенций, а также профессионально значимых личностных результатов обучающихся, могут быть использованы в практике других образовательных организаций системы профессионального образования;

– разработанные критерии, показатели и уровни развития профессионального мировоззрения будущих юристов, а также характеристики соответствующих личностных результатов могут применяться в процессе педагогического мониторинга, оценки профессионального становления обучающихся и формирования их профессионального портфолио.

Важными критериями доказательности и достоверности результатов данного исследования являются:

– обоснованный выбор теоретико-методологических оснований исследования, адекватных поставленной научной проблеме. Использование личностно-развивающего подхода в сочетании с положениями системного, аксиологического и компетентностного подходов обеспечило целостность рассмотрения исследуемого феномена, непротиворечивость авторской концепции и логическую согласованность всех этапов исследования, что повышает степень научной обоснованности полученных результатов;

– опора на современные достижения педагогики профессионального образования, юридической педагогики, психологии личности, философии права и теории воспитания, а также анализ действующих нормативно-правовых документов в сфере среднего профессионального образования. Это позволило обеспечить соответствие выводов исследования современному состоянию научного знания и подтвердить их теоретическую состоятельность и актуальность;

– последовательный и логически выстроенный характер исследования, включавшего взаимосвязанные этапы теоретического анализа проблемы, разработки понятийного аппарата, проектирования педагогической технологии, организации опытно-экспериментальной работы и оценки ее результатов. Соблюдение логики научного поиска обеспечило преемственность и доказательность полученных научных результатов;

– использование комплекса взаимодополняющих теоретических, эмпирических и математико-статистических методов исследования, адекватных цели, задачам и предмету исследования. Сочетание различных методов сбора и анализа данных позволило осуществить перекрестную проверку полученных результатов, повысить их объективность и минимизировать влияние субъективных факторов на итоговые выводы;

– разработка и апробация критериально-диагностического инструментария, включающего критерии, показатели, средства и процедуры диагностики уровней развития профессионального мировоззрения будущих юристов. Использование данного инструментария обеспечило возможность

получения объективных и сопоставимых эмпирических данных, а также подтверждения устойчивой положительной динамики развития компонентов профессионального мировоззрения обучающихся;

- применение методов математической статистики, включая коэффициент корреляции К. Пирсона, позволило осуществить количественную проверку полученных результатов, установить наличие статистически значимых взаимосвязей между исследуемыми показателями и тем самым подтвердить достоверность основных положений и выводов исследования;

- проведение опытно-экспериментальной работы в реальных условиях образовательного процесса колледжа обеспечило практическую проверку авторской педагогической технологии. Полученные результаты подтвердили воспроизводимость разработанных педагогических решений и их эффективность в формировании профессионального мировоззрения будущих юристов;

- внедрение результатов исследования в образовательную практику организаций среднего профессионального образования, что подтверждено справками о внедрении результатов исследования, свидетельствует о прикладной состоятельности разработанных научно-методических решений, а также подтверждает возможность их использования в аналогичных образовательных условиях, что служит дополнительным доказательством достоверности и практической значимости результатов исследования.

Личный вклад соискателя заключается в полной разработке содержания диссертационной работы и прямом участии автора во всех этапах исследования:

- разработке теоретико-методологических оснований решения проблемы формирования профессионального мировоззрения будущих юристов в образовательном процессе колледжа;

- уточнении сущности и исследовании структуры профессионального мировоззрения юриста;

- разработке характеристик уровней развития профессионального мировоззрения будущих юристов;

- проектировании и научном обосновании педагогической технологии формирования профессионального мировоззрения будущих юристов на основе личностно-развивающего подхода;

- разработке и апробации критериально-диагностического инструментария, включающего критерии, показатели, средства и процедуры диагностики уровней развития профессионального мировоззрения будущих юристов;

- организации, проведении и научном сопровождении опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности разработанной педагогической технологии;

- анализе, обобщении и интерпретации результатов исследования с использованием методов математической статистики;

В ходе научной дискуссии результаты исследования получили положительную оценку специалистов. Высказанные замечания и суждения носили преимущественно дискуссионный и рекомендательный характер и не затрагивали основных положений, научной новизны и достоверности результатов исследования.

На заседании 22 июня 2026 г. диссертационный совет принял решение: за значительный вклад в решение проблем профессиональной подготовки будущих юристов, связанных с теоретическим обоснованием сущности и структуры профессионального мировоззрения юриста, разработкой и экспериментальной проверкой педагогической технологии формирования профессионального мировоззрения будущих юристов на основе личностно-развивающего подхода в образовательном процессе колледжа, выявлением и научным обоснованием критериев, показателей и уровней его развития, а также созданием критериально-диагностического инструментария, позволяющего объективно оценивать уровень развития профессионального мировоззрения будущих юристов, присудить Ахтямову Роману Ряшитовичу ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за - 15 человек, против - 0 человек.

Председатель

вета 33.2.030.01
их наук, профессор
вета 33.2.030.01
их наук

Ольга Федоровна Турянская

Ученый секретарь

диссертационного совета 33.2.036.04
доктор педагогических наук
доцент

Елена Геннадиевна Полупаненко